This page is in English

Συνέντευξη Πούτιν-Κάρλσον: Πλήρες κείμενοPutin-Carlson interview: Full transcript

Συζητώ!Discuss!

ΕΝΤΟΥΑΡΝΤ ΣΛΑΒΣΚΑΤEDWARD SLAVSQUAT
9 ΦΕΒ 20249 ΦΕΒ 2024

138138 206206 ΜετοχήShare

Είχαν μια ωραία μικρή κουβέντα.They had a nice little chat.

Γεια σας φίλοι,Hello friends,

Η συνέντευξη του Tucker Carlson με τον Βλαντιμίρ Πούτιν βγήκε ζωντανά πριν από περίπου μία ώρα. Μπορείτε να παρακολουθήσετε ολόκληρο το θέμα στην ιστοσελίδα του TuckerΗ συνέντευξη του Tucker Carlson με τον Βλαντιμίρ Πούτιν βγήκε ζωντανά πριν από περίπου μία ώρα. Μπορείτε να παρακολουθήσετε ολόκληρο το θέμα Tucker Carlson's interview with Vladimir Putin went live about an hour ago. You can watch the full thing στην ιστοσελίδα του Tuckeron Tucker's websiteon Tucker's website.

Ο ανταποκριτής σας θα μοιραστεί τις σκέψεις του σχετικά με αυτή τη συζήτηση αργότερα. Ίσως το Σάββατο. Μέχρι τότε, εδώ είναι η απομαγνητοφώνηση (η πραγματική, όχι η ψεύτικη που κυκλοφορούσε). Μοιραστείτε τις εντυπώσεις σας στην ενότητα σχολίων. Παρακαλώ να είστε καλοί μεταξύ σας, όμως! Εντάξει, αυτό είναι όλο για τώρα, αργότερα, να έχετε μια ωραία μέρα. — ΡάιλιYour correspondent will share his thoughts on this discussion later. Maybe on Saturday. Until then, here is the transcript (the real one, not the fake one that was floating around). Share your impressions in the comments section. Please be nice to each other, though! Okay that's all for now more later have a nice day. — Riley

---

Tucker: Το παρακάτω είναι μια συνέντευξη με τον Πρόεδρο της Ρωσίας, Βλαντιμίρ Πούτιν. Πυροβολήθηκε στις 6 Φεβρουαρίου 2024, περίπου στις 7 μ.μ. στο κτίριο πίσω μας, το οποίο είναι, φυσικά, το Κρεμλίνο. Η συνέντευξη, όπως θα δείτε αν την παρακολουθήσετε, αφορά κυρίως τον πόλεμο που βρίσκεται σε εξέλιξη, τον πόλεμο στην Ουκρανία, πώς ξεκίνησε, τι συμβαίνει και πιο πιεστικά πώς μπορεί να τελειώσει. Μία σημείωση πριν παρακολουθήσετε. Στην αρχή της συνέντευξης, θέσαμε την πιο προφανή ερώτηση, γιατί το κάνατε αυτό; Αισθανθήκατε μια απειλή, μια επικείμενη σωματική απειλή, και αυτή είναι η δικαιολογία σας. Και η απάντηση που πήραμε μας σόκαρε. Ο Πούτιν συνέχισε για πολύ καιρό, πιθανώς μισή ώρα, για την ιστορία της Ρωσίας που πηγαίνει πίσω στον όγδοο αιώνα. Και ειλικρινά, σκεφτήκαμε ότι αυτή ήταν μια τεχνική κωλυσιεργίας και το βρήκαμε ενοχλητικό και τον διακόψαμε αρκετές φορές και απάντησε. Ενοχλήθηκε από τη διακοπή. Αλλά καταλήξαμε στο τέλος, για ό, τι αξίζει, ότι δεν ήταν μια τεχνική κωλυσιεργίας. Δεν υπήρχε χρονικό όριο στη συνέντευξη. Το τερματίσαμε μετά από περισσότερες από δύο ώρες. Αντ 'αυτού, αυτό που πρόκειται να δείτε μας φάνηκε ειλικρινές είτε συμφωνείτε με αυτό είτε όχι. Ο Βλαντιμίρ Πούτιν πιστεύει ότι η Ρωσία έχει μια ιστορική αξίωση σε τμήματα της δυτικής Ουκρανίας. Επομένως, η γνώμη μας θα ήταν να το δούμε υπό αυτό το πρίσμα ως μια ειλικρινή έκφραση αυτού που σκέφτεται. Και με αυτό, εδώ είναι. Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ. Στις 22 Φεβρουαρίου 2022, απευθυνθήκατε στη χώρα σας σε εθνικό διάγγελμα όταν ξεκίνησε η σύγκρουση στην Ουκρανία και είπατε ότι ενεργείτε επειδή είχατε καταλήξει στο συμπέρασμα ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες, μέσω του ΝΑΤΟ, θα μπορούσαν να ξεκινήσουν μια, παραθέτω, αιφνιδιαστική επίθεση στη χώρα μας και στα πολύ αμερικανικά αυτιά, που ακούγεται παρανοϊκό. Πείτε μας γιατί πιστεύετε ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες μπορεί να χτυπήσουν τη Ρωσία από το πουθενά. Πώς καταλήξατε σε αυτό;**Tucker: Tucker:** Το παρακάτω είναι μια

συνέντευξη με τον Πρόεδρο της Ρωσίας, Βλαντιμίρ Πούτιν. Πυροβολήθηκε στις 6 Φεβρουαρίου 2024, περίπου στις 7 μ.μ. στο κτίριο πίσω μας, το οποίο είναι, φυσικά, το Κρεμλίνο. Η συνέντευξη, όπως θα δείτε αν την παρακολουθήσετε, αφορά κυρίως τον πόλεμο που βρίσκεται σε εξέλιξη, τον πόλεμο στην Ουκρανία, πώς ξεκίνησε, τι συμβαίνει και πιο πιεστικά πώς μπορεί να τελειώσει. Μία σημείωση πριν παρακολουθήσετε. Στην αρχή της συνέντευξης, θέσαμε την πιο προφανή ερώτηση, γιατί το κάνατε αυτό; Αισθανθήκατε μια απειλή, μια επικείμενη σωματική απειλή, και αυτή είναι η δικαιολογία σας. Και η απάντηση που πήραμε μας σόκαρε. Ο Πούτιν συνέχισε για πολύ καιρό, πιθανώς μισή ώρα, για την ιστορία της Ρωσίας που πηγαίνει πίσω στον όγδοο αιώνα. Και ειλικρινά, σκεφτήκαμε ότι αυτή ήταν μια τεχνική κωλυσιεργίας και το βρήκαμε ενοχλητικό και τον διακόψαμε αρκετές φορές και απάντησε. Ενοχλήθηκε από τη διακοπή. Αλλά καταλήξαμε στο τέλος, για ό, τι αξίζει, ότι δεν ήταν μια τεχνική κωλυσιεργίας. Δεν υπήρχε χρονικό όριο στη συνέντευξη. Το τερματίσαμε μετά από περισσότερες από δύο ώρες. Αντ 'αυτού, αυτό που πρόκειται να δείτε μας φάνηκε ειλικρινές είτε συμφωνείτε με αυτό είτε όχι. Ο Βλαντιμίρ Πούτιν πιστεύει ότι η Ρωσία έχει μια ιστορική αξίωση σε τμήματα της δυτικής Ουκρανίας. Επομένως, η γνώμη μας θα ήταν να το δούμε υπό αυτό το πρίσμα ως μια ειλικρινή έκφραση αυτού που σκέφτεται. Και με αυτό, εδώ είναι. Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ. Στις 22 Φεβρουαρίου 2022, απευθυνθήκατε στη χώρα σας σε εθνικό διάγγελμα όταν ξεκίνησε η σύγκρουση στην Ουκρανία και είπατε ότι ενεργείτε επειδή είχατε καταλήξει στο συμπέρασμα ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες, μέσω του ΝΑΤΟ, θα μπορούσαν να ξεκινήσουν μια, παραθέτω, αιφνιδιαστική επίθεση στη χώρα μας και στα πολύ αμερικανικά αυτιά, που ακούγεται παρανοϊκό. Πείτε μας γιατί πιστεύετε ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες μπορεί να χτυπήσουν τη Ρωσία από το πουθενά. Πώς καταλήξατε σε αυτό;The following is an interview with the President of Russia, Vladimir Putin. Shot February 6th, 2024, at about 7 p.m in the building behind us, which is, of course, the Kremlin. The interview, as you will see if you watch it, is primarily about the war in progress, the war in Ukraine, how it started, what's happening, and most pressingly how it might end. One note before you watch. At the beginning of the interview, we asked the most obvious question, which is why did you do this? Did you feel a threat, an imminent physical threat, and that's your justification. And the answer we got shocked us. Putin went on for a very long time, probably half an hour, about the history of Russia going back to the eighth century. And honestly, we thought this was a filibustering technique and found it annoying and interrupted him several times, and he responded. He was annoyed by the interruption. But we concluded in the end, for what it's worth, that it was not a filibustering technique. There was no time limit on the interview. We ended it after more than two hours. Instead, what you're about to see seemed to us sincere whether you agree with it or not. Vladimir Putin believes that Russia has a historic claim to parts of western Ukraine. So our opinion would be to view it in that light as a sincere expression of what he thinks. And with that, here it is. Mr. President, thank you. On February 22nd, 2022, you addressed your country in a nationwide address when the conflict in Ukraine started, and you said that you were acting because you had come to the conclusion that the United States, through NATO, might initiate a, quote, surprise attack on our country and too American ears, that sounds paranoid. Tell us why you believe the United States might strike Russia out of the blue. How did you conclude that?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Δεν είναι ότι η Αμερική, οι Ηνωμένες Πολιτείες επρόκειτο να ξεκινήσουν ένα αιφνιδιαστικό χτύπημα στη Ρωσία. Δεν το είπα αυτό. Έχουμε ένα talk show ή μια σοβαρή συζήτηση;**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Δεν είναι ότι η Αμερική, οι Ηνωμένες Πολιτείες επρόκειτο να ξεκινήσουν ένα αιφνιδιαστικό χτύπημα στη Ρωσία. Δεν το είπα αυτό. Έχουμε ένα talk show ή μια σοβαρή συζήτηση;It's not that America, the United States was going to launch a surprise strike on Russia. I didn't say that. Are we having a talk show or a serious conversation?

Tucker: Εδώ είναι το απόσπασμα. Ευχαριστώ. Είναι μια τρομερή σοβαρή συζήτηση.**Tucker: Tucker:** Εδώ είναι το απόσπασμα. Ευχαριστώ. Είναι μια τρομερή σοβαρή συζήτηση.Here's the quote. Thank you. It's a formidable serious talk.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Επειδή η βασική σας εκπαίδευση είναι στην ιστορία, από όσο καταλαβαίνω.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Επειδή Vladimir Putin:** η βασική σας εκπαίδευση είναι στην ιστορία, από όσο καταλαβαίνω.Because your basic education is in history, as far as I understand.

Tucker: Ναι.**Tucker: Tucker:** Ναι.Yes.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Έτσι, αν δεν σας πειράζει, θα πάρω μόνο 30 δευτερόλεπτα ή ένα λεπτό για να σας δώσω μια σύντομη αναφορά στην ιστορία για να σας δώσω ένα μικρό ιστορικό υπόβαθρο.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Έτσι, Vladimir Putin:** αν δεν σας πειράζει, θα πάρω μόνο 30 δευτερόλεπτα ή ένα λεπτό για να σας δώσω μια σύντομη αναφορά στην ιστορία για να σας δώσω ένα μικρό ιστορικό υπόβαθρο.So if you don't mind, I will take only 30 seconds or one minute to give you a short reference to history for giving you a little historical background.

Tucker: Παρακαλώ.**Tucker: Tucker:** Παρακαλώ.Please.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Ας δούμε από πού ξεκίνησε η σχέση μας με την Ουκρανία. Από πού προήλθε η Ουκρανία; Το ρωσικό κράτος άρχισε να συγκεντρώνεται ως κεντρική κρατική υπόσταση. Και θεωρείται ότι είναι το έτος ίδρυσης του ρωσικού κράτους το 862. Αλλά όταν οι κάτοικοι του Νόβγκοροντ κάλεσαν έναν πρίγκιπα Virangian Rurik από τη Σκανδιναβία να βασιλέψει. Το 1862, η Ρωσία γιόρτασε την 1000ή επέτειο της κρατικής της υπόστασης. Και στο Νόβγκοροντ υπάρχει ένα μνημείο αφιερωμένο στην επέτειο των 1000 της χώρας. Το 882 ο διάδοχος του Ρούρικ, πρίγκιπας Όλεγκ, ο οποίος στην πραγματικότητα έπαιζε το ρόλο του αντιβασιλέα στο νεαρό γιο του Ρούρικ. Επειδή ο Rurik είχε πεθάνει εκείνη την εποχή, ήρθε στο Κίεβο. Έδιωξε δύο αδέρφια που προφανώς ήταν κάποτε μέλη της ομάδας του Rurik. Έτσι η Ρωσία άρχισε να αναπτύσσεται με δύο κέντρα εξουσίας: το Κίεβο και το Νόβγκοροντ. Η επόμενη πολύ σημαντική ημερομηνία στην ιστορία της Ρωσίας ήταν το 988, αυτό ήταν το βάπτισμα της Ρωσίας, όταν ο πρίγκιπας Βλαδίμηρος, δισέγγονος του Rurik, βάφτισε τη Ρωσία και υιοθέτησε την Ορθοδοξία ή τον Ανατολικό Χριστιανισμό. Από αυτή τη στιγμή, το κεντρικό ρωσικό κράτος άρχισε να ενισχύεται. Γιατί? Λόγω της ενιαίας επικράτειας. Ολοκληρωμένοι οικονομικοί δεσμοί. Μία και η αυτή γλώσσα. Και μετά το βάπτισμα της Ρωσίας, την ίδια πίστη και κυριαρχία του Πρίγκιπα, άρχισε να διαμορφώνεται το συγκεντρωτικό ρωσικό κράτος. Πίσω στον Μεσαίωνα, ο πρίγκιπας Yaroslav the Wise εισήγαγε τη σειρά διαδοχής σε θρόνο. Αλλά αφού πέθανε, έγινε περίπλοκο για διάφορους λόγους. Ο θρόνος δεν περνούσε απευθείας από πατέρα σε μεγαλύτερο γιο, αλλά από τον πρίγκιπα που είχε πεθάνει στον αδελφό του. Στη συνέχεια, στους γιους του σε διαφορετικές γραμμές. Όλα αυτά οδήγησαν στον κατακερματισμό και το τέλος των Ρως ως ενιαίου κράτους. Δεν υπήρχε τίποτα ιδιαίτερο σε αυτό. Το ίδιο συνέβαινε τότε και στην Ευρώπη. Αλλά το κατακερματισμένο ρωσικό κράτος έγινε εύκολη λεία για την αυτοκρατορία που δημιουργήθηκε νωρίτερα από τον Τζένγκις Χαν. Οι διάδοχοί του, δηλαδή ο Μπατού Χαν, λεηλάτησαν και κατέστρεψαν σχεδόν όλες τις πόλεις. Το νότιο τμήμα, συμπεριλαμβανομένου του Κιέβου, παρεμπιπτόντως, και ορισμένων άλλων πόλεων, απλά έχασε την ανεξαρτησία του. Ενώ οι βόρειες πόλεις διατήρησαν μέρος της κυριαρχίας τους. Έπρεπε να αποτίσουν φόρο τιμής στην ορδή, αλλά κατάφεραν να διατηρήσουν κάποιο μέρος της κυριαρχίας τους. Και τότε άρχισε να διαμορφώνεται ένα ενοποιημένο ρωσικό κράτος με το κέντρο του στη Μόσχα. Το νότιο τμήμα των ρωσικών εδαφών, συμπεριλαμβανομένου του Κιέβου, άρχισε σταδιακά να έλκεται προς έναν άλλο μαγνήτη, το κέντρο που αναδυόταν στην Ευρώπη. Αυτό ήταν το Μεγάλο Δουκάτο της Λιθουανίας, και ονομάστηκε ακόμη και το Λιθουανικό Ρωσικό Δουκάτο επειδή οι Ρώσοι ήταν ένα σημαντικό μέρος αυτού του πληθυσμού. Μιλούσαν την παλιά ρωσική γλώσσα και ήταν ορθόδοξοι. Αλλά στη συνέχεια υπήρξε μια ενοποίηση, η ένωση του Μεγάλου Δουκάτου της Λιθουανίας και του Βασιλείου της Πολωνίας. Λίγα χρόνια αργότερα. Μια άλλη ένωση υπογράφηκε, αλλά αυτή τη φορά ήδη στη θρησκευτική σφαίρα, μερικοί από τους ορθόδοξους ιερείς έγιναν υποτελείς στον Πάπα. Έτσι, αυτά τα εδάφη έγιναν μέρος του πολωνο-λιθουανικού κράτους. Κατά τη διάρκεια δεκαετιών οι Πολωνοί ασχολήθηκαν με τον αποικισμό αυτού του τμήματος του πληθυσμού. Εισήγαγαν μια γλώσσα εκεί, προσπάθησαν να εδραιώσουν την ιδέα ότι αυτός ο πληθυσμός δεν ήταν ακριβώς Ρώσοι, ότι επειδή ζούσαν στο περιθώριο, ήταν Ουκρανοί. Αρχικά η λέξη Ουκρανός σήμαινε ότι το άτομο ζούσε στα περίχωρα του κράτους, κατά μήκος των περιθωρίων, ή ασχολούνταν με μια υπηρεσία συνοριακής περιπολίας. Δεν σήμαινε κάποια συγκεκριμένη εθνοτική ομάδα. Έτσι, οι Πολωνοί προσπαθούσαν, με κάθε δυνατό τρόπο, να αποικίσουν αυτό το τμήμα των ρωσικών εδαφών και στην πραγματικότητα το αντιμετώπισαν μάλλον σκληρά, για να μην πούμε σκληρά, όλα αυτά οδήγησαν στο γεγονός ότι αυτό το τμήμα των ρωσικών εδαφών άρχισε να αγωνίζεται για τα δικαιώματά τους. Έγραψαν επιστολές στη Βαρσοβία απαιτώντας να γίνουν σεβαστά τα δικαιώματά τους και οι άνθρωποι να τοποθετηθούν εδώ, συμπεριλαμβανομένου του Κιέβου.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Ας Vladimir Putin:** δούμε από πού ξεκίνησε η σχέση μας με την Ουκρανία. Από πού προήλθε η Ουκρανία; Το ρωσικό κράτος άρχισε να συγκεντρώνεται ως κεντρική κρατική υπόσταση. Και θεωρείται ότι είναι το έτος ίδρυσης του ρωσικού κράτους το 862. Αλλά όταν οι κάτοικοι του Νόβγκοροντ κάλεσαν έναν πρίγκιπα Virangian Rurik από τη Σκανδιναβία να βασιλέψει. Το 1862, η Ρωσία γιόρτασε την 1000ή επέτειο της κρατικής της υπόστασης. Και στο Νόβγκοροντ υπάρχει ένα μνημείο αφιερωμένο στην επέτειο των 1000 της χώρας. Το 882 ο διάδοχος του Ρούρικ, πρίγκιπας Όλεγκ, ο οποίος στην πραγματικότητα έπαιζε το ρόλο του αντιβασιλέα στο νεαρό γιο του Ρούρικ. Επειδή ο Rurik είχε πεθάνει εκείνη την εποχή, ήρθε στο Κίεβο. Έδιωξε δύο αδέρφια που προφανώς ήταν κάποτε μέλη της ομάδας του Rurik. Έτσι η Ρωσία άρχισε να αναπτύσσεται με δύο κέντρα εξουσίας: το Κίεβο και το Νόβγκοροντ. Η επόμενη πολύ σημαντική ημερομηνία στην ιστορία της Ρωσίας ήταν το 988, αυτό ήταν το βάπτισμα της Ρωσίας, όταν ο πρίγκιπας Βλαδίμηρος, δισέγγονος του Rurik, βάφτισε τη Ρωσία και υιοθέτησε την Ορθοδοξία ή τον Ανατολικό Χριστιανισμό. Από αυτή τη στιγμή, το κεντρικό ρωσικό κράτος άρχισε να ενισχύεται. Γιατί? Λόγω της ενιαίας επικράτειας. Ολοκληρωμένοι οικονομικοί δεσμοί. Μία και η αυτή γλώσσα. Και μετά το βάπτισμα της Ρωσίας, την ίδια πίστη και κυριαρχία του Πρίγκιπα, άρχισε να διαμορφώνεται το συγκεντρωτικό ρωσικό κράτος. Πίσω στον Μεσαίωνα, ο πρίγκιπας Yaroslav the Wise εισήγαγε τη σειρά διαδοχής σε θρόνο. Αλλά αφού πέθανε, έγινε περίπλοκο για διάφορους λόγους. Ο θρόνος δεν περνούσε απευθείας από πατέρα σε μεγαλύτερο γιο, αλλά από τον πρίγκιπα που είχε πεθάνει στον αδελφό του. Στη συνέχεια, στους γιους του σε διαφορετικές

γραμμές. Όλα αυτά οδήγησαν στον κατακερματισμό και το τέλος των Ρως ως ενιαίου κράτους. Δεν υπήρχε τίποτα ιδιαίτερο σε αυτό. Το ίδιο συνέβαινε τότε και στην Ευρώπη. Αλλά το κατακερματισμένο ρωσικό κράτος έγινε εύκολη λεία για την αυτοκρατορία που δημιουργήθηκε νωρίτερα από τον Τζένγκις Χαν. Οι διάδοχοί του, δηλαδή ο Μπατού Χαν, λεηλάτησαν και κατέστρεψαν σχεδόν όλες τις πόλεις. Το νότιο τμήμα, συμπεριλαμβανομένου του Κιέβου, παρεμπιπτόντως, και ορισμένων άλλων πόλεων, απλά έχασε την ανεξαρτησία του. Ενώ οι βόρειες πόλεις διατήρησαν μέρος της κυριαρχίας τους. Έπρεπε να αποτίσουν φόρο τιμής στην ορδή, αλλά κατάφεραν να διατηρήσουν κάποιο μέρος της κυριαρχίας τους. Και τότε άρχισε να διαμορφώνεται ένα ενοποιημένο ρωσικό κράτος με το κέντρο του στη Μόσχα. Το νότιο τμήμα των ρωσικών εδαφών, συμπεριλαμβανομένου του Κιέβου, άρχισε σταδιακά να έλκεται προς έναν άλλο μαγνήτη, το κέντρο που αναδυόταν στην Ευρώπη. Αυτό ήταν το Μεγάλο Δουκάτο της Λιθουανίας, και ονομάστηκε ακόμη και το Λιθουανικό Ρωσικό Δουκάτο επειδή οι Ρώσοι ήταν ένα σημαντικό μέρος αυτού του πληθυσμού. Μιλούσαν την παλιά ρωσική γλώσσα και ήταν ορθόδοξοι. Αλλά στη συνέχεια υπήρξε μια ενοποίηση, η ένωση του Μεγάλου Δουκάτου της Λιθουανίας και του Βασιλείου της Πολωνίας. Λίγα χρόνια αργότερα. Μια άλλη ένωση υπογράφηκε, αλλά αυτή τη φορά ήδη στη θρησκευτική σφαίρα, μερικοί από τους ορθόδοξους ιερείς έγιναν υποτελείς στον Πάπα. Έτσι, αυτά τα εδάφη έγιναν μέρος του πολωνο-λιθουανικού κράτους. Κατά τη διάρκεια δεκαετιών οι Πολωνοί ασχολήθηκαν με τον αποικισμό αυτού του τμήματος του πληθυσμού. Εισήγαγαν μια γλώσσα εκεί, προσπάθησαν να εδραιώσουν την ιδέα ότι αυτός ο πληθυσμός δεν ήταν ακριβώς Ρώσοι, ότι επειδή ζούσαν στο περιθώριο, ήταν Ουκρανοί. Αρχικά η λέξη Ουκρανός σήμαινε ότι το άτομο ζούσε στα περίχωρα του κράτους, κατά μήκος των περιθωρίων, ή ασχολούνταν με μια υπηρεσία συνοριακής περιπολίας. Δεν σήμαινε κάποια συγκεκριμένη εθνοτική ομάδα. Έτσι, οι Πολωνοί προσπαθούσαν, με κάθε δυνατό τρόπο, να αποικίσουν αυτό το τμήμα των ρωσικών εδαφών και στην πραγματικότητα το αντιμετώπισαν μάλλον σκληρά, για να μην πούμε σκληρά, όλα αυτά οδήγησαν στο γεγονός ότι αυτό το τμήμα των ρωσικών εδαφών άρχισε να αγωνίζεται για τα δικαιώματά τους. Έγραψαν επιστολές στη Βαρσοβία απαιτώντας να γίνουν σεβαστά τα δικαιώματά τους και οι άνθρωποι να τοποθετηθούν εδώ, συμπεριλαμβανομένου του Κιέβου.Let's look where our relationship with Ukraine started from. Where did Ukraine come from? The Russian state started gathering itself as a centralized statehood. And it is considered to be the year of the establishment of the Russian state in 862. But when the townspeople of Novgorod invited a Virangian Prince Rurik from Scandinavia to reign. In 1862, Russia celebrated the 1000th anniversary of its statehood. And in Novgorod there is a memorial dedicated to the 1000 anniversary of the country. In 882 Rurik's successor, Prince Oleg, who was actually playing the role of regent at Rurik's young son. Because Rurik had died by that time, came to Kiev. He ousted two brothers who apparently had once been members of Rurik's squad. So Russia began to develop with two centers of power Kiev and Novgorod. The next very significant date in the history of Russia was 988, this was the baptism of Russia when Prince Vladimir, the great grandson of Rurik, baptized Russia and adopted Orthodoxy, or Eastern Christianity. From this time, the centralized Russian state began to strengthen. Why? Because of the single territory. Integrated economic ties. One and the same language. And after the baptism of Russia, the same faith and rule of the Prince, the centralized Russian state began to take shape. Back in the Middle Ages, Prince Yaroslav the Wise introduced the order of succession to a throne. But after he passed away, it became complicated for various reasons. The throne was passed not directly from father to eldest son, but from the prince who had passed away to his brother. Then to his sons in different lines. All this led to the fragmentation and the end of Rus as a single state. There was nothing special about it. The same was happening then in Europe. But the fragmented Russian state became an easy prey to the empire created earlier by Genghis Khan. His successors, namely Batu Khan plundered and ruined nearly all the cities. The southern part, including Kiev, by the way, and some other cities, simply lost independence. While northern cities preserved some of their sovereignty. They had to pay tribute to the horde, but they managed to preserve some part of their sovereignty. And then a unified Russian state began to take shape with its center in Moscow. The southern part of Russian lands, including Kiev begun to gradually gravitate towards another magnet, the center that was emerging in Europe. This was the Grand Duchy of Lithuania, and it was even called the Lithuanian Russian Duchy because Russians were a significant part of this population. They spoke the old Russian language and were Orthodox. But then there was a unification, the union of the Grand Duchy of Lithuania and the Kingdom of Poland. A few years later. Another union was signed, but this time already in the religious sphere, some of the Orthodox priests became subordinate to the Pope. Thus these lands became part of the Polish-Lithuanian state. During decades the Poles were engaged in colonization of this part of the population. They introduced a language there, tried to entrench the idea that this population was not exactly Russians, that because they lived on the fringe, they were Ukrainians. Originally the word Ukrainian meant that the person was living on the outskirts of the state, along the fringes, or was engaged in a border patrol service. It didn't mean any particular ethnic group. So the poles were trying to, in every possible way, to colonize this part of the Russian lands and actually treated it rather harshly, not to say cruelly, all that led to the fact that this part of the Russian lands began to struggle for their rights. They wrote letters to Warsaw demanding that their rights be observed and people be commissioned here, including to Kiev.

Tucker: Ζητώ συγνώμη. Θα μπορούσατε να μας πείτε σε ποια περίοδο, χάνω την αίσθηση του πού στην ιστορία, βρισκόμαστε στην πολωνική καταπίεση της Ουκρανίας.**Tucker:** **Tucker:** Ζητώ συγνώμη. Θα μπορούσατε να μας πείτε σε ποια περίοδο, χάνω την αίσθηση του πού στην ιστορία, βρισκόμαστε στην πολωνική καταπίεση της Ουκρανίας.I beg your pardon. Could you tell us what period, I'm losing track of where in history, we are in the Polish oppression of Ukraine.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Ήταν τον 13ο αιώνα. Τώρα, θα σας πω τι συνέβη αργότερα. Και δώστε τις ημερομηνίες έτσι ώστε να μην υπάρχει σύγχυση. Και το 1654, ακόμη και λίγο νωρίτερα φέτος. Οι άνθρωποι που είχαν τον έλεγχο της εξουσίας σε αυτό το τμήμα της ρωσικής γης, αντιμετώπισαν τον πόλεμο έτσι, επαναλαμβάνω, απαιτώντας να τους στείλουν σε ηγεμόνες ρωσικής καταγωγής και ορθόδοξης πίστης. Αλλά η Βαρσοβία δεν τους απάντησε, και στην πραγματικότητα απέρριψε τα αιτήματά τους, στράφηκαν στη Μόσχα έτσι ώστε η Μόσχα να τους πάρει μακριά. Για να μην νομίζετε ότι εφευρίσκω πράγματα. Θα σας δώσω αυτά τα έγγραφα.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Ήταν τον 13ο αιώνα. Τώρα, θα σας πω τι συνέβη αργότερα. Και δώστε τις ημερομηνίες έτσι ώστε να μην υπάρχει σύγχυση. Και το 1654, ακόμη και λίγο νωρίτερα φέτος. Οι άνθρωποι που είχαν τον έλεγχο της εξουσίας σε αυτό το τμήμα της ρωσικής γης, αντιμετώπισαν τον πόλεμο έτσι, επαναλαμβάνω, απαιτώντας να τους στείλουν σε ηγεμόνες ρωσικής καταγωγής και ορθόδοξης πίστης. Αλλά η Βαρσοβία δεν τους απάντησε, και στην πραγματικότητα απέρριψε τα αιτήματά τους, στράφηκαν στη Μόσχα έτσι ώστε η Μόσχα να τους πάρει μακριά. Για να μην νομίζετε ότι εφευρίσκω πράγματα. Θα σας δώσω αυτά τα έγγραφα.It was in the 13th century. Now, I will tell you what happened later. And give the dates so that there is no confusion. And in 1654, even a bit earlier this year. The people who were in control of the authority over that part of the Russian land, addressed war so, I repeat, demanding that they send them to rulers of Russian origin and Orthodox faith. But Warsaw did not answer them, and in fact rejected their demands, they turned to Moscow so that Moscow took them away. So that you don't think that I'm inventing things. I'll give you these documents.

Tucker: Λοιπόν, εγώ, δεν ακούγεται σαν να εφευρίσκεις. Και δεν είμαι σίγουρος γιατί σχετίζεται με αυτό που συνέβη πριν από δύο χρόνια.**Tucker:Tucker:** Λοιπόν, εγώ, δεν ακούγεται σαν να εφευρίσκεις. Και δεν είμαι σίγουρος γιατί σχετίζεται με αυτό που συνέβη πριν από δύο χρόνια. Well, I, it doesn't sound like you're inventing. And I'm not sure why it's relevant to what happened two years ago.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Αλλά και πάλι, αυτά είναι έγγραφα από τα αρχεία. Αντίγραφα. Εδώ είναι οι επιστολές από τον Bohdan Khmelnytsky, τον άνθρωπο που έλεγχε τότε την εξουσία σε αυτό το τμήμα των ρωσικών εδαφών, που τώρα ονομάζεται Ουκρανία. Έγραψε στη Βαρσοβία απαιτώντας να γίνουν σεβαστά τα δικαιώματά τους. Και αφού απορρίφθηκε, άρχισε να γράφει επιστολές στη Μόσχα. Ζητώντας να τους πάρει κάτω από το ισχυρό χέρι του τσάρου της Μόσχας. Υπάρχουν αντίγραφα αυτών των εγγράφων. Θα τα αφήσω για την καλή σας μνήμη. Υπάρχει μετάφραση στα ρωσικά. Μπορείτε να το μεταφράσετε στα αγγλικά αργότερα. Αλλά η Ρωσία δεν θα συμφωνούσε να τους δεχτεί αμέσως, υποθέτοντας ότι ο πόλεμος με την Πολωνία θα άρχιζε. Παρ 'όλα αυτά, το 1654, η ρωσική συνέλευση κορυφαίων κληρικών και γαιοκτημόνων, με επικεφαλής τον τσάρο, η οποία ήταν το αντιπροσωπευτικό σώμα της εξουσίας του παλαιού ρωσικού κράτους, αποφάσισε να συμπεριλάβει ένα μέρος των παλαιών ρωσικών εδαφών στο βασίλειο της Μόσχας. Όπως αναμενόταν, ξεκίνησε ο πόλεμος με την Πολωνία. Διήρκεσε 13 χρόνια, και στη συνέχεια το 1654, συνήφθη ανακωχή. Και 32 χρόνια αργότερα, νομίζω ότι υπογράφηκε μια συνθήκη ειρήνης με την Πολωνία, την οποία ονόμασαν αιώνια ειρήνη. Και αυτά τα εδάφη, ολόκληρη η αριστερή όχθη του Δνείπερου, συμπεριλαμβανομένου του Κιέβου, πήγε στη Ρωσία. Και ολόκληρη η δεξιά όχθη του Δνείπερου παρέμεινε στην Πολωνία. Υπό την κυριαρχία της Catharina η Μεγάλη Ρωσία ανέκτησε όλα τα ιστορικά εδάφη της, συμπεριλαμβανομένων των νότιων και δυτικών, όλα αυτά διήρκεσαν μέχρι την Επανάσταση. Πριν από τον 1ο Παγκόσμιο Πόλεμο, το αυστριακό Γενικό Επιτελείο βασίστηκε στις ιδέες της ουκρανοποίησης και άρχισε να προωθεί ενεργά τις ιδέες της Ουκρανίας και της ουκρανοποίησης. Το κίνητρο ήταν προφανές. Λίγο πριν από τον 1ο Παγκόσμιο Πόλεμο, ήθελαν να αποδυναμώσουν τον δυνητικό εχθρό και να εξασφαλίσουν ευνοϊκές συνθήκες στην περιοχή των συνόρων. Έτσι, η ιδέα που είχε προκύψει στην Πολωνία, ότι οι άνθρωποι που κατοικούσαν σε αυτό το έδαφος δήθεν δεν ήταν πραγματικά Ρώσοι, αλλά μάλλον ανήκουν σε μια ειδική εθνοτική ομάδα, οι Ουκρανοί άρχισε να διαδίδεται από το αυστριακό Γενικό Επιτελείο. Ήδη από τον 19ο αιώνα, εμφανίστηκαν θεωρητικοί που ζητούσαν την ανεξαρτησία της Ουκρανίας. Όλοι αυτοί, ωστόσο, ισχυρίστηκαν ότι η Ουκρανία θα πρέπει να έχει μια πολύ καλή σχέση με τη Ρωσία. Επέμειναν σε αυτό. Μετά την επανάσταση του 1917, οι Μπολσεβίκοι προσπάθησαν να αποκαταστήσουν την κρατική υπόσταση και άρχισε ο εμφύλιος πόλεμος, συμπεριλαμβανομένων των εχθροπραξιών με την Πολωνία. Το 1921 κηρύχθηκε ειρήνη με την Πολωνία. Και σύμφωνα με αυτή τη συνθήκη, η δεξιά όχθη του ποταμού Δνείπερου δόθηκε και πάλι πίσω στην Πολωνία. Το 1939, μετά τη συνεργασία της

Πολωνίας με τον Χίτλερ. Συνεργάστηκε με τον Χίτλερ, όχι, ο Χίτλερ πρόσφερε στην Πολωνία ειρήνη και μια συνθήκη φιλίας. Μια συμμαχία, απαιτώντας σε αντάλλαγμα από την Πολωνία να δώσει πίσω στη Γερμανία τον λεγόμενο διάδρομο Danzig, ο οποίος συνέδεε το μεγαλύτερο μέρος της Γερμανίας με την Ανατολική Πρωσία και το Konigsberg. Μετά τον Πρώτο Παγκόσμιο Πόλεμο, το έδαφος αυτό μεταφέρθηκε στην Πολωνία. Και αντί για το Danzig, προέκυψε μια πόλη του Gdasnk. Ο Χίτλερ τους ζήτησε να το δώσουν φιλικά, αλλά αρνήθηκαν. Φυσικά, συνεργάστηκαν με τον Χίτλερ και ασχολήθηκαν μαζί με τον διαμελισμό της Τσεχοσλοβακίας.**Βλαντιμίρ Πούτιν: ΑλλάVladimir Putin:** και πάλι, αυτά είναι έγγραφα από τα αρχεία. Αντίγραφα. Εδώ είναι οι επιστολές από τον Bohdan Khmelnytsky, τον άνθρωπο που έλεγχε τότε την εξουσία σε αυτό το τμήμα των ρωσικών εδαφών, που τώρα ονομάζεται Ουκρανία. Έγραψε στη Βαρσοβία απαιτώντας να γίνουν σεβαστά τα δικαιώματά τους. Και αφού απορρίφθηκε, άρχισε να γράφει επιστολές στη Μόσχα. Ζητώντας να τους πάρει κάτω από το ισχυρό χέρι του τσάρου της Μόσχας. Υπάρχουν αντίγραφα αυτών των εγγράφων. Θα τα αφήσω για την καλή σας μνήμη. Υπάρχει μετάφραση στα ρωσικά. Μπορείτε να το μεταφράσετε στα αγγλικά αργότερα. Αλλά η Ρωσία δεν θα συμφωνούσε να τους δεχτεί αμέσως, υποθέτοντας ότι ο πόλεμος με την Πολωνία θα άρχιζε. Παρ 'όλα αυτά, το 1654, η ρωσική συνέλευση κορυφαίων κληρικών και γαιοκτημόνων, με επικεφαλής τον τσάρο, η οποία ήταν το αντιπροσωπευτικό σώμα της εξουσίας του παλαιού ρωσικού κράτους, αποφάσισε να συμπεριλάβει ένα μέρος των παλαιών ρωσικών εδαφών στο βασίλειο της Μόσχας. Όπως αναμενόταν, ξεκίνησε ο πόλεμος με την Πολωνία. Διήρκεσε 13 χρόνια, και στη συνέχεια το 1654, συνήφθη ανακωχή. Και 32 χρόνια αργότερα, νομίζω ότι υπογράφηκε μια συνθήκη ειρήνης με την Πολωνία, την οποία ονόμασαν αιώνια ειρήνη. Και αυτά τα εδάφη, ολόκληρη η αριστερή όχθη του Δνείπερου, συμπεριλαμβανομένου του Κιέβου, πήγε στη Ρωσία. Και ολόκληρη η δεξιά όχθη του Δνείπερου παρέμεινε στην Πολωνία. Υπό την κυριαρχία της Catharina η Μεγάλη Ρωσία ανέκτησε όλα τα ιστορικά εδάφη της, συμπεριλαμβανομένων των νότιων και δυτικών, όλα αυτά διήρκεσαν μέχρι την Επανάσταση. Πριν από τον 1ο Παγκόσμιο Πόλεμο, το αυστριακό Γενικό Επιτελείο βασίστηκε στις ιδέες της ουκρανοποίησης και άρχισε να προωθεί ενεργά τις ιδέες της Ουκρανίας και της ουκρανοποίησης. Το κίνητρο ήταν προφανές. Λίγο πριν από τον 1ο Παγκόσμιο Πόλεμο, ήθελαν να αποδυναμώσουν τον δυνητικό εχθρό και να εξασφαλίσουν ευνοϊκές συνθήκες στην περιοχή των συνόρων. Έτσι, η ιδέα που είχε προκύψει στην Πολωνία, ότι οι άνθρωποι που κατοικούσαν σε αυτό το έδαφος δήθεν δεν ήταν πραγματικά Ρώσοι, αλλά μάλλον ανήκουν σε μια ειδική εθνοτική ομάδα, οι Ουκρανοί άρχισε να διαδίδεται από το αυστριακό Γενικό Επιτελείο. Ήδη από τον 19ο αιώνα, εμφανίστηκαν θεωρητικοί που ζητούσαν την ανεξαρτησία της Ουκρανίας. Όλοι αυτοί, ωστόσο, ισχυρίστηκαν ότι η Ουκρανία θα πρέπει να έχει μια πολύ καλή σχέση με τη Ρωσία. Επέμειναν σε αυτό. Μετά την επανάσταση του 1917, οι Μπολσεβίκοι προσπάθησαν να αποκαταστήσουν την κρατική υπόσταση και άρχισε ο εμφύλιος πόλεμος, συμπεριλαμβανομένων των εχθροπραξιών με την Πολωνία. Το 1921 κηρύχθηκε ειρήνη με την Πολωνία. Και σύμφωνα με αυτή τη συνθήκη, η δεξιά όχθη του ποταμού Δνείπερου δόθηκε και πάλι πίσω στην Πολωνία. Το 1939, μετά τη συνεργασία της Πολωνίας με τον Χίτλερ. Συνεργάστηκε με τον Χίτλερ, όχι, ο Χίτλερ πρόσφερε στην Πολωνία ειρήνη και μια συνθήκη φιλίας. Μια συμμαχία, απαιτώντας σε αντάλλαγμα από την Πολωνία να δώσει πίσω στη Γερμανία τον λεγόμενο διάδρομο Danzig, ο οποίος συνέδεε το μεγαλύτερο μέρος της Γερμανίας με την Ανατολική Πρωσία και το Konigsberg. Μετά τον Πρώτο Παγκόσμιο Πόλεμο, το έδαφος αυτό μεταφέρθηκε στην Πολωνία. Και αντί για το Danzig, προέκυψε μια πόλη του Gdasnk. Ο Χίτλερ τους ζήτησε να το δώσουν φιλικά, αλλά αρνήθηκαν. Φυσικά, συνεργάστηκαν με τον Χίτλερ και ασχολήθηκαν μαζί με τον διαμελισμό της Τσεχοσλοβακίας. But still, these are documents from the archives. Copies. Here's the letters from Bohdan Khmelnytsky, the man who then controlled the power in this part of the Russian lands, that is now called Ukraine. He wrote to Warsaw demanding that their rights be upheld. And after being refused, he began to write letters to Moscow. Asking to take them under the strong hand of the Moscow Tsar. There are copies of these documents. I will leave them for your good memory. There is a translation into Russian. You can translate it into English later. But Russia would not agree to admit them straight away, assuming that the war with Poland would start. Nevertheless, in 1654, the Russian assembly of top clergy and landowners, headed by the Tsar, which was the representative body of the power of the old Russian state, decided to include a part of the old Russian lands into Moscow Kingdom. As expected, the war with Poland began. It lasted 13 years, and then in 1654, a truce was concluded. And 32 years later, I think a peace treaty with Poland, which they called eternal peace, was signed. And these lands, the whole left bank of Dnieper, including Kiev, went to Russia. And the whole right bank of Dnieper remained in Poland. Under the rule of Catharina the Great Russia reclaimed all of its historical lands, including in the south and west, this all lasted until the Revolution. Before World War 1, Austrian General Staff relied on the ideas of Ukrainization, and started actively promoting the ideas of Ukraine and the Ukrainization. The motive was obvious. Just before World War 1, they wanted to weaken the potential enemy and secure themselves favorable conditions in the border area. So the idea which had emerged in Poland, that people residing in that territory were allegedly not really Russians, but rather belong to a special ethnic group, Ukrainians started being propagated by the Austrian General Staff. As far back as the 19th century, theorists calling for Ukrainian independence appeared. All those, however, claimed that Ukraine should have a very good relationship with Russia. They insisted on that. After the 1917 revolution, the Bolsheviks sought to restore the statehood, and the civil war began, including the hostilities with Poland. In 1921, peace with Poland was proclaimed. And under that treaty, the right bank of Dnieper River once again was given back to Poland. In 1939, after Poland cooperated with Hitler. It did collaborate with Hitler, no, Hitler offered Poland peace and a treaty of friendship. An alliance, demanding in return that Poland give back to Germany the so-called Danzig Corridor, which connected the bulk of Germany with East Prussia and Konigsberg. After World War One, this territory was transferred to Poland. And instead of Danzig, a city of Gdasnk emerged. Hitler asked them to give it amicably, but they refused. Of course, still they collaborated with Hitler and engaged together in the partitioning of Czechoslovakia.

Tucker: Αλλά επιτρέψτε μου να ρωτήσω, υποστηρίζετε ότι η Ουκρανία, σίγουρα τμήματα της Ουκρανίας, η ανατολική Ουκρανία είναι στην πραγματικότητα η Ρωσία εδώ και εκατοντάδες χρόνια. Γιατί να μην το δεχτείτε όταν γίνατε πρόεδρος πριν από 24 χρόνια; Έχετε πυρηνικά όπλα. Δεν το κάνουν. Είναι στην πραγματικότητα η γη σας. Γιατί περιμένατε τόσο πολύ;**Tucker:Tucker:** Αλλά επιτρέψτε μου να ρωτήσω, υποστηρίζετε ότι η Ουκρανία, σίγουρα τμήματα της Ουκρανίας, η ανατολική Ουκρανία είναι στην πραγματικότητα η Ρωσία εδώ και εκατοντάδες χρόνια. Γιατί να μην το δεχτείτε όταν γίνατε πρόεδρος πριν από 24 χρόνια; Έχετε πυρηνικά όπλα. Δεν το κάνουν. Είναι στην πραγματικότητα η γη σας. Γιατί περιμένατε τόσο πολύ; But may I ask, you're making the case that Ukraine, certainly parts of Ukraine, eastern Ukraine is in effect Russia has been for hundreds of years. Why wouldn't you just take it when you became president 24 years ago? You have nuclear weapons. They don't. It's actually your land. Why did you wait so long?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Θα σας πω, έρχομαι γι' αυτό. Αυτή η ενημέρωση φτάνει στο τέλος της. Μπορεί να είναι βαρετό, αλλά εξηγεί πολλά πράγματα.**Βλαντιμίρ Πούτιν: ΘαVladimir Putin:** σας πω, έρχομαι γι' αυτό. Αυτή η ενημέρωση φτάνει στο τέλος της. Μπορεί να είναι βαρετό, αλλά εξηγεί πολλά πράγματα. I'll tell you, I'm coming for that. This briefing is coming to an end. It might be boring, but it explains many things.

Tucker: Δεν είναι βαρετό. Απλά δεν είμαι σίγουρος πώς είναι σχετικό.**Tucker: Tucker:** Δεν είναι βαρετό. Απλά δεν είμαι σίγουρος πώς είναι σχετικό.It's not boring. Just not sure how it's relevant.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Ωραία, καλά. Είμαι τόσο ικανοποιημένος που το εκτιμάτε αυτό. Ευχαριστώ. Έτσι, πριν από τον 2ο Παγκόσμιο Πόλεμο, η Πολωνία συνεργάστηκε με τον Χίτλερ. Και παρόλο που δεν υποχώρησε στις απαιτήσεις του Χίτλερ, εξακολουθούσε να συμμετέχει στον διαμελισμό της Τσεχοσλοβακίας μαζί με τον Χίτλερ, καθώς οι Πολωνοί δεν είχαν δώσει τον διάδρομο του Ντάντσιχ στη Γερμανία και πήγαν πολύ μακριά, πιέζοντας τον Χίτλερ να ξεκινήσει τον 2ο Παγκόσμιο Πόλεμο επιτιθέμενος σε αυτούς. Γιατί ήταν η Πολωνία εναντίον της οποίας ξεκίνησε ο πόλεμος, την 1η Σεπτεμβρίου 1939; Η Πολωνία αποδείχθηκε ασυμβίβαστη και ο Χίτλερ δεν είχε τίποτα να κάνει παρά να αρχίσει να εφαρμόζει τα σχέδιά του με την Πολωνία. Σομπιέσκι. Παρεμπιπτόντως, η ΕΣΣΔ, διάβασα κάποια αρχειακά έγγραφα, συμπεριφέρθηκε πολύ έντιμα και ζήτησε την άδεια της Πολωνίας να διέλθει τα στρατεύματά της από το πολωνικό έδαφος για να βοηθήσει την Τσεχοσλοβακία. Αλλά ο τότε υπουργός Εξωτερικών της Πολωνίας είπε ότι αν τα σοβιετικά αεροπλάνα πετούσαν πάνω από την Πολωνία, θα καταρρίπτονταν πάνω από το έδαφος της Πολωνίας. Αλλά αυτό δεν έχει σημασία. Αυτό που έχει σημασία είναι ότι ο πόλεμος ξεκίνησε και η Πολωνία έπεσε θύμα των πολιτικών που είχε ακολουθήσει κατά της Τσεχοσλοβακίας. Σύμφωνα με το γνωστό σύμφωνο Molotov-Ribbentrop, ένα μέρος της επικράτειας, συμπεριλαμβανομένης της δυτικής Ουκρανίας, επρόκειτο να δοθεί στη Ρωσία, έτσι η Ρωσία, η οποία τότε ονομάστηκε ΕΣΣΔ, ανέκτησε τα ιστορικά εδάφη της. Μετά τη νίκη στον Μεγάλο Πατριωτικό Πόλεμο, όπως ονομάζουμε τον 2ο Παγκόσμιο Πόλεμο, και όλα αυτά τα εδάφη τελικά κατοχυρώθηκαν ως ανήκοντα στη Ρωσία, στην ΕΣΣΔ. Όσον αφορά την Πολωνία, έλαβε, προφανώς ως αποζημίωση, τα εδάφη που ήταν αρχικά γερμανικά. Τα ανατολικά τμήματα της Γερμανίας. Αυτά είναι τώρα δυτικά εδάφη της Πολωνίας. Φυσικά, η Πολωνία ανέκτησε την πρόσβαση στη Βαλτική Θάλασσα και το Danzig. Το οποίο έλαβε και πάλι το πολωνικό του όνομα. Έτσι εξελίχθηκε αυτή η κατάσταση. Το 1922, όταν ιδρύθηκε η ΕΣΣΔ, οι Μπολσεβίκοι άρχισαν να χτίζουν την ΕΣΣΔ και ίδρυσαν τη Σοβιετική Ουκρανία, η οποία δεν είχε υπάρξει ποτέ πριν.**Βλαντιμίρ Πούτιν:Vladimir Putin:** Ωραία, καλά. Είμαι τόσο ικανοποιημένος που το εκτιμάτε αυτό. Ευχαριστώ. Έτσι, πριν από τον 2ο Παγκόσμιο Πόλεμο, η Πολωνία συνεργάστηκε με τον Χίτλερ. Και παρόλο που δεν υποχώρησε στις απαιτήσεις του Χίτλερ, εξακολουθούσε να συμμετέχει στον διαμελισμό της Τσεχοσλοβακίας μαζί με τον Χίτλερ, καθώς οι Πολωνοί δεν είχαν δώσει τον διάδρομο του Ντάντσιχ στη Γερμανία και πήγαν πολύ μακριά, πιέζοντας τον Χίτλερ να ξεκινήσει τον 2ο Παγκόσμιο Πόλεμο επιτιθέμενος σε αυτούς. Γιατί ήταν η Πολωνία εναντίον της οποίας ξεκίνησε ο πόλεμος, την 1η Σεπτεμβρίου 1939; Η Πολωνία αποδείχθηκε ασυμβίβαστη και ο Χίτλερ δεν είχε τίποτα να κάνει παρά να αρχίσει να εφαρμόζει τα σχέδιά του με την Πολωνία. Σομπιέσκι. Παρεμπιπτόντως, η ΕΣΣΔ, διάβασα

κάποια αρχειακά έγγραφα, συμπεριφέρθηκε πολύ έντιμα και ζήτησε την άδεια της Πολωνίας να διέλθει τα στρατεύματά της από το πολωνικό έδαφος για να βοηθήσει την Τσεχοσλοβακία. Αλλά ο τότε υπουργός Εξωτερικών της Πολωνίας είπε ότι αν τα σοβιετικά αεροπλάνα πετούσαν πάνω από την Πολωνία, θα καταρρίπτονταν πάνω από το έδαφος της Πολωνίας. Αλλά αυτό δεν έχει σημασία. Αυτό που έχει σημασία είναι ότι ο πόλεμος ξεκίνησε και η Πολωνία έπεσε θύμα των πολιτικών που είχε ακολουθήσει κατά της Τσεχοσλοβακίας. Σύμφωνα με το γνωστό σύμφωνο Molotov-Ribbentrop, ένα μέρος της επικράτειας, συμπεριλαμβανομένης της δυτικής Ουκρανίας, επρόκειτο να δοθεί στη Ρωσία, έτσι η Ρωσία, η οποία τότε ονομάστηκε ΕΣΣΔ, ανέκτησε τα ιστορικά εδάφη της. Μετά τη νίκη στον Μεγάλο Πατριωτικό Πόλεμο, όπως ονομάζουμε τον 2ο Παγκόσμιο Πόλεμο, και όλα αυτά τα εδάφη τελικά κατοχυρώθηκαν ως ανήκοντα στη Ρωσία, στην ΕΣΣΔ. Όσον αφορά την Πολωνία, έλαβε, προφανώς ως αποζημίωση, τα εδάφη που ήταν αρχικά γερμανικά. Τα ανατολικά τμήματα της Γερμανίας. Αυτά είναι τώρα δυτικά εδάφη της Πολωνίας. Φυσικά, η Πολωνία ανέκτησε την πρόσβαση στη Βαλτική Θάλασσα και το Danzig. Το οποίο έλαβε και πάλι το πολωνικό του όνομα. Έτσι εξελίχθηκε αυτή η κατάσταση. Το 1922, όταν ιδρύθηκε η ΕΣΣΔ, οι Μπολσεβίκοι άρχισαν να χτίζουν την ΕΣΣΔ και ίδρυσαν τη Σοβιετική Ουκρανία, η οποία δεν είχε υπάρξει ποτέ πριν. Good, good. I'm so gratified that you appreciate that. Thank you. So before World War 2, Poland collaborated with Hitler. And although it did not yield to Hitler's demands, it still participated in the partitioning of Czechoslovakia together with Hitler, as the Poles had not given the Danzig corridor to Germany, and went too far, pushing Hitler to start World War 2 by attacking them. Why was it Poland against whom the war started, on 1st September 1939? Poland turned out to be uncompromising, and Hitler had nothing to do but start implementing his plans with Poland. Sobieski. By the way, the USSR, I have read some archive documents, behaved very honestly, and it asked Poland's permission to transit its troops through the Polish territory to help Czechoslovakia. But the then Polish foreign minister said that if the Soviet planes flew over Poland, they would be downed over the territory of Poland. But that doesn't matter. What matters is that the war begun and Poland fell prey to the policies it had pursued against Czechoslovakia. This under the well known Molotov-Ribbentrop pact, a part of the territory including western Ukraine was to be given to Russia, thus Russia, which was then named the USSR regained its historical lands. After the victory in the Great Patriotic War, as we call World War 2, and all those territories were ultimately enshrined as belonging to Russia, to the USSR. As for Poland, it received, apparently in compensation, the lands which had originally been German. The eastern parts of Germany. These are now western lands of Poland. Of course, Poland regained access to the Baltic Sea and Danzig. Which was once again given its Polish name. So this was how this situation developed. In 1922 when the USSR was being established, the Bolsheviks started building the USSR and established the Soviet Ukraine, which had never existed before.

Tucker: Σωστά.**Tucker: Tucker:** Σωστά.Right.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Ο Στάλιν επέμεινε ότι αυτές οι δημοκρατίες πρέπει να συμπεριληφθούν στην ΕΣΣΔ ως αυτόνομες οντότητες. Για κάποιο ανεξήγητο λόγο, ο Λένιν, ο ιδρυτής του σοβιετικού κράτους, επέμενε ότι είχαν το δικαίωμα να αποσυρθούν από την ΕΣΣΔ. Και πάλι, για κάποιους άγνωστους λόγους, μεταβίβασε σε αυτή τη νεοσύστατη Σοβιετική Δημοκρατία της Ουκρανίας μερικά από τα εδάφη, μαζί με ανθρώπους που ζούσαν εκεί, παρόλο που αυτά τα εδάφη δεν είχαν ποτέ ονομαστεί Ουκρανία, και όμως έγιναν μέρος αυτής της Σοβιετικής Δημοκρατίας της Ουκρανίας. Αυτά τα εδάφη περιελάμβαναν την περιοχή της Μαύρης Θάλασσας, η οποία ελήφθη υπό τη Μεγάλη Αικατερίνη και η οποία δεν είχε καμία ιστορική σχέση με την Ουκρανία. Ακόμα κι αν πάμε πίσω στο 1654, όταν αυτά τα εδάφη επέστρεψαν στη Ρωσική Αυτοκρατορία. Αυτή η περιοχή είχε το μέγεθος 3 έως 4 περιοχών της σύγχρονης Ουκρανίας, χωρίς περιοχή της Μαύρης Θάλασσας. Αυτό αποκλείστηκε εντελώς.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Ο Στάλιν επέμεινε ότι αυτές οι δημοκρατίες πρέπει να συμπεριληφθούν στην ΕΣΣΔ ως αυτόνομες οντότητες. Για κάποιο ανεξήγητο λόγο, ο Λένιν, ο ιδρυτής του σοβιετικού κράτους, επέμενε ότι είχαν το δικαίωμα να αποσυρθούν από την ΕΣΣΔ. Και πάλι, για κάποιους άγνωστους λόγους, μεταβίβασε σε αυτή τη νεοσύστατη Σοβιετική Δημοκρατία της Ουκρανίας μερικά από τα εδάφη, μαζί με ανθρώπους που ζούσαν εκεί, παρόλο που αυτά τα εδάφη δεν είχαν ποτέ ονομαστεί Ουκρανία, και όμως έγιναν μέρος αυτής της Σοβιετικής Δημοκρατίας της Ουκρανίας. Αυτά τα εδάφη περιελάμβαναν την περιοχή της Μαύρης Θάλασσας, η οποία ελήφθη υπό τη Μεγάλη Αικατερίνη και η οποία δεν είχε καμία ιστορική σχέση με την Ουκρανία. Ακόμα κι αν πάμε πίσω στο 1654, όταν αυτά τα εδάφη επέστρεψαν στη Ρωσική Αυτοκρατορία. Αυτή η περιοχή είχε το μέγεθος 3 έως 4 περιοχών της σύγχρονης Ουκρανίας, χωρίς περιοχή της Μαύρης Θάλασσας. Αυτό αποκλείστηκε εντελώς.Stalin insisted that those republics be included in the USSR as autonomous entities. For some inexplicable reason, Lenin, the founder of the Soviet state, insisted that they be entitled to withdraw from the USSR. And again, for some unknown reasons, he transferred to that newly established Soviet Republic of Ukraine some of the lands, together with people living there, even though those lands had never been called Ukraine, and yet they were made part of that Soviet Republic of Ukraine. Those lands included the Black Sea region, which was received under Catherine the Great

and which had no historical connection with Ukraine whatsoever. Even if we go as far back as 1654, when these lands returned to the Russian Empire. That territory was the size of 3 to 4 regions of modern Ukraine, with no Black Sea region. That was completely out of the question.

Tucker: To 1654.**TuckeTucke**r: To 1654.r: In 1654.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Ακριβώς.**Βλαντιμίρ Πούτιν: ΑκριβώςVladimir Putin:**. Exactly.

Tucker: Είμαι απλά, προφανώς έχετε εγκυκλοπαιδική γνώση αυτής της περιοχής. Αλλά γιατί δεν υποστηρίξατε τα πρώτα 22 χρόνια ως πρόεδρος, ότι η Ουκρανία δεν ήταν πραγματική χώρα;**Tucker:Tucker:** Είμαι απλά, προφανώς έχετε εγκυκλοπαιδική γνώση αυτής της περιοχής. Αλλά γιατί δεν υποστηρίξατε τα πρώτα 22 χρόνια ως πρόεδρος, ότι η Ουκρανία δεν ήταν πραγματική χώρα; I'm just, you obviously have encyclopedic knowledge of this region. But why didn't you make this case for the first 22 years as president, that Ukraine wasn't a real country?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Στη Σοβιετική Ένωση δόθηκαν πολλά εδάφη που δεν της ανήκαν ποτέ, συμπεριλαμβανομένης της περιοχής της Μαύρης Θάλασσας. Σε κάποιο σημείο, όταν η Ρωσία τα έλαβε ως αποτέλεσμα των ρωσοτουρκικών πολέμων, ονομάστηκαν Νέα Ρωσία ή άλλη Ρωσία. Αλλά αυτό δεν έχει σημασία. Αυτό που έχει σημασία είναι ότι ο Λένιν, ο ιδρυτής του σοβιετικού κράτους, ίδρυσε την Ουκρανία με αυτόν τον τρόπο. Για δεκαετίες, η Ουκρανική Σοβιετική Δημοκρατία αναπτύχθηκε ως μέρος της ΕΣΣΔ. Και για άγνωστους λόγους, πάλι, οι μπολσεβίκοι ασχολήθηκαν με την ουκρανοποίηση. Δεν ήταν μόνο επειδή η σοβιετική ηγεσία αποτελούνταν σε μεγάλο βαθμό από εκείνους που προέρχονταν από την Ουκρανία. Αντίθετα, εξηγήθηκε από τη γενική πολιτική της ιθαγενοποίησης που ακολούθησε η Σοβιετική Ένωση. Τα ίδια πράγματα έγιναν και σε άλλες σοβιετικές δημοκρατίες. Αυτό συνεπαγόταν την προώθηση των εθνικών γλωσσών και των εθνικών πολιτισμών, κάτι που δεν είναι κακό, καταρχήν. Έτσι δημιουργήθηκε η Σοβιετική Ουκρανία. Μετά τον 2ο Παγκόσμιο Πόλεμο, η Ουκρανία έλαβε, εκτός από τα εδάφη που ανήκαν στην Πολωνία πριν από τον πόλεμο, μέρος των εδαφών που ανήκαν προηγουμένως στην Ουγγαρία και τη Ρουμανία. Έτσι, στη Ρουμανία και την Ουγγαρία αφαιρέθηκαν μερικά από τα εδάφη τους και δόθηκαν στη Σοβιετική Ουκρανία, και εξακολουθούν να παραμένουν μέρος της Ουκρανίας. Έτσι, με αυτή την έννοια, έχουμε κάθε λόγο να επιβεβαιώσουμε ότι η Ουκρανία είναι ένα τεχνητό κράτος που διαμορφώθηκε με τη θέληση του Στάλιν.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Στη Σοβιετική Ένωση δόθηκαν πολλά εδάφη που δεν της ανήκαν ποτέ, συμπεριλαμβανομένης της περιοχής της Μαύρης Θάλασσας. Σε κάποιο σημείο, όταν η Ρωσία τα έλαβε ως αποτέλεσμα των ρωσοτουρκικών πολέμων, ονομάστηκαν Νέα Ρωσία ή άλλη Ρωσία. Αλλά αυτό δεν έχει σημασία. Αυτό που έχει σημασία είναι ότι ο Λένιν, ο ιδρυτής του σοβιετικού κράτους, ίδρυσε την Ουκρανία με αυτόν τον τρόπο. Για δεκαετίες, η Ουκρανική Σοβιετική Δημοκρατία αναπτύχθηκε ως μέρος της ΕΣΣΔ. Και για άγνωστους λόγους, πάλι, οι μπολσεβίκοι ασχολήθηκαν με την ουκρανοποίηση. Δεν ήταν μόνο επειδή η σοβιετική ηγεσία αποτελούνταν σε μεγάλο βαθμό από εκείνους που προέρχονταν από την Ουκρανία. Αντίθετα, εξηγήθηκε από τη γενική πολιτική της ιθαγενοποίησης που ακολούθησε η Σοβιετική Ένωση. Τα ίδια πράγματα έγιναν και σε άλλες σοβιετικές δημοκρατίες. Αυτό συνεπαγόταν την προώθηση των εθνικών γλωσσών και των εθνικών πολιτισμών, κάτι που δεν είναι κακό, καταρχήν. Έτσι δημιουργήθηκε η Σοβιετική Ουκρανία. Μετά τον 2ο Παγκόσμιο Πόλεμο, η Ουκρανία έλαβε, εκτός από τα εδάφη που ανήκαν στην Πολωνία πριν από τον πόλεμο, μέρος των εδαφών που ανήκαν προηγουμένως στην Ουγγαρία και τη Ρουμανία. Έτσι, στη Ρουμανία και την Ουγγαρία αφαιρέθηκαν μερικά από τα εδάφη τους και δόθηκαν στη Σοβιετική Ουκρανία, και εξακολουθούν να παραμένουν μέρος της Ουκρανίας. Έτσι, με αυτή την έννοια, έχουμε κάθε λόγο να επιβεβαιώσουμε ότι η Ουκρανία είναι ένα τεχνητό κράτος που διαμορφώθηκε με τη θέληση του Στάλιν.The Soviet Union was given a great deal of territory that had never belonged to it, including the Black Sea region. At some point when Russia received them as an outcome of the Russo Turkish wars, they were called New Russia or another Russia. But that does not matter. What matters is that Lenin, the founder of the Soviet state, established Ukraine that way. For decades, the Ukrainian Soviet Republic developed as part of the USSR. And for unknown reasons, again, the Bolsheviks were engaged in Ukrainization. It was not merely because the Soviet leadership was composed to a great extent of those originating from Ukraine. Rather, it was explained by the general policy of indigenization pursued by the Soviet Union. Same things were done in other Soviet republics. This involved promoting national languages and national cultures, which is not a bad, in principle. That is how the Soviet Ukraine was created. After the World War 2, Ukraine received, in addition to the lands that had belonged to Poland before the war, part of the lands that had previously belonged to Hungary and Romania. So Romania and Hungary had some of their lands taken away and given to the Soviet Ukraine, and they still remain part of Ukraine. So in this sense, we have every reason to affirm that Ukraine is an artificial state that was shaped at Stalin's will.

Tucker: Πιστεύετε ότι η Ουγγαρία έχει το δικαίωμα να πάρει τη γη της πίσω από την Ουκρανία και ότι άλλα έθνη έχουν το δικαίωμα να επιστρέψουν στα σύνορά τους του

1654;**Tucker:Tucker:** Πιστεύετε ότι η Ουγγαρία έχει το δικαίωμα να πάρει τη γη της πίσω από την Ουκρανία και ότι άλλα έθνη έχουν το δικαίωμα να επιστρέψουν στα σύνορά τους του 1654; Do you believe Hungary has a right to take its land back from Ukraine, and that other nations have a right to go back to their 1654 borders?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Δεν είμαι σίγουρος αν πρέπει να επιστρέψουν στα σύνορά τους του 1654. Αλλά δεδομένης της εποχής του Στάλιν, το λεγόμενο καθεστώς του Στάλιν, το οποίο, όπως πολλοί ισχυρίζονται, είδε πολλές παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και παραβιάσεις των δικαιωμάτων άλλων κρατών. Κάποιος μπορεί να πει ότι θα μπορούσαν να διεκδικήσουν πίσω αυτά τα εδάφη τους, ενώ δεν είχαν κανένα δικαίωμα να το κάνουν αυτό. Είναι τουλάχιστον κατανοητό.**Βλαντιμίρ Πούτιν: ΔενVladimir Putin:** είμαι σίγουρος αν πρέπει να επιστρέψουν στα σύνορά τους του 1654. Αλλά δεδομένης της εποχής του Στάλιν, το λεγόμενο καθεστώς του Στάλιν, το οποίο, όπως πολλοί ισχυρίζονται, είδε πολλές παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και παραβιάσεις των δικαιωμάτων άλλων κρατών. Κάποιος μπορεί να πει ότι θα μπορούσαν να διεκδικήσουν πίσω αυτά τα εδάφη τους, ενώ δεν είχαν κανένα δικαίωμα να το κάνουν αυτό. Είναι τουλάχιστον κατανοητό. I'm not sure whether they should go back to their 1654 borders. But given Stalin's time, so-called Stalin's regime, which, as many claim, saw numerous violations of human rights and violations of the rights of other states. One can say that they could claim back those lands of theirs while having no right to do that. It is at least understandable.

Tucker: Έχετε πει στον Viktor Orban ότι μπορεί να έχει μέρος της Ουκρανίας;**Tucker: Tucker:** Έχετε πει στον Viktor Orban ότι μπορεί να έχει μέρος της Ουκρανίας;Have you told Viktor Orban that he can have part of Ukraine?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Ποτέ. Δεν του το έχω πει ποτέ. Ούτε μία φορά. Δεν είχαμε καν καμία συζήτηση επ' αυτού. Αλλά ξέρω πραγματικά με βεβαιότητα ότι οι Ούγγροι που ζουν εκεί ήθελαν να επιστρέψουν στην ιστορική τους γη. Επιπλέον, θα ήθελα να μοιραστώ μαζί σας μια πολύ ενδιαφέρουσα ιστορία. Παρεκκλίνω, είναι προσωπικό. Κάπου στις αρχές της δεκαετίας του '80, πήγα σε ένα οδικό ταξίδι με ένα αυτοκίνητο από το τότε Λένινγκραντ, διασχίζοντας τη Σοβιετική Ένωση μέσω Κιέβου. Έκανε μια στάση στο Κίεβο και στη συνέχεια πήγε στη δυτική Ουκρανία. Πήγα στην πόλη Beregovoy και όλα τα ονόματα των πόλεων και των χωριών υπήρχαν στα ρωσικά και στη γλώσσα που δεν καταλάβαινα στα ουγγρικά, στα ρωσικά και στα ουγγρικά. Όχι στα ουκρανικά, στα ρωσικά και στα ουγγρικά. Οδηγούσα μέσα από κάποιο χωριό, και υπήρχαν άνδρες που κάθονταν δίπλα στα σπίτια τους, και φορούσαν μαύρα κοστούμια τριών τεμαχίων και μαύρα καπέλα κυλίνδρων. Ρώτησα, είναι κάποιο είδος διασκεδαστών; Μου είπαν όχι, δεν ήταν διασκεδαστές, ήταν Ούγγροι. Είπα, τι κάνουν εδώ; Τι εννοείς? Αυτή είναι η γη τους. Ζουν εδώ. Αυτό ήταν κατά τη διάρκεια της σοβιετικής εποχής στη δεκαετία του 1980. Διατήρησαν την ουγγρική γλώσσα, τα ουγγρικά ονόματα και όλες τις εθνικές ενδυμασίες τους. Είναι Ούγγροι και αισθάνονται Ούγγροι. Και φυσικά, όταν τώρα υπάρχει παράβαση.**Βλαντιμίρ Πούτιν: ΠοτέVladimir Putin:** . Δεν του το έχω πει ποτέ. Ούτε μία φορά. Δεν είχαμε καν καμία συζήτηση επ' αυτού. Αλλά ξέρω πραγματικά με βεβαιότητα ότι οι Ούγγροι που ζουν εκεί ήθελαν να επιστρέψουν στην ιστορική τους γη. Επιπλέον, θα ήθελα να μοιραστώ μαζί σας μια πολύ ενδιαφέρουσα ιστορία. Παρεκκλίνω, είναι προσωπικό. Κάπου στις αρχές της δεκαετίας του '80, πήγα σε ένα οδικό ταξίδι με ένα αυτοκίνητο από το τότε Λένινγκραντ, διασχίζοντας τη Σοβιετική Ένωση μέσω Κιέβου. Έκανε μια στάση στο Κίεβο και στη συνέχεια πήγε στη δυτική Ουκρανία. Πήγα στην πόλη Beregovoy και όλα τα ονόματα των πόλεων και των χωριών υπήρχαν στα ρωσικά και στη γλώσσα που δεν καταλάβαινα στα ουγγρικά, στα ρωσικά και στα ουγγρικά. Όχι στα ουκρανικά, στα ρωσικά και στα ουγγρικά. Οδηγούσα μέσα από κάποιο χωριό, και υπήρχαν άνδρες που κάθονταν δίπλα στα σπίτια τους, και φορούσαν μαύρα κοστούμια τριών τεμαχίων και μαύρα καπέλα κυλίνδρων. Ρώτησα, είναι κάποιο είδος διασκεδαστών; Μου είπαν όχι, δεν ήταν διασκεδαστές, ήταν Ούγγροι. Είπα, τι κάνουν εδώ; Τι εννοείς? Αυτή είναι η γη τους. Ζουν εδώ. Αυτό ήταν κατά τη διάρκεια της σοβιετικής εποχής στη δεκαετία του 1980. Διατήρησαν την ουγγρική γλώσσα, τα ουγγρικά ονόματα και όλες τις εθνικές ενδυμασίες τους. Είναι Ούγγροι και αισθάνονται Ούγγροι. Και φυσικά, όταν τώρα υπάρχει παράβαση.Never. I have never told him. Not a single time. We have not even had any conversation on that. But I actually know for sure that Hungarians who live there wanted to get back to their historical land. Moreover, I would like to share a very interesting story with you. I digress, it's a personal one. Somewhere in the early 80s, I went on a road trip in a car from then Leningrad, across the Soviet Union through Kiev. Made a stop in Kiev and then went to western Ukraine. I went to the town of Beregovoy and all the names of towns and villages there were in Russian and in the language I did not understand in Hungarian, in Russian and in Hungarian. Not in Ukrainian, in Russian and in Hungarian. I was driving through some kind of village, and there were men sitting next to their houses, and they were wearing black three piece suits and black cylinder hats. I asked, are they some kind of entertainers? I was told no, they were not entertainers, they were Hungarians. I said, what are they doing here? What do you mean? This is their land. They live here. This was during the Soviet time in the 1980s. They preserved the Hungarian language, Hungarian names and all their national costumes. They are Hungarians and they feel themselves to be Hungarians. And of course, when now

there is an infringement.

Tucker: Τι είναι αυτό, και υπάρχουν πολλά από αυτά, αν και νομίζω ότι πολλά έθνη είναι αναστατωμένα για την Τρανσυλβανία, όπως προφανώς γνωρίζετε. Αλλά πολλά έθνη αισθάνονται απογοητευμένα από τα επανασχεδιασμένα σύνορα των πολέμων του 20ού αιώνα και των πολέμων που πηγαίνουν πίσω χίλια χρόνια, αυτούς που αναφέρατε. Αλλά το γεγονός είναι ότι δεν κάνατε αυτή την υπόθεση δημόσια μέχρι πριν από δύο χρόνια, τον Φεβρουάριο. Και στην περίπτωση που κάνατε, την οποία διάβασα σήμερα, εξηγείτε εκτενώς ότι αισθανθήκατε μια φυσική απειλή από τη Δύση στο ΝΑΤΟ, συμπεριλαμβανομένης της δυνητικά πυρηνικής απειλής. Και αυτό είναι που σας έκανε να κινηθείτε. Είναι αυτός ένας δίκαιος χαρακτηρισμός των όσων είπατε;υπάρχουν πολλά από αυτά, αν και νομίζω ότι πολλά έθνη είναι αναστατωμένα για την Τρανσυλβανία, όπως προφανώς γνωρίζετε. Αλλά πολλά έθνη αισθάνονται απογοητευμένα από τα επανασχεδιασμένα σύνορα των πολέμων του 20ού αιώνα και των πολέμων που πηγαίνουν πίσω χίλια χρόνια, αυτούς που αναφέρατε. Αλλά το γεγονός είναι ότι δεν κάνατε αυτή την υπόθεση δημόσια μέχρι πριν από δύο χρόνια, τον Φεβρουάριο. Και στην περίπτωση που κάνατε, την οποία διάβασα σήμερα, εξηγείτε εκτενώς ότι αισθανθήκατε μια φυσική απειλή από τη Δύση στο ΝΑΤΟ, συμπεριλαμβανομένης της δυνητικά πυρηνικής απειλής. Και αυτό είναι που σας έκανε να κινηθείτε. Είναι αυτός ένας δίκαιος χαρακτηρισμός των όσων είπατε;What that is, and there's a lot of that, though I think many nations are upset about Transylvania as well as you obviously know. But many nations feel frustrated by the redrawn borders of the wars of the 20th century and wars going back a thousand years, the ones that you mentioned. But the fact is that you didn't make this case in public until two years ago, February. And in the case that you made, which I read today, you explain at great length that you felt a physical threat from the West in NATO, including potentially nuclear threat. And that's what got you to move. Is that a fair characterization of what you said?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Καταλαβαίνω ότι οι μακροσκελείς ομιλίες μου μάλλον δεν εμπίπτουν στο είδος της συνέντευξης. Γι' αυτό σας ρώτησα στην αρχή, θα έχουμε μια σοβαρή συζήτηση ή μια εκπομπή; Είπατε μια σοβαρή συζήτηση. Υπομονή λοιπόν μαζί μου, παρακαλώ. Φτάνουμε στο σημείο όπου ιδρύθηκε η Σοβιετική Ουκρανία. Στη συνέχεια, το 1991, η Σοβιετική Ένωση κατέρρευσε και όλα όσα η Ρωσία είχε γενναιόδωρα παραχωρήσει στην Ουκρανία παρασύρθηκαν από την τελευταία. Έρχομαι σε ένα πολύ σημαντικό σημείο της σημερινής ημερήσιας διάταξης.**Βλαντιμίρ Πούτιν:Vladimir Putin:** Καταλαβαίνω ότι οι μακροσκελείς ομιλίες μου μάλλον δεν εμπίπτουν στο είδος της συνέντευξης. Γι' αυτό σας ρώτησα στην αρχή, θα έχουμε μια σοβαρή συζήτηση ή μια εκπομπή; Είπατε μια σοβαρή συζήτηση. Υπομονή λοιπόν μαζί μου, παρακαλώ. Φτάνουμε στο σημείο όπου ιδρύθηκε η Σοβιετική Ουκρανία. Στη συνέχεια, το 1991, η Σοβιετική Ένωση κατέρρευσε και όλα όσα η Ρωσία είχε γενναιόδωρα παραχωρήσει στην Ουκρανία παρασύρθηκαν από την τελευταία. Έρχομαι σε ένα πολύ σημαντικό σημείο της σημερινής ημερήσιας διάταξης. I understand that my long speeches probably fall outside of the genre of the interview. That is why I asked you at the beginning, are we going to have a serious talk or a show? You said a serious talk. So bear with me, please. We're coming to the point where the Soviet Ukraine was established. Then in 1991, the Soviet Union collapsed and everything that Russia had generously bestowed on Ukraine was dragged away by the latter. I'm coming to a very important point of today's agenda.

Tucker: Σας ευχαριστώ.**Tucker: Tucker:** Σας ευχαριστώ.Thank you.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Εξάλλου, η κατάρρευση της Σοβιετικής Ένωσης ξεκίνησε ουσιαστικά από τη ρωσική ηγεσία. Δεν καταλαβαίνω από τι καθοδηγούνταν τότε η ρωσική ηγεσία, αλλά υποψιάζομαι ότι υπήρχαν αρκετοί λόγοι να πιστεύουμε ότι όλα θα πήγαιναν καλά. Πρώτον, νομίζω ότι τότε η ρωσική ηγεσία πίστευε ότι οι θεμελιώδεις αρχές της σχέσης μεταξύ Ρωσίας και Ουκρανίας ήταν στην πραγματικότητα μια κοινή γλώσσα. Περισσότερο από το 90% του πληθυσμού εκεί μιλούσε ρωσικά. Οικογενειακοί δεσμοί, κάθε τρίτο άτομο εκεί είχε κάποιο είδος οικογενειακών ή φιλικών δεσμών. Κοινή κουλτούρα. Κοινή ιστορία, τέλος, κοινή πίστη, συνύπαρξη με ένα ενιαίο κράτος για αιώνες και βαθιά διασυνδεδεμένες οικονομίες. Όλα αυτά ήταν τόσο θεμελιώδη. Όλα αυτά τα στοιχεία μαζί κάνουν τις καλές μας σχέσεις αναπόφευκτες. Το δεύτερο σημείο είναι πολύ σημαντικό. Θέλω εσείς ως Αμερικανός πολίτης και οι θεατές σας να ακούσουν γι 'αυτό ως. Η πρώην ρωσική ηγεσία υπέθεσε ότι η Σοβιετική Ένωση είχε πάψει να υπάρχει και ως εκ τούτου δεν υπήρχαν πλέον ιδεολογικές διαχωριστικές γραμμές. Η Ρωσία συμφώνησε ακόμη και εθελοντικά και προληπτικά στην κατάρρευση της Σοβιετικής Ένωσης και πίστευε ότι αυτό θα γινόταν κατανοητό από τη λεγόμενη πολιτισμένη Δύση ως πρόσκληση για συνεργασία και σύνδεση. Αυτό περίμενε η Ρωσία, τόσο από τις Ηνωμένες Πολιτείες όσο και από αυτή τη λεγόμενη συλλογική Δύση στο σύνολό της. Υπήρχαν έξυπνοι άνθρωποι, συμπεριλαμβανομένου στη Γερμανία, του Egon Bahr, ενός σημαντικού πολιτικού του Σοσιαλδημοκρατικού Κόμματος, ο οποίος επέμενε στις προσωπικές συνομιλίες του με τη σοβιετική ηγεσία στο χείλος της κατάρρευσης της Σοβιετικής Ένωσης, ότι γνώριζαν ότι τα συστήματα ασφαλείας θα έπρεπε να εγκατασταθούν στην Ευρώπη. Θα πρέπει να δοθεί βοήθεια στην ενοποιημένη Γερμανία, αλλά θα πρέπει επίσης να δημιουργηθεί ένα νέο σύστημα που θα περιλαμβάνει τις Ηνωμένες Πολιτείες, τον Καναδά, τη Ρωσία και άλλες χώρες της

Κεντρικής Ευρώπης. Αλλά το ΝΑΤΟ δεν χρειάζεται να επεκταθεί. Αυτό είπε. Εάν το ΝΑΤΟ επεκταθεί, όλα θα είναι ακριβώς τα ίδια όπως κατά τη διάρκεια του Ψυχρού Πολέμου, μόνο πιο κοντά στα σύνορα της Ρωσίας. Αυτό είναι όλο. Ήταν ένας σοφός γέρος, αλλά κανείς δεν τον άκουγε. Στην πραγματικότητα, θύμωσε μια φορά. Αν, είπε, δεν με ακούσετε, δεν θα πατήσω ποτέ ξανά το πόδι μου στη Μόσχα. Όλα έγιναν ακριβώς όπως είχε πει.**Βλαντιμίρ Πούτιν: ΕξάλλουVladimir Putin:** , η κατάρρευση της Σοβιετικής Ένωσης ξεκίνησε ουσιαστικά από τη ρωσική ηγεσία. Δεν καταλαβαίνω από τι καθοδηγούνταν τότε η ρωσική ηγεσία, αλλά υποψιάζομαι ότι υπήρχαν αρκετοί λόγοι να πιστεύουμε ότι όλα θα πήγαιναν καλά. Πρώτον, νομίζω ότι τότε η ρωσική ηγεσία πίστευε ότι οι θεμελιώδεις αρχές της σχέσης μεταξύ Ρωσίας και Ουκρανίας ήταν στην πραγματικότητα μια κοινή γλώσσα. Περισσότερο από το 90% του πληθυσμού εκεί μιλούσε ρωσικά. Οικογενειακοί δεσμοί, κάθε τρίτο άτομο εκεί είχε κάποιο είδος οικογενειακών ή φιλικών δεσμών. Κοινή κουλτούρα. Κοινή ιστορία, τέλος, κοινή πίστη, συνύπαρξη με ένα ενιαίο κράτος για αιώνες και βαθιά διασυνδεδεμένες οικονομίες. Όλα αυτά ήταν τόσο θεμελιώδη. Όλα αυτά τα στοιχεία μαζί κάνουν τις καλές μας σχέσεις αναπόφευκτες. Το δεύτερο σημείο είναι πολύ σημαντικό. Θέλω εσείς ως Αμερικανός πολίτης και οι θεατές σας να ακούσουν γι 'αυτό ως. Η πρώην ρωσική ηγεσία υπέθεσε ότι η Σοβιετική Ένωση είχε πάψει να υπάρχει και ως εκ τούτου δεν υπήρχαν πλέον ιδεολογικές διαχωριστικές γραμμές. Η Ρωσία συμφώνησε ακόμη και εθελοντικά και προληπτικά στην κατάρρευση της Σοβιετικής Ένωσης και πίστευε ότι αυτό θα γινόταν κατανοητό από τη λεγόμενη πολιτισμένη Δύση ως πρόσκληση για συνεργασία και σύνδεση. Αυτό περίμενε η Ρωσία, τόσο από τις Ηνωμένες Πολιτείες όσο και από αυτή τη λεγόμενη συλλογική Δύση στο σύνολό της. Υπήρχαν έξυπνοι άνθρωποι, συμπεριλαμβανομένου στη Γερμανία, του Egon Bahr, ενός σημαντικού πολιτικού του Σοσιαλδημοκρατικού Κόμματος, ο οποίος επέμενε στις προσωπικές συνομιλίες του με τη σοβιετική ηγεσία στο χείλος της κατάρρευσης της Σοβιετικής Ένωσης, ότι γνώριζαν ότι τα συστήματα ασφαλείας θα έπρεπε να εγκατασταθούν στην Ευρώπη. Θα πρέπει να δοθεί βοήθεια στην ενοποιημένη Γερμανία, αλλά θα πρέπει επίσης να δημιουργηθεί ένα νέο σύστημα που θα περιλαμβάνει τις Ηνωμένες Πολιτείες, τον Καναδά, τη Ρωσία και άλλες χώρες της Κεντρικής Ευρώπης. Αλλά το ΝΑΤΟ δεν χρειάζεται να επεκταθεί. Αυτό είπε. Εάν το ΝΑΤΟ επεκταθεί, όλα θα είναι ακριβώς τα ίδια όπως κατά τη διάρκεια του Ψυχρού Πολέμου, μόνο πιο κοντά στα σύνορα της Ρωσίας. Αυτό είναι όλο. Ήταν ένας σοφός γέρος, αλλά κανείς δεν τον άκουγε. Στην πραγματικότητα, θύμωσε μια φορά. Αν, είπε, δεν με ακούσετε, δεν θα πατήσω ποτέ ξανά το πόδι μου στη Μόσχα. Όλα έγιναν ακριβώς όπως είχε πει.After all, the collapse of the Soviet Union was effectively initiated by the Russian leadership. I do not understand what the Russian leadership was guided by at the time, but I suspect there were several reasons to think everything would be fine. First, I think that then Russian leadership believed that the fundamentals of the relationship between Russia and Ukraine were in fact a common language. More than 90% of the population there spoke Russian. Family ties, every third person there had some kind of family or friendship ties. Common culture. Common history, finally, common faith, coexistence with a single state for centuries and deeply interconnected economies. All of these were so fundamental. All these elements together make our good relationships inevitable. The second point is a very important one. I want you as an American citizen and your viewers to hear about this as. The former Russian leadership assumed that the Soviet Union had ceased to exist and therefore there were no longer any ideological dividing lines. Russia even agreed voluntarily and proactively to the collapse of the Soviet Union, and believed that this would be understood by the so-called civilized West as an invitation for cooperation and association. That is what Russia was expecting, both from the United States and this so-called collective West as a whole. There were smart people, including in Germany, Egon Bahr, a major politician of the Social Democratic Party, who insisted in his personal conversations with the Soviet leadership on the brink of the collapse of the Soviet Union, that they knew security systems should be established in Europe. Help should be given to unified Germany, but a new system should be also established to include the United States, Canada, Russia and other Central European countries. But NATO needs not to expand. That's what he said. If NATO expands, everything would be just the same as during the Cold War, only closer to Russia's borders. That's all. He was a wise old man, but no one listened to him. In fact, he got angry once. If, he said, you don't listen to me, I'm never setting my foot in Moscow once again. Everything happened just as he had said.

Tucker: Φυσικά, έγινε πραγματικότητα. Και εγώ και εσείς το έχουμε αναφέρει πολλές φορές. Νομίζω ότι είναι ένα δίκαιο σημείο. Και πολλοί στην Αμερική πίστευαν ότι οι σχέσεις μεταξύ της Ρωσίας και των Ηνωμένων Πολιτειών θα ήταν καλές με την κατάρρευση της Σοβιετικής Ένωσης και το τέλος του Ψυχρού Πολέμου, συνέβη το αντίθετο. Αλλά ποτέ δεν εξηγήσατε γιατί νομίζετε ότι συνέβη αυτό, εκτός από το να πείτε ότι η Δύση φοβάται μια ισχυρή Ρωσία. Αλλά έχουμε μια ισχυρή Κίνα που η Δύση δεν φαίνεται να φοβάται πολύ. Τι γίνεται με τη Ρωσία νομίζετε, πεπεισμένοι υπεύθυνοι χάραξης πολιτικής ότι έπρεπε να την καταργήσουν;**Tucker: Tucker:** Φυσικά, έγινε πραγματικότητα. Και εγώ και εσείς το έχουμε αναφέρει πολλές φορές. Νομίζω ότι είναι ένα δίκαιο σημείο. Και πολλοί στην Αμερική πίστευαν ότι οι σχέσεις μεταξύ της Ρωσίας και των Ηνωμένων Πολιτειών θα ήταν καλές με την

κατάρρευση της Σοβιετικής Ένωσης και το τέλος του Ψυχρού Πολέμου, συνέβη το αντίθετο. Αλλά ποτέ δεν εξηγήσατε γιατί νομίζετε ότι συνέβη αυτό, εκτός από το να πείτε ότι η Δύση φοβάται μια ισχυρή Ρωσία. Αλλά έχουμε μια ισχυρή Κίνα που η Δύση δεν φαίνεται να φοβάται πολύ. Τι γίνεται με τη Ρωσία νομίζετε, πεπεισμένοι υπεύθυνοι χάραξης πολιτικής ότι έπρεπε να την καταργήσουν;Of course, it did come true. And I and you've mentioned this many times. I think it's a fair point. And many in America thought that relations between Russia and the United States would be fine with the collapse of the Soviet Union and the end of the Cold War, the opposite happened. But you've never explained why you think that happened, except to say that the West fears a strong Russia. But we have a strong China the West does not seem very afraid of. What about Russia do you think, convinced policymakers they had to take it down?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Η Δύση φοβάται την ισχυρή Κίνα περισσότερο από ό, τι φοβάται μια ισχυρή Ρωσία, επειδή η Ρωσία έχει κερδίσει 150 εκατομμύρια ανθρώπους και η Κίνα έχει 1,5 δισεκατομμύριο πληθυσμό. Και η οικονομία της αναπτύσσεται αλματωδώς, ή 5% ετησίως. Κάποτε ήταν ακόμη περισσότερο, αλλά αυτό είναι αρκετό για την Κίνα. Όπως το έθεσε κάποτε ο Μπίσμαρκ, οι δυνατότητες είναι οι πιο σημαντικές. Οι δυνατότητες της Κίνας είναι τεράστιες. Είναι η μεγαλύτερη οικονομία στον κόσμο σήμερα όσον αφορά την ισοτιμία αγοραστικής δύναμης και το μέγεθος της οικονομίας. Έχει ήδη ξεπεράσει τις Ηνωμένες Πολιτείες εδώ και πολύ καιρό και αυξάνεται με ταχείς ρυθμούς. Ας μην μιλήσουμε για το ποιος φοβάται ποιον. Ας μην επιχειρηματολογούμε με τέτοιους όρους. Και ας μπούμε στο γεγονός ότι μετά το 1991, όταν η Ρωσία περίμενε ότι θα ήταν ευπρόσδεκτη στην αδελφική οικογένεια των πολιτισμένων εθνών, τίποτα τέτοιο δεν συνέβη. Μας ξεγελάσατε. Δεν εννοώ εσένα προσωπικά όταν σε λέω. Φυσικά μιλάω για τις Ηνωμένες Πολιτείες. Η υπόσχεση ήταν ότι το ΝΑΤΟ δεν θα επεκτεινόταν προς ανατολάς. Αλλά συνέβη πέντε φορές. Υπήρξαν πέντε κύματα επέκτασης. Τα ανεχτήκαμε όλα αυτά. Προσπαθούσαμε να τους πείσουμε. Λέγαμε, σας παρακαλώ, μην το κάνετε. Είμαστε τόσο αστοί τώρα όσο κι εσείς. Είμαστε μια οικονομία της αγοράς και δεν υπάρχει εξουσία του Κομμουνιστικού Κόμματος. Ας διαπραγματευτούμε. Επιπλέον, το έχω πει και δημοσίως στο παρελθόν. Υπήρξε μια στιγμή που ένα συγκεκριμένο ρήγμα άρχισε να μεγαλώνει μεταξύ μας. Πριν από αυτό, ο Γέλτσιν ήρθε στις Ηνωμένες Πολιτείες. Θυμηθείτε, μίλησε στο Κογκρέσο και είπε τα καλά λόγια: Ο Θεός να ευλογεί την Αμερική. Όλα όσα είπε ήταν σήματα, ας μπούμε μέσα. Θυμηθείτε τις εξελίξεις στη Γιουγκοσλαβία πριν από αυτό, ο Γέλτσιν ήταν πλούσιος με επαίνους. Μόλις άρχισαν οι εξελίξεις στη Γιουγκοσλαβία, ύψωσε τη φωνή του υπέρ των Σέρβων. Και δεν μπορούσαμε παρά να υψώσουμε τις φωνές μας για τους Σέρβους προς υπεράσπισή τους. Αντιλαμβάνομαι ότι υπήρχαν πολύπλοκες διαδικασίες σε εξέλιξη εκεί. Ναι, αλλά η Ρωσία δεν μπορούσε παρά να υψώσει τη φωνή της για την υποστήριξη των Σέρβων, επειδή οι Σέρβοι είναι επίσης ένα ιδιαίτερο και κοντινό σε εμάς έθνος, με ορθόδοξο πολιτισμό και ούτω καθεξής. Είναι ένα έθνος που έχει υποφέρει τόσο πολύ για γενιές. Λοιπόν, ανεξάρτητα. Αυτό που είναι σημαντικό είναι ότι ο Γέλτσιν εξέφρασε την υποστήριξή του. Τι έκαναν οι Ηνωμένες Πολιτείες; Κατά παράβαση του διεθνούς δικαίου και του χάρτη των Ηνωμένων Εθνών άρχισε να βομβαρδίζει το Βελιγράδι. Ήταν οι Ηνωμένες Πολιτείες που οδήγησαν το τζίνι έξω από το μπουκάλι. Επιπλέον, όταν η Ρωσία διαμαρτυρήθηκε και εξέφρασε τη δυσαρέσκειά της, τι ειπώθηκε; Ο Χάρτης των Ηνωμένων Εθνών και το διεθνές δίκαιο έχουν καταστεί παρωχημένα. Τώρα όλοι επικαλούνται το διεθνές δίκαιο, αλλά τότε άρχισαν να λένε ότι όλα ήταν ξεπερασμένα. Όλα έπρεπε να αλλάξουν. Πράγματι, ορισμένα πράγματα πρέπει να αλλάξουν καθώς η ισορροπία δυνάμεων έχει αλλάξει. Είναι αλήθεια, αλλά όχι με αυτόν τον τρόπο. Ο Γέλτσιν σύρθηκε αμέσως μέσα στη λάσπη, κατηγορούμενος για αλκοολισμό, ότι δεν καταλαβαίνει τίποτα, ότι δεν γνωρίζει τίποτα. Κατάλαβε τα πάντα, σας διαβεβαιώνω. Λοιπόν, έγινα πρόεδρος το 2000. Νόμιζα, εντάξει, ότι το γιουγκοσλαβικό ζήτημα έχει τελειώσει, αλλά πρέπει να προσπαθήσουμε να αποκαταστήσουμε τις σχέσεις. Ας ανοίξουμε ξανά την πόρτα που η Ρωσία είχε προσπαθήσει να περάσει. Και επιπλέον, το είπα δημόσια, μπορώ να το επαναλάβω. Σε μια συνάντηση εδώ στο Κρεμλίνο με τον απερχόμενο πρόεδρο Μπιλ Κλίντον, ακριβώς εδώ στο διπλανό δωμάτιο, του είπα, τον ρώτησα: Μπιλ, πιστεύεις ότι αν η Ρωσία ζητούσε να ενταχθεί στο ΝΑΤΟ, νομίζεις ότι θα συνέβαινε;». Ξαφνικά είπε, ΄΄Ξέρεις, είναι ενδιαφέρον. Έτσι νομίζω». Αλλά το βράδυ, όταν συναντηθήκαμε για δείπνο, είπε: Ξέρετε, έχω μιλήσει με την ομάδα μου, όχι, δεν είναι δυνατό τώρα. Μπορείτε να τον ρωτήσετε. Νομίζω ότι θα παρακολουθήσει τη συνέντευξή μας, θα την επιβεβαιώσει. Δεν θα έλεγα κάτι τέτοιο αν δεν είχε συμβεί. Εντάξει, καλά, είναι αδύνατο τώρα.περισσότερο από ό, τι φοβάται μια ισχυρή Ρωσία, επειδή η Ρωσία έχει κερδίσει 150 εκατομμύρια ανθρώπους και η Κίνα έχει 1,5 δισεκατομμύριο πληθυσμό. Και η οικονομία της αναπτύσσεται αλματωδώς, ή 5% ετησίως. Κάποτε ήταν ακόμη περισσότερο, αλλά αυτό είναι αρκετό για την Κίνα. Όπως το έθεσε κάποτε ο Μπίσμαρκ, οι δυνατότητες είναι οι πιο σημαντικές. Οι δυνατότητες της Κίνας είναι τεράστιες. Είναι η μεγαλύτερη οικονομία στον κόσμο σήμερα όσον αφορά την ισοτιμία αγοραστικής δύναμης και το μέγεθος της οικονομίας. Έχει ήδη ξεπεράσει τις Ηνωμένες Πολιτείες εδώ και πολύ καιρό και αυξάνεται με ταχείς ρυθμούς. Ας μην μιλήσουμε για το ποιος φοβάται ποιον. Ας μην επιχειρηματολογούμε με τέτοιους όρους. Και ας μπούμε στο γεγονός ότι μετά το 1991, όταν η Ρωσία περίμενε ότι θα ήταν ευπρόσδεκτη στην αδελφική οικογένεια των πολιτισμένων εθνών, τίποτα τέτοιο δεν συνέβη. Μας ξεγελάσατε. Δεν εννοώ εσένα προσωπικά όταν σε λέω. Φυσικά μιλάω για τις Ηνωμένες Πολιτείες. Η υπόσχεση ήταν ότι το

ΝΑΤΟ δεν θα επεκτεινόταν προς ανατολάς. Αλλά συνέβη πέντε φορές. Υπήρξαν πέντε κύματα επέκτασης. Τα ανεχτήκαμε όλα αυτά. Προσπαθούσαμε να τους πείσουμε. Λέγαμε, σας παρακαλώ, μην το κάνετε. Είμαστε τόσο αστοί τώρα όσο κι εσείς. Είμαστε μια οικονομία της αγοράς και δεν υπάρχει εξουσία του Κομμουνιστικού Κόμματος. Ας διαπραγματευτούμε. Επιπλέον, το έχω πει και δημοσίως στο παρελθόν. Υπήρξε μια στιγμή που ένα συγκεκριμένο ρήγμα άρχισε να μεγαλώνει μεταξύ μας. Πριν από αυτό, ο Γέλτσιν ήρθε στις Ηνωμένες Πολιτείες. Θυμηθείτε, μίλησε στο Κογκρέσο και είπε τα καλά λόγια: Ο Θεός να ευλογεί την Αμερική. Όλα όσα είπε ήταν σήματα, ας μπούμε μέσα. Θυμηθείτε τις εξελίξεις στη Γιουγκοσλαβία πριν από αυτό, ο Γέλτσιν ήταν πλούσιος με επαίνους. Μόλις άρχισαν οι εξελίξεις στη Γιουγκοσλαβία, ύψωσε τη φωνή του υπέρ των Σέρβων. Και δεν μπορούσαμε παρά να υψώσουμε τις φωνές μας για τους Σέρβους προς υπεράσπισή τους. Αντιλαμβάνομαι ότι υπήρχαν πολύπλοκες διαδικασίες σε εξέλιξη εκεί. Ναι, αλλά η Ρωσία δεν μπορούσε παρά να υψώσει τη φωνή της για την υποστήριξη των Σέρβων, επειδή οι Σέρβοι είναι επίσης ένα ιδιαίτερο και κοντινό σε εμάς έθνος, με ορθόδοξο πολιτισμό και ούτω καθεξής. Είναι ένα έθνος που έχει υποφέρει τόσο πολύ για γενιές. Λοιπόν, ανεξάρτητα. Αυτό που είναι σημαντικό είναι ότι ο Γέλτσιν εξέφρασε την υποστήριξή του. Τι έκαναν οι Ηνωμένες Πολιτείες; Κατά παράβαση του διεθνούς δικαίου και του χάρτη των Ηνωμένων Εθνών άρχισε να βομβαρδίζει το Βελιγράδι. Ήταν οι Ηνωμένες Πολιτείες που οδήγησαν το τζίνι έξω από το μπουκάλι. Επιπλέον, όταν η Ρωσία διαμαρτυρήθηκε και εξέφρασε τη δυσαρέσκειά της, τι ειπώθηκε; Ο Χάρτης των Ηνωμένων Εθνών και το διεθνές δίκαιο έχουν καταστεί παρωχημένα. Τώρα όλοι επικαλούνται το διεθνές δίκαιο, αλλά τότε άρχισαν να λένε ότι όλα ήταν ξεπερασμένα. Όλα έπρεπε να αλλάξουν. Πράγματι, ορισμένα πράγματα πρέπει να αλλάξουν καθώς η ισορροπία δυνάμεων έχει αλλάξει. Είναι αλήθεια, αλλά όχι με αυτόν τον τρόπο. Ο Γέλτσιν σύρθηκε αμέσως μέσα στη λάσπη, κατηγορούμενος για αλκοολισμό, ότι δεν καταλαβαίνει τίποτα, ότι δεν γνωρίζει τίποτα. Κατάλαβε τα πάντα, σας διαβεβαιώνω. Λοιπόν, έγινα πρόεδρος το 2000. Νόμιζα, εντάξει, ότι το γιουγκοσλαβικό ζήτημα έχει τελειώσει, αλλά πρέπει να προσπαθήσουμε να αποκαταστήσουμε τις σχέσεις. Ας ανοίξουμε ξανά την πόρτα που η Ρωσία είχε προσπαθήσει να περάσει. Και επιπλέον, το είπα δημόσια, μπορώ να το επαναλάβω. Σε μια συνάντηση εδώ στο Κρεμλίνο με τον απερχόμενο πρόεδρο Μπιλ Κλίντον, ακριβώς εδώ στο διπλανό δωμάτιο, του είπα, τον ρώτησα: Μπιλ, πιστεύεις ότι αν η Ρωσία ζητούσε να ενταχθεί στο ΝΑΤΟ, νομίζεις ότι θα συνέβαινε;». Ξαφνικά είπε, ΄΄Ξέρεις, είναι ενδιαφέρον. Έτσι νομίζω». Αλλά το βράδυ, όταν συναντηθήκαμε για δείπνο, είπε: Ξέρετε, έχω μιλήσει με την ομάδα μου, όχι, δεν είναι δυνατό τώρα. Μπορείτε να τον ρωτήσετε. Νομίζω ότι θα παρακολουθήσει τη συνέντευξή μας, θα την επιβεβαιώσει. Δεν θα έλεγα κάτι τέτοιο αν δεν είχε συμβεί. Εντάξει, καλά, είναι αδύνατο τώρα.The West is afraid of strong China more than it fears a strong Russia, because Russia has won 150 million people and China has 1.5 billion population. And its economy is growing by leaps and bounds, or 5% a year. It used to be even more, but that's enough for China. As Bismarck once put it, potentials are the most important. China's potential is enormous. It is the biggest economy in the world today in terms of purchasing power parity and the size of the economy. It is already overtaking the United States quite a long time ago, and it is growing at a rapid clip. Let's not talk about who is afraid of whom. Let's not reason in such terms. And let's get into the fact that after 1991, when Russia expected that it would be welcomed into the brotherly family of civilized nations, nothing like this happened. You tricked us. I don't mean you personally when I say you. Of course I'm talking about the United States. The promise was that NATO would not expand eastward. But it happened five times. There were five waves of expansion. We tolerated all that. We were trying to persuade them. We were saying, please don't. We are as bourgeois now as you are. We are a market economy and there is no Communist Party power. Let's negotiate. Moreover, I have also said this publicly before. There was a moment when a certain rift started growing between us. Before that, Yeltsin came to the United States. Remember, he spoke in Congress and said the good words: God bless America. Everything he said were signals, let us in. Remember the developments in Yugoslavia before that, Yeltsin was lavished with praise. As soon as the developments in Yugoslavia started, he raised his voice in support of Serbs. And we couldn't but raise our voices for Serbs in their defense. I understand that there were complex processes underway there. I do, but Russia could not help raising its voice in support of Serbs, because Serbs are also a special and close to us nation, with Orthodox culture and so on. It's a nation that has suffered so much for generations. Well, regardless. What is important is that Yeltsin expressed his support. What did the United States do? In violation of international law and the UN charter it started bombing Belgrade. It was the United States that led the genie out of the bottle. Moreover, when Russia protested and expressed its resentment, what was said? The UN charter and international law have become obsolete. Now everyone invokes international law, but at that time they started saying that everything was outdated. Everything had to be changed. Indeed, some things need to be changed as the balance of power has changed. It's true, but not in this manner. Yeltsin was immediately dragged through the mud, accused of alcoholism, of understanding nothing, of knowing nothing. He understood everything, I assure you. Well, I became president in 2000. I thought, okay, the Yugoslav issue is over, but we should try to restore relations.

Let's re-open the door that Russia had tried to go through. And moreover, I said it publicly, I can reiterate. At a meeting here in the Kremlin with the outgoing President Bill Clinton, right here in the next room, I said to him, I asked him: Bill, do you think if Russia asked to join NATO, do you think it would happen?" Suddenly he said, "you know, it's interesting. I think so." But in the evening, when we met for dinner, he said: You know, I've talked to my team, no, it's not possible now. You can ask him. I think he will watch our interview, he'll confirm it. I wouldn't have said anything like that if it hadn't happened. Okay, well, it's impossible now.

Tucker: Ήσουν ειλικρινής; Θα είχατε ενταχθεί στο ΝΑΤΟ;**Tucker: Tucker:** Ήσουν ειλικρινής; Θα είχατε ενταχθεί στο ΝΑΤΟ;Were you sincere? Would you have joined NATO?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Κοιτάξτε, έκανα την ερώτηση, είναι δυνατόν ή όχι; Και η απάντηση που πήρα ήταν όχι. Αν ήμουν ανειλικρινής στην επιθυμία μου να μάθω ποια ήταν η ηγετική θέση....**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Κοιτάξτε, έκανα την ερώτηση, είναι δυνατόν ή όχι; Και η απάντηση που πήρα ήταν όχι. Αν ήμουν ανειλικρινής στην επιθυμία μου να μάθω ποια ήταν η ηγετική θέση....Look, I asked the question, is it possible or not? And the answer I got was no. If I was insincere in my desire to find out what the leadership position was....

Tucker: Αλλά αν είχε πει ναι, θα είχατε ενταχθεί στο ΝΑΤΟ;**Tucker: Tucker:** Αλλά αν είχε πει ναι, θα είχατε ενταχθεί στο ΝΑΤΟ;But if he had said yes, would you have joined NATO?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Αν είχε πει ναι, η διαδικασία προσέγγισης θα είχε ξεκινήσει και τελικά θα μπορούσε να είχε συμβεί αν είχαμε δει κάποια ειλικρινή επιθυμία από την πλευρά των εταίρων μας. Αλλά δεν συνέβη. Λοιπόν, όχι σημαίνει όχι, εντάξει, ωραία. πει ναι, η διαδικασία προσέγγισης θα είχε ξεκινήσει και τελικά θα μπορούσε να είχε συμβεί αν είχαμε δει κάποια ειλικρινή επιθυμία από την πλευρά των εταίρων μας. Αλλά δεν συνέβη. Λοιπόν, όχι σημαίνει όχι, εντάξει, ωραία. If he had said yes, the process of rapprochement would have commenced, and eventually it might have happened if we had seen some sincere wish on the side of our partners. But it didn't happen. Well, no means no, okay, fine.

Tucker: Γιατί νομίζεις ότι συμβαίνει αυτό; Ακριβώς για να φτάσουμε στο κίνητρο. Ξέρω, είστε σαφώς πικραμένοι γι 'αυτό. Καταλαβαίνω. Αλλά γιατί νομίζετε ότι η Δύση σας απέρριψε τότε; Γιατί η εχθρότητα; Γιατί το τέλος του Ψυχρού Πολέμου δεν διόρθωσε τη σχέση; Τι το παρακινεί αυτό κατά την άποψή σας;**Tucker:Tucker:** Γιατί νομίζεις ότι συμβαίνει αυτό; Ακριβώς για να φτάσουμε στο κίνητρο. Ξέρω, είστε σαφώς πικραμένοι γι 'αυτό. Καταλαβαίνω. Αλλά γιατί νομίζετε ότι η Δύση σας απέρριψε τότε; Γιατί η εχθρότητα; Γιατί το τέλος του Ψυχρού Πολέμου δεν διόρθωσε τη σχέση; Τι το παρακινεί αυτό κατά την άποψή σας; Why do you think that is? Just to get to motive. I know, you're clearly bitter about it. I understand. But why do you think the West rebuffed you then? Why the hostility? Why did the end of the Cold War not fix the relationship? What motivates this from your point of view?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Είπατε ότι ήμουν πικραμένος για την απάντηση. Όχι, δεν είναι πικρία. Είναι απλώς η δήλωση των γεγονότων. Δεν είμαστε νύφη και γαμπρός, πικρία, μνησικακία, δεν πρόκειται για τέτοιου είδους θέματα σε τέτοιες περιστάσεις. Μόλις συνειδητοποιήσαμε ότι δεν ήμασταν ευπρόσδεκτοι εκεί, αυτό είναι όλο. Εντάξει, ωραία. Αλλά ας οικοδομήσουμε σχέσεις με άλλο τρόπο. Ας αναζητήσουμε κοινό έδαφος αλλού. Γιατί λάβαμε μια τόσο αρνητική απάντηση, θα πρέπει να ρωτήσετε τους ηγέτες σας. Μπορώ μόνο να μαντέψω γιατί, πολύ μεγάλη χώρα, με τη δική της γνώμη και ούτω καθεξής. Και οι Ηνωμένες Πολιτείες, έχω δει πώς επιλύονται τα ζητήματα στο ΝΑΤΟ. Θα σας δώσω ένα άλλο παράδειγμα τώρα σχετικά με την Ουκρανία. Η ηγεσία των ΗΠΑ ασκεί πίεση και όλα τα μέλη του ΝΑΤΟ ψηφίζουν υπάκουα. Ακόμα κι αν δεν τους αρέσει κάτι. Τώρα, θα σας πω τι συνέβη σχετικά με αυτό με την Ουκρανία το 2008. Αν και συζητείται, δεν πρόκειται να σας ανοίξω ένα μυστικό για να πείτε κάτι νέο. Παρ 'όλα αυτά, μετά από αυτό, προσπαθούμε να οικοδομήσουμε τις σχέσεις με διαφορετικούς τρόπους. Για παράδειγμα, τα γεγονότα στη Μέση Ανατολή, στο Ιράκ, οικοδομούσαμε σχέσεις με τις "νωμένες Πολιτείες με πολύ ήπιο, συνετό, προσεκτικό τρόπο. Έθεσα επανειλημμένα το ζήτημα ότι οι "νωμένες Πολιτείες δεν πρέπει να υποστηρίζουν αποσχιστικές τάσεις ή τρομοκρατία στον Βόρειο Καύκασο; Αλλά συνεχίζουν να το κάνουν ούτως ή άλλως. Και η πολιτική υποστήριξη, η υποστήριξη πληροφοριών, η οικονομική υποστήριξη, ακόμη και η στρατιωτική υποστήριξη προήλθε από τις Ηνωμένες Πολιτείες και τους δορυφόρους τους για τρομοκρατικές ομάδες στον Καύκασο. Κάποτε έθεσα αυτό το ζήτημα στον συνάδελφό μου, επίσης πρόεδρο των "νωμένων Πολιτειών. Λέει ότι είναι αδύνατο. Έχετε αποδείξεις; Είπα ναι, ήμουν προετοιμασμένος για αυτή τη συζήτηση και του έδωσα αυτή την απόδειξη του κινήτρου. Το κοίταξε και ξέρετε τι είπε; Ζητώ συγγνώμη, αλλά αυτό συνέβη. Θα παραθέσω, λέει, «λοιπόν, θα τους κλωτσήσω τον». Περιμέναμε και περιμέναμε κάποια απάντηση. Δεν υπήρξε απάντηση. Είπα στον διευθυντή της FSB: Γράψε στη CIA». Ποιο είναι το αποτέλεσμα της συνομιλίας με τον πρόεδρο; Έγραψε μία, δύο φορές. Και μετά πήραμε μια απάντηση. Έχουμε την απάντηση στο αρχείο. Η CIA απάντησε:

Συνεργαζόμαστε με την αντιπολίτευση στη Ρωσία. Πιστεύουμε ότι αυτό είναι το σωστό πράγμα που πρέπει να κάνουμε και θα συνεχίσουμε να το κάνουμε». Είναι απλά γελοίο. Λοιπόν, εντάξει. Συνειδητοποιήσαμε ότι ήταν εκτός συζήτησης.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Είπατε Vladimir Putin:** ότι ήμουν πικραμένος για την απάντηση. Όχι, δεν είναι πικρία. Είναι απλώς η δήλωση των γεγονότων. Δεν είμαστε νύφη και γαμπρός, πικρία, μνησικακία, δεν πρόκειται για τέτοιου είδους θέματα σε τέτοιες περιστάσεις. Μόλις συνειδητοποιήσαμε ότι δεν ήμασταν ευπρόσδεκτοι εκεί, αυτό είναι όλο. Εντάξει, ωραία. Αλλά ας οικοδομήσουμε σχέσεις με άλλο τρόπο. Ας αναζητήσουμε κοινό έδαφος αλλού. Γιατί λάβαμε μια τόσο αρνητική απάντηση, θα πρέπει να ρωτήσετε τους ηγέτες σας. Μπορώ μόνο να μαντέψω γιατί, πολύ μεγάλη χώρα, με τη δική της γνώμη και ούτω καθεξής. Και οι Ηνωμένες Πολιτείες, έχω δει πώς επιλύονται τα ζητήματα στο ΝΑΤΟ. Θα σας δώσω ένα άλλο παράδειγμα τώρα σχετικά με την Ουκρανία. Η ηγεσία των ΗΠΑ ασκεί πίεση και όλα τα μέλη του ΝΑΤΟ ψηφίζουν υπάκουα. Ακόμα κι αν δεν τους αρέσει κάτι. Τώρα, θα σας πω τι συνέβη σχετικά με αυτό με την Ουκρανία το 2008. Αν και συζητείται, δεν πρόκειται να σας ανοίξω ένα μυστικό για να πείτε κάτι νέο. Παρ 'όλα αυτά, μετά από αυτό, προσπαθούμε να οικοδομήσουμε τις σχέσεις με διαφορετικούς τρόπους. Για παράδειγμα, τα γεγονότα στη Μέση Ανατολή, στο Ιράκ, οικοδομούσαμε σχέσεις με τις "νωμένες Πολιτείες με πολύ ήπιο, συνετό, προσεκτικό τρόπο. Έθεσα επανειλημμένα το ζήτημα ότι οι "νωμένες Πολιτείες δεν πρέπει να υποστηρίζουν αποσχιστικές τάσεις ή τρομοκρατία στον Βόρειο Καύκασο; Αλλά συνεχίζουν να το κάνουν ούτως ή άλλως. Και η πολιτική υποστήριξη, η υποστήριξη πληροφοριών, η οικονομική υποστήριξη, ακόμη και η στρατιωτική υποστήριξη προήλθε από τις Ηνωμένες Πολιτείες και τους δορυφόρους τους για τρομοκρατικές ομάδες στον Καύκασο. Κάποτε έθεσα αυτό το ζήτημα στον συνάδελφό μου, επίσης πρόεδρο των "νωμένων Πολιτειών. Λέει ότι είναι αδύνατο. Έχετε αποδείξεις; Είπα ναι, ήμουν προετοιμασμένος για αυτή τη συζήτηση και του έδωσα αυτή την απόδειξη του κινήτρου. Το κοίταξε και ξέρετε τι είπε; Ζητώ συγγνώμη, αλλά αυτό συνέβη. Θα παραθέσω, λέει, «λοιπόν, θα τους κλωτσήσω τον». Περιμέναμε και περιμέναμε κάποια απάντηση. Δεν υπήρξε απάντηση. Είπα στον διευθυντή της FSB: Γράψε στη CIA». Ποιο είναι το αποτέλεσμα της συνομιλίας με τον πρόεδρο; Έγραψε μία, δύο φορές. Και μετά πήραμε μια απάντηση. Έχουμε την απάντηση στο αρχείο. Η CIA απάντησε: Συνεργαζόμαστε με την αντιπολίτευση στη Ρωσία. Πιστεύουμε ότι αυτό είναι το σωστό πράγμα που πρέπει να κάνουμε και θα συνεχίσουμε να το κάνουμε». Είναι απλά γελοίο. Λοιπόν, εντάξει. Συνειδητοποιήσαμε ότι ήταν εκτός συζήτησης.You said that I was bitter about the answer. No, it's not bitterness. It's just the statement of fact. We're not bride and groom, bitterness, resentment, it's not about those kind of matters in such circumstances. We just realized we weren't welcome there, that's all. Okay, fine. But let's build relations in another manner. Let's look for common ground elsewhere. Why we received such a negative response, you should ask your leaders. I can only guess why, too big a country, with its own opinion and so on. And the United States, i have seen how issues are being resolved in NATO. I will give you another example now concerning Ukraine. U.S. leadership exerts pressure and all NATO members obediently vote. Even if they do not like something. Now, I'll tell you what happened in this regard with Ukraine in 2008. Although it's being discussed, I'm not going to open a secret to you say anything new.Nevertheless, after that, we try to build the relations in different ways. For example, the events in the Middle East, in Iraq, we were building relations with the United States in a very soft, prudent, cautious manner. I repeatedly raised the issue that the United States should not support separatism or terrorism in the North Caucasus's? But they continue to do it anyway. And political support, information support, financial support, even military support came from the United States and its satellites for terrorist groups in the Caucasus. I once raised this issue with my colleague, also the president of the United States. He says it's impossible. Do you have proof? I said yes, I was prepared for this conversation, and I gave him that proof of motive. He looked at it and you know what he said? I apologize, but that's what happened. I'll quote, he says, "well, I'm gonna kick their ass." We waited and waited for some response. There was no reply. I said to the FSB director: Write to the CIA". What is the result of the conversation with the president? He wrote once, twice. And then we got a reply. We have the answer in the archive. The CIA replied: We have been working with the opposition in Russia. We believe that this is the right thing to do and we will keep on doing it." It's just ridiculous. Well, okay. We realized that it was out of the question.

Tucker: Δυνάμεις σε αντίθεση με εσάς; Λέτε λοιπόν ότι η CIA προσπαθεί να ανατρέψει την κυβέρνησή σας;**Tucker: Tucker:** Δυνάμεις σε αντίθεση με εσάς; Λέτε λοιπόν ότι η CIA προσπαθεί να ανατρέψει την κυβέρνησή σας;Forces in opposition to you? So you're saying the CIA is trying to overthrow your government?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Φυσικά εννοούσαν στη συγκεκριμένη περίπτωση, τους αυτονομιστές, τους τρομοκράτες που πολέμησαν μαζί μας στον Καύκασο. Αυτό αποκαλούν αντιπολίτευση. Αυτό είναι το δεύτερο σημείο. Η τρίτη στιγμή είναι πολύ σημαντική, είναι η στιγμή που δημιουργήθηκε το σύστημα αντιπυραυλικής άμυνας των ΗΠΑ στην αρχή. Πείσαμε για πολύ καιρό να μην το κάνουμε στις Ηνωμένες Πολιτείες. Επιπλέον, αφού προσκλήθηκε από τον Μπους τον νεότερο, ο πατέρας Μπους πρεσβύτερος να επισκεφθεί τη θέση του στον ωκεανό. Είχα μια πολύ σοβαρή συζήτηση με τον Πρόεδρο Μπους και την ομάδα του. Προτείνω οι

Ηνωμένες Πολιτείες, η Ρωσία και η Ευρώπη να δημιουργήσουν από κοινού το σύστημα αντιπυραυλικής άμυνας που πιστεύουμε ότι, αν δημιουργηθεί, απειλεί μονομερώς την ασφάλειά μας. Παρά το γεγονός ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες δήλωσαν επίσημα ότι δημιουργήθηκε κατά των πυραυλικών απειλών από το Ιράν. Αυτή ήταν η δικαιολογία για την ανάπτυξη του συστήματος αντιπυραυλικής άμυνας. Πρότεινα να συνεργαστούμε: με τη Ρωσία, τις Ηνωμένες Πολιτείες και την Ευρώπη. Είπαν ότι ήταν πολύ ενδιαφέρον. Με ρώτησαν,΄΄Σοβαρολογείς;΄΄ Είπα, "Απολύτως".**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Φυσικά εννοούσαν στη συγκεκριμένη περίπτωση, τους αυτονομιστές, τους τρομοκράτες που πολέμησαν μαζί μας στον Καύκασο. Αυτό αποκαλούν αντιπολίτευση. Αυτό είναι το δεύτερο σημείο. Η τρίτη στιγμή είναι πολύ σημαντική, είναι η στιγμή που δημιουργήθηκε το σύστημα αντιπυραυλικής άμυνας των ΗΠΑ στην αρχή. Πείσαμε για πολύ καιρό να μην το κάνουμε στις Ηνωμένες Πολιτείες. Επιπλέον, αφού προσκλήθηκε από τον Μπους τον νεότερο, ο πατέρας Μπους πρεσβύτερος να επισκεφθεί τη θέση του στον ωκεανό. Είχα μια πολύ σοβαρή συζήτηση με τον Πρόεδρο Μπους και την ομάδα του. Προτείνω οι Ηνωμένες Πολιτείες, η Ρωσία και η Ευρώπη να δημιουργήσουν από κοινού το σύστημα αντιπυραυλικής άμυνας που πιστεύουμε ότι, αν δημιουργηθεί, απειλεί μονομερώς την ασφάλειά μας. Παρά το γεγονός ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες δήλωσαν επίσημα ότι δημιουργήθηκε κατά των πυραυλικών απειλών από το Ιράν. Αυτή ήταν η δικαιολογία για την ανάπτυξη του συστήματος αντιπυραυλικής άμυνας. Πρότεινα να συνεργαστούμε: με τη Ρωσία, τις Ηνωμένες Πολιτείες και την Ευρώπη. Είπαν ότι ήταν πολύ ενδιαφέρον. Με ρώτησαν,΄΄Σοβαρολογείς;΄΄ Είπα, "Απολύτως".Of course they meant in that particular case, the separatists, the terrorists who fought with us in the Caucasus. That's who they call the opposition. This is the second point. The third moment is a very important one, is the moment when the US missile defense system was created at the beginning. We persuaded for a long time not to do it in United States. Moreover, after was invited by Bush Juniors Father Bush senior to visit his place on the ocean.I had a very serious conversation with President Bush and his team. I propose that the United States, Russia and Europe jointly create the missile defense system that we believe, if created, unilaterally threatens our security. Despite the fact that the United States officially said that it was being created against missile threats from Iran. That was the justification for the deployment of the missile defense system. I suggested working together: Russia, the United States and Europe. They said it was very interesting. They asked me, "Are you serious?" I said, "Absolutely".

Tucker: Μπορώ να ρωτήσω ποια χρονιά ήταν αυτή;**Tucker:Tucker:** Μπορώ να ρωτήσω ποια χρονιά ήταν αυτή; May I ask what year was this?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Δεν θυμάμαι. Είναι εύκολο να το μάθετε στο διαδίκτυο. Όταν ήμουν στις ΗΠΑ μετά από πρόσκληση ενός Μπους του πρεσβύτερου. Είναι ακόμα πιο εύκολο να μάθεις από κάποιον για τον οποίο θα σου μιλήσω. Μου είπαν ότι ήταν πολύ ενδιαφέρον. Είπα: «Φανταστείτε να μπορούσαμε να διευθετήσουμε μαζί μια τέτοια παγκόσμια στρατηγική πρόκληση ασφάλειας. Ο κόσμος θα αλλάξει. Πιθανότατα θα έχουμε διαφωνίες, πιθανώς οικονομικές, ακόμη και πολιτικές. Αλλά θα μπορούσαμε να αλλάξουμε δραστικά την κατάσταση στον κόσμο». Λέει,΄΄Ναι, και ρωτάει,΄΄Είσαι σοβαρός; Είπα, "Φυσικά". «Πρέπει να το σκεφτούμε». Είπα, "Προχωρήστε παρακαλώ". Στη συνέχεια, ο υπουργός Άμυνας Γκέιτς, ο πρώην διευθυντής της CIA και η υπουργός Εξωτερικών Ράις ήρθαν εδώ σε αυτό το υπουργικό συμβούλιο, ακριβώς εδώ σε αυτό το τραπέζι. Κάθισαν σε αυτό το τραπέζι. Εγώ, ο Υπουργός Εξωτερικών, ο Ρώσος Υπουργός Άμυνας από αυτή την πλευρά. Μου είπαν, ναι, το έχουμε σκεφτεί. Συμφωνούμε. Είπα: «Δόξα τω Θεώ, υπέροχα». «Αλλά με κάποιες εξαιρέσεις».**Βλαντιμίρ Πούτιν: ΔενVladimir Putin:** θυμάμαι. Είναι εύκολο να το μάθετε στο διαδίκτυο. Όταν ήμουν στις ΗΠΑ μετά από πρόσκληση ενός Μπους του πρεσβύτερου. Είναι ακόμα πιο εύκολο να μάθεις από κάποιον για τον οποίο θα σου μιλήσω. Μου είπαν ότι ήταν πολύ ενδιαφέρον. Είπα: «Φανταστείτε να μπορούσαμε να διευθετήσουμε μαζί μια τέτοια παγκόσμια στρατηγική πρόκληση ασφάλειας. Ο κόσμος θα αλλάξει. Πιθανότατα θα έχουμε διαφωνίες, πιθανώς οικονομικές, ακόμη και πολιτικές. Αλλά θα μπορούσαμε να αλλάξουμε δραστικά την κατάσταση στον κόσμο». Λέει,΄΄Ναι, και ρωτάει,΄΄Είσαι σοβαρός; Είπα, "Φυσικά". «Πρέπει να το σκεφτούμε». Είπα, "Προχωρήστε παρακαλώ". Στη συνέχεια, ο υπουργός Άμυνας Γκέιτς, ο πρώην διευθυντής της CIA και η υπουργός Εξωτερικών Ράις ήρθαν εδώ σε αυτό το υπουργικό συμβούλιο, ακριβώς εδώ σε αυτό το τραπέζι. Κάθισαν σε αυτό το τραπέζι. Εγώ, ο Υπουργός Εξωτερικών, ο Ρώσος Υπουργός Άμυνας από αυτή την πλευρά. Μου είπαν, ναι, το έχουμε σκεφτεί. Συμφωνούμε. Είπα: «Δόξα τω Θεώ, υπέροχα». «Αλλά με κάποιες εξαιρέσεις». I don't remember. It is easy to find out on the internet. When I was in the USA at the invitation of a Bush Sr.. It is even easier to learn from someone I'm going to tell you about. I was told it was very interesting. I said, "Just imagine if we could settle such a global strategic security challenge together. The world will change. We'll probably have disputes, probably economic and even political ones. But we could drastically change the situation in the world." He says "Yes, and asks, "Are you serious? I said, "Of course". "We need to think about it." I said, "Go ahead please". Then Secretary of Defense Gates, former Director of CIA and Secretary of State Rice came in here in this cabinet, right here at this table. They sat on this table. Me, the Foreign Minister, the Russian Defense Minister on that side. They said to me, yes, we have thought about it. We agree. I said, "Thank God, great". "But with

some exceptions."

Tucker: Έτσι, δύο φορές έχετε περιγράψει προέδρους των ΗΠΑ να λαμβάνουν αποφάσεις και στη συνέχεια να υπονομεύονται από τους επικεφαλής των υπηρεσιών τους. Έτσι ακούγεται σαν να περιγράφετε ένα σύστημα που δεν διοικείται από τους ανθρώπους που εκλέγονται, σύμφωνα με τα λεγόμενά σας.**Tucker:Tucker:** Έτσι, δύο φορές έχετε περιγράψει προέδρους των ΗΠΑ να λαμβάνουν αποφάσεις και στη συνέχεια να υπονομεύονται από τους επικεφαλής των υπηρεσιών τους. Έτσι ακούγεται σαν να περιγράφετε ένα σύστημα που δεν διοικείται από τους ανθρώπους που εκλέγονται, σύμφωνα με τα λεγόμενά σας. So, twice you've described U.S. presidents making decisions and then being undercut by their agency heads. So it sounds like you're describing a system that's not run by the people who are elected, in your telling.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Σωστά, σωστά. Και τότε απλά μας είπαν να χαθούμε. Δεν πρόκειται να σας πω τις λεπτομέρειες γιατί νομίζω ότι είναι λάθος. Εξάλλου, ήταν εμπιστευτική συζήτηση, αλλά η πρότασή μας απορρίφθηκε. Αυτό είναι γεγονός. Ήταν ακριβώς τότε που είπα: «Κοιτάξτε, αλλά τότε θα αναγκαστούμε να λάβουμε αντίμετρα. Θα δημιουργήσουμε τέτοια συστήματα κρούσης που σίγουρα θα ξεπεράσουν τα συστήματα αντιπυραυλικής άμυνας. Η απάντηση ήταν: «Δεν το κάνουμε αυτό εναντίον σας και εσείς κάνετε ό,τι θέλετε. Υποθέτοντας ότι δεν είναι εναντίον μας, ούτε εναντίον των Ηνωμένων Πολιτειών. Είπα, "Εντάξει". Πολύ καλά. Έτσι πήγε. Και δημιουργήσαμε υπερηχητικά συστήματα με διηπειρωτική εμβέλεια και συνεχίζουμε να τα αναπτύσσουμε. Είμαστε τώρα μπροστά από όλους, τις Ηνωμένες Πολιτείες και τις άλλες χώρες όσον αφορά την ανάπτυξη υπερηχητικών συστημάτων κρούσης. Και τα βελτιώνουμε καθημερινά. Αλλά δεν ήμασταν εμείς. Προτείναμε να πάμε προς την αντίθετη κατεύθυνση και μας απώθησαν. Τώρα σχετικά με την επέκταση του ΝΑΤΟ προς ανατολάς. Λοιπόν, μας υποσχέθηκαν κανένα ΝΑΤΟ στα ανατολικά, ούτε μια ίντσα προς τα ανατολικά, όπως μας είπαν. Και μετά τι; Είπαν, λοιπόν, ότι δεν είναι κατοχυρωμένο στα χαρτιά, οπότε θα επεκταθούμε. Έτσι, υπήρξαν πέντε κύματα επέκτασης. Τα κράτη της Βαλτικής, ολόκληρη η Ανατολική Ευρώπη και ούτω καθεξής. Και τώρα έρχομαι στο κύριο πράγμα. Έχουν έρθει στην Ουκρανία. Τελικά, το 2008, στη σύνοδο κορυφής στο Βουκουρέστι, δήλωσαν ότι οι πόρτες για την ένταξη της Ουκρανίας και της Γεωργίας στο ΝΑΤΟ ήταν ανοιχτές. Τώρα, για το πώς λαμβάνονται οι αποφάσεις εκεί. Η Γερμανία, η Γαλλία φάνηκαν να είναι αντίθετες, καθώς και ορισμένες άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Αλλά στη συνέχεια, όπως αποδείχθηκε αργότερα, ο πρόεδρος Μπους και αυτός είναι ένας τόσο σκληρός τύπος, ένας σκληρός πολιτικός, όπως μου είπαν αργότερα, μας άσκησε πίεση και έπρεπε να συμφωνήσουμε. Είναι γελοίο. Είναι σαν το νηπιαγωγείο. Πού είναι οι εγγυήσεις; Τι νηπιαγωγείο είναι αυτό; Τι είδους άνθρωποι είναι αυτοί; Ποιοι είναι αυτοί; Βλέπετε, πιέστηκαν. Συμφωνούν. Και μετά λένε ότι η Ουκρανία δεν θα είναι στο ΝΑΤΟ. Ξέρεις, λέω ότι δεν ξέρω. Γνωρίζω ότι συμφωνήσατε το 2008. Γιατί δεν θα συμφωνήσετε στο μέλλον; Λοιπόν, μας πίεσαν τότε λέω, γιατί δεν θα σας πιέσουν αύριο και θα συμφωνήσετε ξανά; Καλά. Είναι παράλογο. Με ποιον είναι εκεί για να μιλήσετε; Απλά δεν καταλαβαίνω. Είμαστε έτοιμοι να μιλήσουμε. Αλλά με ποιον; Πού είναι οι εγγυήσεις; Κανένας. Έτσι άρχισαν να αναπτύσσουν το έδαφος της Ουκρανίας. Τι υπάρχει; Σας είπα το ιστορικό, πώς αναπτύσσεται αυτό το έδαφος. Τι είδους σχέσεις; Ήταν με τη Ρωσία. Κάθε δεύτερο ή τρίτο άτομο είχε πάντα κάποιους δεσμούς με τη Ρωσία. Και κατά τη διάρκεια των εκλογών στην ήδη ανεξάρτητη κυρίαρχη Ουκρανία, η οποία κέρδισε την ανεξαρτησία της ως αποτέλεσμα της διακήρυξης της ανεξαρτησίας. Και παρεμπιπτόντως, λέει ότι η Ουκρανία είναι ένα ουδέτερο κράτος. Και το 2008, ξαφνικά άνοιξαν οι πόρτες ή οι πύλες του ΝΑΤΟ. Ω έλα. Δεν συμφωνήσαμε έτσι. Τώρα, όλοι οι πρόεδροι που έχουν έρθει στην εξουσία στην Ουκρανία, βασίστηκαν στο εκλογικό σώμα με καλή στάση απέναντι στη Ρωσία με τον ένα ή τον άλλο τρόπο. Αυτό είναι το νοτιοανατολικό τμήμα της Ουκρανίας. Αυτός είναι ένας μεγάλος αριθμός ανθρώπων. Και ήταν πολύ δύσκολο να πειστεί αυτό το εκλογικό σώμα, το οποίο είχε θετική στάση απέναντι στη Ρωσία. Ο Βίκτορ Γιανουκόβιτς ήρθε στην εξουσία. Και πώς, την πρώτη φορά που κέρδισε, μετά τον Πρόεδρο Kuchma, οργάνωσαν τον τρίτο γύρο, ο οποίος δεν προβλέπεται στο Σύνταγμα της Ουκρανίας. Πρόκειται για πραξικόπημα. Απλά φανταστείτε ότι κάποιος στις Ηνωμένες Πολιτείες δεν θα ήθελε το αποτέλεσμα....**Βλαντιμίρ Πούτιν:** **Vladimir Putin:** Σωστά, σωστά. Και τότε απλά μας είπαν να χαθούμε. Δεν πρόκειται να σας πω τις λεπτομέρειες γιατί νομίζω ότι είναι λάθος. Εξάλλου, ήταν εμπιστευτική συζήτηση, αλλά η πρότασή μας απορρίφθηκε. Αυτό είναι γεγονός. Ήταν ακριβώς τότε που είπα: «Κοιτάξτε, αλλά τότε θα αναγκαστούμε να λάβουμε αντίμετρα. Θα δημιουργήσουμε τέτοια συστήματα κρούσης που σίγουρα θα ξεπεράσουν τα συστήματα αντιπυραυλικής άμυνας. Η απάντηση ήταν: «Δεν το κάνουμε αυτό εναντίον σας και εσείς κάνετε ό,τι θέλετε. Υποθέτοντας ότι δεν είναι εναντίον μας, ούτε εναντίον των Ηνωμένων Πολιτειών. Είπα, "Εντάξει". Πολύ καλά. Έτσι πήγε. Και δημιουργήσαμε υπερηχητικά συστήματα με διηπειρωτική εμβέλεια και συνεχίζουμε να τα αναπτύσσουμε. Είμαστε τώρα μπροστά από όλους, τις Ηνωμένες Πολιτείες και τις άλλες χώρες όσον αφορά την ανάπτυξη υπερηχητικών συστημάτων κρούσης. Και τα βελτιώνουμε καθημερινά. Αλλά δεν ήμασταν εμείς. Προτείναμε να πάμε προς την αντίθετη κατεύθυνση και μας απώθησαν. Τώρα σχετικά με την επέκταση του ΝΑΤΟ προς ανατολάς. Λοιπόν, μας υποσχέθηκαν κανένα ΝΑΤΟ στα ανατολικά, ούτε μια ίντσα προς τα ανατολικά, όπως μας είπαν. Και μετά τι; Είπαν, λοιπόν, ότι δεν είναι κατοχυρωμένο στα χαρτιά, οπότε θα επεκταθούμε. Έτσι, υπήρξαν πέντε κύματα επέκτασης. Τα κράτη της Βαλτικής, ολόκληρη η Ανατολική Ευρώπη και ούτω καθεξής. Και τώρα έρχομαι στο κύριο πράγμα. Έχουν έρθει στην

Ουκρανία. Τελικά, το 2008, στη σύνοδο κορυφής στο Βουκουρέστι, δήλωσαν ότι οι πόρτες για την ένταξη της Ουκρανίας και της Γεωργίας στο ΝΑΤΟ ήταν ανοιχτές. Τώρα, για το πώς λαμβάνονται οι αποφάσεις εκεί. Η Γερμανία, η Γαλλία φάνηκαν να είναι αντίθετες, καθώς και ορισμένες άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Αλλά στη συνέχεια, όπως αποδείχθηκε αργότερα, ο πρόεδρος Μπους και αυτός είναι ένας τόσο σκληρός τύπος, ένας σκληρός πολιτικός, όπως μου είπαν αργότερα, μας άσκησε πίεση και έπρεπε να συμφωνήσουμε. Είναι γελοίο. Είναι σαν το νηπιαγωγείο. Πού είναι οι εγγυήσεις; Τι νηπιαγωγείο είναι αυτό; Τι είδους άνθρωποι είναι αυτοί; Ποιοι είναι αυτοί; Βλέπετε, πιέστηκαν. Συμφωνούν. Και μετά λένε ότι η Ουκρανία δεν θα είναι στο ΝΑΤΟ. Ξέρεις, λέω ότι δεν ξέρω. Γνωρίζω ότι συμφωνήσατε το 2008. Γιατί δεν θα συμφωνήσετε στο μέλλον; Λοιπόν, μας πίεσαν τότε λέω, γιατί δεν θα σας πιέσουν αύριο και θα συμφωνήσετε ξανά; Καλά. Είναι παράλογο. Με ποιον είναι εκεί για να μιλήσετε; Απλά δεν καταλαβαίνω. Είμαστε έτοιμοι να μιλήσουμε. Αλλά με ποιον; Πού είναι οι εγγυήσεις; Κανένας. Έτσι άρχισαν να αναπτύσσουν το έδαφος της Ουκρανίας. Τι υπάρχει; Σας είπα το ιστορικό, πώς αναπτύσσεται αυτό το έδαφος. Τι είδους σχέσεις; Ήταν με τη Ρωσία. Κάθε δεύτερο ή τρίτο άτομο είχε πάντα κάποιους δεσμούς με τη Ρωσία. Και κατά τη διάρκεια των εκλογών στην ήδη ανεξάρτητη κυρίαρχη Ουκρανία, η οποία κέρδισε την ανεξαρτησία της ως αποτέλεσμα της διακήρυξης της ανεξαρτησίας. Και παρεμπιπτόντως, λέει ότι η Ουκρανία είναι ένα ουδέτερο κράτος. Και το 2008, ξαφνικά άνοιξαν οι πόρτες ή οι πύλες του ΝΑΤΟ. Ω έλα. Δεν συμφωνήσαμε έτσι. Τώρα, όλοι οι πρόεδροι που έχουν έρθει στην εξουσία στην Ουκρανία, βασίστηκαν στο εκλογικό σώμα με καλή στάση απέναντι στη Ρωσία με τον ένα ή τον άλλο τρόπο. Αυτό είναι το νοτιοανατολικό τμήμα της Ουκρανίας. Αυτός είναι ένας μεγάλος αριθμός ανθρώπων. Και ήταν πολύ δύσκολο να πειστεί αυτό το εκλογικό σώμα, το οποίο είχε θετική στάση απέναντι στη Ρωσία. Ο Βίκτορ Γιανουκόβιτς ήρθε στην εξουσία. Και πώς, την πρώτη φορά που κέρδισε, μετά τον Πρόεδρο Kuchma, οργάνωσαν τον τρίτο γύρο, ο οποίος δεν προβλέπεται στο Σύνταγμα της Ουκρανίας. Πρόκειται για πραξικόπημα. Απλά φανταστείτε ότι κάποιος στις Ηνωμένες Πολιτείες δεν θα ήθελε το αποτέλεσμα....That's right, that's right. And then they just told us to get lost. I'm not going to tell you the details because I think it's incorrect. After all, it was confidential conversation, but our proposal was declined. That's a fact. It was right then when I said, "Look, but then we will be forced to take counter measures. We will create such strike systems that will certainly overcome missile defense systems. The answer was, "We are not doing this against you, and you do what you want. Assuming that it is not against us, not against the United States. I said, "Okay". Very well. That's the way it went. And we created hypersonic systems with intercontinental range, and we continue to develop them. We are now ahead of everyone, the United States and the other countries in terms of the development of hypersonic strike systems. And we are improving them every day. But it wasn't us. We proposed to go the other way and we were pushed back. Now about NATO's expansion to the east. Well, we were promised no NATO to the east, not an inch to the east, as we were told. And then what? They said, well, it's not enshrined on paper, so we'll expand. So there were five waves of expansion. The Baltic states, the whole of Eastern Europe, and so on. And now I come to the main thing. They have come to the Ukraine. Ultimately, in 2008, at the summit in Bucharest, they declared that the doors for Ukraine and Georgia to join NATO were open. Now, about how decisions are made there. Germany, France seemed to be against it, as well as some other European countries. But then, as it turned out later, President Bush and he's such a tough guy, a tough politician, as I was told later, he exerted pressure on us and we had to agree. It's ridiculous. It's like kindergarten. Where are the guarantees? What kindergarten is this? What kind of people are these? Who are they? You see, they were pressed. They agree. And then they say Ukraine won't be in the NATO. You know, I say I don't know. I know you agreed in 2008. Why won't you agree in the future? Well, they pressed us then I say, why won't they press you tomorrow and you'll agree again? Well. It's nonsensical. Who's there to talk to? I just don't understand. We're ready to talk. But with whom? Where are the guarantees? None. So they started to develop the territory of Ukraine. Whatever is there? I have told you the background, how this territory develops. What kind of relations? They were with Russia. Every second or third person there has always had some ties with Russia. And during the elections in already independent sovereign Ukraine, which gained its independence as a result of the declaration of independence. And by the way, it says that Ukraine is a neutral state. And in 2008, suddenly the doors or gates to NATO were opened to it. Oh come on. This is not how we agreed. Now, all the presidents that have come to power in Ukraine, they relied on the electorate with a good attitude to Russia in one way or the other. This is the southeast of Ukraine. This is a large number of people. And it was very difficult to persuade this electorate, which had a positive attitude towards Russia. Viktor Yanukovych came to power. And how, the first time he won, after President Kuchma, they organized the third round, which is not provided for in the Constitution of Ukraine. This is a coup d'etat. Just imagine someone in the United States wouldn't like the outcome....

Tucker: To 2014;**Tucker:Tucker:** To 2014; In 2014?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Όχι, αυτό ήταν πριν από αυτό. Μετά τον πρόεδρο Kuchma, ο Viktor

Yanukovych κέρδισε τις εκλογές. Ωστόσο, οι αντίπαλοί του δεν αναγνώρισαν αυτή τη νίκη. Οι ΗΠΑ υποστήριξαν την αντιπολίτευση και ο τρίτος γύρος είχε προγραμματιστεί. Αλλά τι είναι αυτό; Πρόκειται για πραξικόπημα. Οι ΗΠΑ το υποστήριξαν και ο νικητής του τρίτου γύρου ήρθε στην εξουσία. Φανταστείτε αν στις ΗΠΑ κάτι δεν άρεσε σε κάποιον και οργανωνόταν ο τρίτος γύρος των εκλογών, τον οποίο δεν προβλέπει το Σύνταγμα των ΗΠΑ. Παρ 'όλα αυτά, έγινε στην Ουκρανία. Εντάξει. Ο Viktor Yushchenko, ο οποίος θεωρούνταν φιλοδυτικός πολιτικός, ήρθε στην εξουσία, αλλά καλά έχουμε χτίσει σχέσεις μαζί του. Ήρθε στη Μόσχα με επισκέψεις. Επισκεφθήκαμε το Κίεβο. Το επισκέφθηκα κι εγώ, συναντηθήκαμε σε ένα άτυπο περιβάλλον. Αν είναι φιλοδυτικός, ας είναι. Είναι μια χαρά. Αφήστε τους ανθρώπους να κάνουν τη δουλειά τους. Η κατάσταση θα έπρεπε να είχε αναπτυχθεί μέσα στην ίδια την ανεξάρτητη Ουκρανία ως αποτέλεσμα της ηγεσίας του Kuchma. Τα πράγματα χειροτέρεψαν και ο Βίκτορ Γιανουκόβιτς ήρθε στην εξουσία. Ίσως δεν ήταν ο καλύτερος πρόεδρος και πολιτικός, δεν ξέρω. Δεν θέλω να δώσω εκτιμήσεις. Ωστόσο, τέθηκε το ζήτημα της σύνδεσης με την ΕΕ. Ήμασταν πάντα προσανατολισμένοι σε αυτό. Ταιριάξτε τον εαυτό σας. Αλλά όταν διαβάσαμε τη συνθήκη σύνδεσης, αποδείχθηκε πρόβλημα για εμάς, δεδομένου ότι είχαμε τη ζώνη ελεύθερων συναλλαγών και τα ανοικτά τελωνειακά σύνορα με την Ουκρανία, η οποία στο πλαίσιο αυτής της σύνδεσης έπρεπε να ανοίξει τα σύνορά της για την Ευρώπη, γεγονός που θα οδηγούσε σε πλημμύρα της αγοράς μας. Αλλά είπαμε, όχι, αυτό δεν πρόκειται να λειτουργήσει. Θα κλείσουμε τα σύνορά μας με την Ουκρανία και μετά τα τελωνειακά σύνορα, δηλαδή. Ο Γιανουκόβιτς άρχισε να υπολογίζει πόσα θα κέρδιζε η Ουκρανία, πόσα θα έχανε και είπε στους Ευρωπαίους εταίρους του, χρειάζομαι περισσότερο χρόνο για να σκεφτώ πριν υπογράψω. Τη στιγμή που το είπε αυτό, η αντιπολίτευση άρχισε να λαμβάνει καταστροφικά μέτρα που υποστηρίχθηκαν από τη Δύση. Όλα κατέληξαν στο Μαϊντάν και σε ένα πραξικόπημα στην Ουκρανία.**Βλαντιμίρ Πούτιν**: **ΌχιVladimir Putin:** , αυτό ήταν πριν από αυτό. Μετά τον πρόεδρο Kuchma, ο Viktor Yanukovych κέρδισε τις εκλογές. Ωστόσο, οι αντίπαλοί του δεν αναγνώρισαν αυτή τη νίκη. Οι ΗΠΑ υποστήριξαν την αντιπολίτευση και ο τρίτος γύρος είχε προγραμματιστεί. Αλλά τι είναι αυτό; Πρόκειται για πραξικόπημα. Οι ΗΠΑ το υποστήριξαν και ο νικητής του τρίτου γύρου ήρθε στην εξουσία. Φανταστείτε αν στις ΗΠΑ κάτι δεν άρεσε σε κάποιον και οργανωνόταν ο τρίτος γύρος των εκλογών, τον οποίο δεν προβλέπει το Σύνταγμα των ΗΠΑ. Παρ 'όλα αυτά, έγινε στην Ουκρανία. Εντάξει. Ο Viktor Yushchenko, ο οποίος θεωρούνταν φιλοδυτικός πολιτικός, ήρθε στην εξουσία, αλλά καλά έχουμε χτίσει σχέσεις μαζί του. Ήρθε στη Μόσχα με επισκέψεις. Επισκεφθήκαμε το Κίεβο. Το επισκέφθηκα κι εγώ, συναντηθήκαμε σε ένα άτυπο περιβάλλον. Αν είναι φιλοδυτικός, ας είναι. Είναι μια χαρά. Αφήστε τους ανθρώπους να κάνουν τη δουλειά τους. Η κατάσταση θα έπρεπε να είχε αναπτυχθεί μέσα στην ίδια την ανεξάρτητη Ουκρανία ως αποτέλεσμα της ηγεσίας του Kuchma. Τα πράγματα χειροτέρεψαν και ο Βίκτορ Γιανουκόβιτς ήρθε στην εξουσία. Ίσως δεν ήταν ο καλύτερος πρόεδρος και πολιτικός, δεν ξέρω. Δεν θέλω να δώσω εκτιμήσεις. Ωστόσο, τέθηκε το ζήτημα της σύνδεσης με την ΕΕ. Ήμασταν πάντα προσανατολισμένοι σε αυτό. Ταιριάξτε τον εαυτό σας. Αλλά όταν διαβάσαμε τη συνθήκη σύνδεσης, αποδείχθηκε πρόβλημα για εμάς, δεδομένου ότι είχαμε τη ζώνη ελεύθερων συναλλαγών και τα ανοικτά τελωνειακά σύνορα με την Ουκρανία, η οποία στο πλαίσιο αυτής της σύνδεσης έπρεπε να ανοίξει τα σύνορά της για την Ευρώπη, γεγονός που θα οδηγούσε σε πλημμύρα της αγοράς μας. Αλλά είπαμε, όχι, αυτό δεν πρόκειται να λειτουργήσει. Θα κλείσουμε τα σύνορά μας με την Ουκρανία και μετά τα τελωνειακά σύνορα, δηλαδή. Ο Γιανουκόβιτς άρχισε να υπολογίζει πόσα θα κέρδιζε η Ουκρανία, πόσα θα έχανε και είπε στους Ευρωπαίους εταίρους του, χρειάζομαι περισσότερο χρόνο για να σκεφτώ πριν υπογράψω. Τη στιγμή που το είπε αυτό, η αντιπολίτευση άρχισε να λαμβάνει καταστροφικά μέτρα που υποστηρίχθηκαν από τη Δύση. Όλα κατέληξαν στο Μαϊντάν και σε ένα πραξικόπημα στην Ουκρανία.No, this was before that. After President Kuchma, Viktor Yanukovych won the elections. However, his opponents did not recognize that victory. The US supported the opposition and the third round was scheduled. But what is this? This is a coup. The US supported it and the winner of the third round came to power. Imagine if in the US something was not to someone's liking and the third round of election, which the US Constitution does not provide for, was organized. Nonetheless, it was done in Ukraine. Okay. Viktor Yushchenko, who was considered the pro-Western politician, came to power, but fine we have built relations with him as well. He came to Moscow with visits. We visited Kiev. I visited it too, we met in an informal setting. If he's pro-Western, so be it. It's fine. Let people do their job.The situation should have developed inside independent Ukraine itself as a result of Kuchma leadership. Things got worse and Viktor Yanukovych came to power. Maybe he wasn't the best president and politician, I don't know. I don't want to give assessments. However, the issue of the association with the EU came up. We have always been leanent into this. Suit yourself. But when we read through the treaty of association, it turned out to be a problem for us since we had the free trade zone and open customs borders with Ukraine, which under this association had to open its borders for Europe, which would have led to flooding of our market. But we said, no, this is not going to work. We shall close our borders with Ukraine then the customs borders, that is. Yanukovych started to calculate how much Ukraine was going to gain, how much to lose and said to his European partners, I need more time to think before signing. The moment he said that, the opposition began to take destructive steps which were supported by the West. It all came down to Maidan and a coup in Ukraine.

Tucker: Άρα έκανε περισσότερο εμπόριο με τη Ρωσία παρά με την ΕΕ; Η Ουκρανία το έκανε.**Tucker: Tucker:** Άρα έκανε περισσότερο εμπόριο με τη Ρωσία παρά με την ΕΕ; Η Ουκρανία το έκανε.So he did more trade with Russia than with the EU? Ukraine did.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Φυσικά. Δεν είναι καν θέμα όγκου συναλλαγών, αν και ως επί το πλείστον είναι. Είναι το θέμα του μεγέθους της συνεργασίας στο οποίο βασίστηκε ολόκληρη η ουκρανική οικονομία. Ένα μέγεθος συνεργασίας μεταξύ των επιχειρήσεων ήταν πολύ στενό από την εποχή της Σοβιετικής Ένωσης. Ναι. Μια επιχείρηση εκεί παρήγαγε εξαρτήματα προς συναρμολόγηση τόσο στη Ρωσία όσο και στην Ουκρανία και αντίστροφα. Ήταν πολύ στενοί δεσμοί. Διαπράχθηκε πραξικόπημα. Αν και δεν θα υπεισέλθω σε λεπτομέρειες τώρα, καθώς θεωρώ ότι το κάνω ανάρμοστο. Οι ΗΠΑ μας είπαν, ηρεμήστε τον Γιανουκόβιτς και θα ηρεμήσουμε την αντιπολίτευση. Αφήστε την κατάσταση να ξεδιπλωθεί. Στο σενάριο μιας πολιτικής διευθέτησης. Είπαμε, εντάξει, συμφωνήσαμε, ας το κάνουμε έτσι. Όπως ζήτησαν οι Αμερικανοί, ο Γιανουκόβιτς δεν χρησιμοποίησε ούτε τις ένοπλες δυνάμεις ούτε την αστυνομία. Ωστόσο, η ένοπλη αντιπολίτευση διέπραξε πραξικόπημα στο Κίεβο. Τι υποτίθεται ότι σημαίνει αυτό; Ποιος νομίζεις ότι είσαι; Ήθελα να ρωτήσω την τότε ηγεσία των ΗΠΑ.**Βλαντιμίρ Πούτιν:Vladimir Putin:** Φυσικά. Δεν είναι καν θέμα όγκου συναλλαγών, αν και ως επί το πλείστον είναι. Είναι το θέμα του μεγέθους της συνεργασίας στο οποίο βασίστηκε ολόκληρη η ουκρανική οικονομία. Ένα μέγεθος συνεργασίας μεταξύ των επιχειρήσεων ήταν πολύ στενό από την εποχή της Σοβιετικής Ένωσης. Ναι. Μια επιχείρηση εκεί παρήγαγε εξαρτήματα προς συναρμολόγηση τόσο στη Ρωσία όσο και στην Ουκρανία και αντίστροφα. Ήταν πολύ στενοί δεσμοί. Διαπράχθηκε πραξικόπημα. Αν και δεν θα υπεισέλθω σε λεπτομέρειες τώρα, καθώς θεωρώ ότι το κάνω ανάρμοστο. Οι ΗΠΑ μας είπαν, ηρεμήστε τον Γιανουκόβιτς και θα ηρεμήσουμε την αντιπολίτευση. Αφήστε την κατάσταση να ξεδιπλωθεί. Στο σενάριο μιας πολιτικής διευθέτησης. Είπαμε, εντάξει, συμφωνήσαμε, ας το κάνουμε έτσι. Όπως ζήτησαν οι Αμερικανοί, ο Γιανουκόβιτς δεν χρησιμοποίησε ούτε τις ένοπλες δυνάμεις ούτε την αστυνομία. Ωστόσο, η ένοπλη αντιπολίτευση διέπραξε πραξικόπημα στο Κίεβο. Τι υποτίθεται ότι σημαίνει αυτό; Ποιος νομίζεις ότι είσαι; Ήθελα να ρωτήσω την τότε ηγεσία των ΗΠΑ. Of course. It's not even the matter of trade volume, although for the most part it is. It is the matter of cooperation size which the entire Ukrainian economy was based on. A cooperation size between the enterprises were very close since the times of the Soviet Union. Yeah. One enterprise there used to produce components to be assembled both in Russia and Ukraine and vice versa. They used to be very close ties. A coup d'etat was committed. Although I shall not delve into details now as I find doing it inappropriate. The US told us, calm Yanukovych down and we will calm the opposition. Let the situation unfold. In the scenario of a political settlement. We said, all right, agreed, let's do it this way. As the Americans requested, Yanukovych did use neither the armed forces nor the police. Yet the armed opposition committed a coup in Kiev. What is that supposed to mean? Who do you think you are? I wanted to ask the then US leadership.

Tucker: Με την υποστήριξη ποιου;**Tucker:Tucker:** Με την υποστήριξη ποιου; With the backing of whom?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Με την υποστήριξη της CIA, φυσικά, της οργάνωσης στην οποία ήθελες να ενταχθείς εκείνη την ημέρα, όπως καταλαβαίνω. Πρέπει να ευχαριστήσουμε τον Θεό που δεν σας άφησαν να μπείτε. Αν και είναι ένας σοβαρός οργανισμός, καταλαβαίνω. Ο πρώτος μου είναι V με την έννοια ότι υπηρέτησα στην Πρώτη Κύρια Διεύθυνση, την υπηρεσία πληροφοριών της Σοβιετικής Ένωσης. Ήταν πάντα αντίπαλοί μας. Μια δουλειά είναι μια δουλειά. Τεχνικά, έκαναν τα πάντα σωστά. Πέτυχαν τον στόχο τους να αλλάξουν την κυβέρνηση. Ωστόσο, από πολιτική άποψη, ήταν ένα κολοσσιαίο λάθος. Σίγουρα ήταν λάθος υπολογισμός της πολιτικής ηγεσίας. Θα έπρεπε να είχαν δει σε τι θα εξελισσόταν. Έτσι, το 2008, οι πόρτες του ΝΑΤΟ άνοιξαν για την Ουκρανία. Το 2014, έγινε πραξικόπημα. Άρχισαν να διώκουν όσους δεν αποδέχονταν το πραξικόπημα. Και ήταν πράγματι πραξικόπημα. Δημιούργησαν την απειλή για την Κριμαία, την οποία έπρεπε να πάρουμε υπό την προστασία μας. Ξεκίνησαν τον πόλεμο στο Ντονμπάς το 2014 με τη χρήση αεροσκαφών και πυροβολικού εναντίον αμάχων. Τότε ξεκίνησαν όλα. Υπάρχει ένα βίντεο με αεροσκάφη να επιτίθενται στο Ντόνετσκ από ψηλά. Ξεκίνησαν μια μεγάλης κλίμακας στρατιωτική επιχείρηση. Στη συνέχεια, ένα άλλο. Όταν απέτυχαν, άρχισαν να προετοιμάζουν το επόμενο. Όλα αυτά στο πλαίσιο της στρατιωτικής ανάπτυξης αυτού του εδάφους και του ανοίγματος των θυρών του ΝΑΤΟ. Πώς θα μπορούσαμε να μην εκφράσουμε την ανησυχία μας για όσα συνέβαιναν; Από την πλευρά μας, αυτό θα ήταν μια υπαίτια αμέλεια. Αυτό θα ήταν. Απλώς η πολιτική ηγεσία των ΗΠΑ μας έσπρωξε στη γραμμή που δεν μπορούσαμε να περάσουμε, επειδή κάτι τέτοιο θα μπορούσε να καταστρέψει την ίδια τη Ρωσία. Εκτός αυτού, δεν μπορούσαμε να αφήσουμε τους αδελφούς μας στην πίστη. Στην πραγματικότητα, μόνο ένα μέρος του ρωσικού λαού μπροστά σε αυτή την «πολεμική μηχανή».**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Με την υποστήριξη της CIA, φυσικά, της οργάνωσης στην οποία ήθελες να ενταχθείς εκείνη την ημέρα, όπως καταλαβαίνω. Πρέπει να ευχαριστήσουμε τον Θεό που δεν σας άφησαν να μπείτε. Αν και είναι ένας σοβαρός οργανισμός, καταλαβαίνω. Ο πρώτος μου είναι V με την έννοια ότι υπηρέτησα στην Πρώτη Κύρια Διεύθυνση, την υπηρεσία πληροφοριών της Σοβιετικής Ένωσης. Ήταν πάντα αντίπαλοί

μας. Μια δουλειά είναι μια δουλειά. Τεχνικά, έκαναν τα πάντα σωστά. Πέτυχαν τον στόχο τους να αλλάξουν την κυβέρνηση. Ωστόσο, από πολιτική άποψη, ήταν ένα κολοσσιαίο λάθος. Σίγουρα ήταν λάθος υπολογισμός της πολιτικής ηγεσίας. Θα έπρεπε να είχαν δει σε τι θα εξελισσόταν. Έτσι, το 2008, οι πόρτες του ΝΑΤΟ άνοιξαν για την Ουκρανία. Το 2014, έγινε πραξικόπημα. Άρχισαν να διώκουν όσους δεν αποδέχονταν το πραξικόπημα. Και ήταν πράγματι πραξικόπημα. Δημιούργησαν την απειλή για την Κριμαία, την οποία έπρεπε να πάρουμε υπό την προστασία μας. Ξεκίνησαν τον πόλεμο στο Ντονμπάς το 2014 με τη χρήση αεροσκαφών και πυροβολικού εναντίον αμάχων. Τότε ξεκίνησαν όλα. Υπάρχει ένα βίντεο με αεροσκάφη να επιτίθενται στο Ντόνετσκ από ψηλά. Ξεκίνησαν μια μεγάλης κλίμακας στρατιωτική επιχείρηση. Στη συνέχεια, ένα άλλο. Όταν απέτυχαν, άρχισαν να προετοιμάζουν το επόμενο. Όλα αυτά στο πλαίσιο της στρατιωτικής ανάπτυξης αυτού του εδάφους και του ανοίγματος των θυρών του ΝΑΤΟ. Πώς θα μπορούσαμε να μην εκφράσουμε την ανησυχία μας για όσα συνέβαιναν; Από την πλευρά μας, αυτό θα ήταν μια υπαίτια αμέλεια. Αυτό θα ήταν. Απλώς η πολιτική ηγεσία των ΗΠΑ μας έσπρωξε στη γραμμή που δεν μπορούσαμε να περάσουμε, επειδή κάτι τέτοιο θα μπορούσε να καταστρέψει την ίδια τη Ρωσία. Εκτός αυτού, δεν μπορούσαμε να αφήσουμε τους αδελφούς μας στην πίστη. Στην πραγματικότητα, μόνο ένα μέρος του ρωσικού λαού μπροστά σε αυτή την «πολεμική μηχανή».With the backing of CIA, of course, the organization you wanted to join back in the day, as I understand. We should thank God they didn't let you in. Although it is a serious organization, I understand. My former is a V in the sense that I served in the First Main Directorate, Soviet Union's intelligence service. They have always been our opponents. A job is a job. Technically, they did everything right. They achieved their goal of changing the government. However, from political standpoint, it was a colossal mistake. Surely it was political leadership's miscalculation. They should have seen what it would evolve into. So in 2008, the doors of NATO were opened for Ukraine. In 2014, there was a coup. They started persecuting those who did not accept the coup. And it was indeed a coup. They created the threat to Crimea, which we had to take under our protection. They launched the war in Donbas in 2014 with the use of aircraft and artillery against civilians. This is when it all started. There's a video of aircraft attacking Donetsk from above. They launched a large scale military operation. Then another one. When they failed, they started to prepare the next one. All this against the background of military development of this territory and opening of NATO's doors. How could we not express concern over what was happening? From our side this would have been a culpable negligence. That's what it would have been. It's just that the US political leadership pushed us to the line we could not cross because doing so could have ruined Russia itself. Besides, we could not leave our brothers in faith. In fact, just part of Russian people in the face of this "war machine".

Tucker: Αυτό ήταν οκτώ χρόνια πριν ξεκινήσει η τρέχουσα σύγκρουση. Ποιο ήταν λοιπόν το έναυσμα για εσάς; Ποια ήταν η στιγμή που αποφασίσατε ότι έπρεπε να το κάνετε αυτό;**Tucker: Tucker:** Αυτό ήταν οκτώ χρόνια πριν ξεκινήσει η τρέχουσα σύγκρουση. Ποιο ήταν λοιπόν το έναυσμα για εσάς; Ποια ήταν η στιγμή που αποφασίσατε ότι έπρεπε να το κάνετε αυτό;So that was eight years before the current conflict started. So what was the trigger for you? What was the moment where you decided you had to do this?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Βλαντιμίρ Πούτιν: Αρχικά, ήταν το πραξικόπημα στην Ουκρανία που προκάλεσε τη σύγκρουση. Παρεμπιπτόντως, τότε, οι εκπρόσωποι τριών ευρωπαϊκών χωρών της Γερμανίας, της Πολωνίας και της Γαλλίας ευθυγραμμίστηκαν, ήταν οι εγγυητές της υπογεγραμμένης συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης του Γιανουκόβιτς και της αντιπολίτευσης. Την υπέγραψαν ως εγγυητές. Παρ 'όλα αυτά, η αντιπολίτευση διέπραξε πραξικόπημα και όλες αυτές οι χώρες προσποιήθηκαν ότι δεν θυμούνται ότι ήταν εγγυητές της ειρηνικής διευθέτησης. Απλώς το πέταξαν αμέσως στο χιόνι. Και κανείς δεν το θυμάται αυτό. Δεν ξέρω αν οι ΗΠΑ γνώριζαν κάτι για τη συμφωνία μεταξύ της αντιπολίτευσης και των αρχών και των τριών εγγυητών της, οι οποίοι, αντί να επαναφέρουν όλη αυτή την κατάσταση στο πολιτικό πεδίο, υποστήριξαν το πραξικόπημα. Αν και δεν είχε νόημα, πιστέψτε με, επειδή ο πρόεδρος Yanukovych συμφώνησε με όλους τους όρους, ήταν έτοιμος να διεξαγάγει πρόωρες εκλογές, τις οποίες δεν είχε καμία πιθανότητα να κερδίσει ειλικρινά. Όλοι το ήξεραν αυτό. Τότε, γιατί το πραξικόπημα; Γιατί τα θύματα; Γιατί να απειλείται η Κριμαία; Γιατί να ξεκινήσετε μια επιχείρηση στο Ντονμπάς; Αυτό δεν το καταλαβαίνω. Αυτός ακριβώς είναι ο λανθασμένος υπολογισμός. Η CIA έκανε τη δουλειά της για να ολοκληρώσει το πραξικόπημα. Νομίζω ότι ένας από τους υφυπουργούς είπε ότι κοστίζουν ένα μεγάλο χρηματικό ποσό. Σχεδόν 5 δισεκατομμύρια. Αλλά το πολιτικό λάθος ήταν κολοσσιαίο. Γιατί θα πρέπει να το κάνουν αυτό; Όλα αυτά θα μπορούσαν να είχαν γίνει νόμιμα, χωρίς θύματα, χωρίς στρατιωτική δράση, χωρίς την χαμένη Κριμαία. Δεν θα είχαμε σκεφτεί ποτέ να κουνήσουμε το δάχτυλο αν δεν υπήρχαν οι αιματηρές εξελίξεις στο Μαϊντάν. Επειδή συμφωνήσαμε με το γεγονός ότι μετά την κατάρρευση της Σοβιετικής Ένωσης, τα σύνορά μας θα πρέπει να είναι κατά μήκος των συνόρων των πρώην δημοκρατιών της ένωσης. Συμφωνήσαμε σε αυτό, αλλά ποτέ δεν συμφωνήσαμε στην επέκταση του ΝΑΤΟ και, επιπλέον, ποτέ δεν συμφωνήσαμε ότι η Ουκρανία θα ήταν στο ΝΑΤΟ. Δεν συμφωνήσαμε για τις βάσεις του ΝΑΤΟ εκεί χωρίς καμία συζήτηση μαζί μας. Για δεκαετίες συνεχίζαμε να ρωτάμε, μην κάνετε αυτό, μην κάνετε εκείνο. Και τι πυροδότησε τα τελευταία γεγονότα; Πρώτον, η σημερινή ουκρανική ηγεσία δήλωσε ότι

δεν θα εφαρμόσει τις συμφωνίες του Μινσκ που είχαν υπογραφεί, όπως γνωρίζετε, μετά τα γεγονότα του 2014 στο Μινσκ, όπου παρουσιάστηκε το σχέδιο ειρηνικής διευθέτησης στο Ντονμπάς. Αλλά όχι, η σημερινή ουκρανική ηγεσία, ο υπουργός Εξωτερικών, όλοι οι άλλοι αξιωματούχοι και ο ίδιος ο πρόεδρος είπαν ότι δεν τους αρέσει τίποτα για τις συμφωνίες του Μινσκ. Με άλλα λόγια, δεν επρόκειτο να την εφαρμόσουν. Πριν από ένα ή ενάμιση χρόνο, οι πρώην ηγέτες της Γερμανίας και της Γαλλίας δήλωσαν ανοιχτά σε όλους ότι πράγματι υπέγραψαν τις συμφωνίες του Μινσκ, αλλά ποτέ δεν σκόπευαν να τις εφαρμόσουν, απλώς μας οδήγησαν από τη μύτη.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Αρχικά, ήταν το πραξικόπημα στην Ουκρανία που προκάλεσε τη σύγκρουση. Παρεμπιπτόντως, τότε, οι εκπρόσωποι τριών ευρωπαϊκών χωρών της Γερμανίας, της Πολωνίας και της Γαλλίας ευθυγραμμίστηκαν, ήταν οι εγγυητές της υπογεγραμμένης συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης του Γιανουκόβιτς και της αντιπολίτευσης. Την υπέγραψαν ως εγγυητές. Παρ 'όλα αυτά, η αντιπολίτευση διέπραξε πραξικόπημα και όλες αυτές οι χώρες προσποιήθηκαν ότι δεν θυμούνται ότι ήταν εγγυητές της ειρηνικής διευθέτησης. Απλώς το πέταξαν αμέσως στο χιόνι. Και κανείς δεν το θυμάται αυτό. Δεν ξέρω αν οι ΗΠΑ γνώριζαν κάτι για τη συμφωνία μεταξύ της αντιπολίτευσης και των αρχών και των τριών εγγυητών της, οι οποίοι, αντί να επαναφέρουν όλη αυτή την κατάσταση στο πολιτικό πεδίο, υποστήριξαν το πραξικόπημα. Αν και δεν είχε νόημα, πιστέψτε με, επειδή ο πρόεδρος Yanukovych συμφώνησε με όλους τους όρους, ήταν έτοιμος να διεξαγάγει πρόωρες εκλογές, τις οποίες δεν είχε καμία πιθανότητα να κερδίσει ειλικρινά. Όλοι το ήξεραν αυτό. Τότε, γιατί το πραξικόπημα; Γιατί τα θύματα; Γιατί να απειλείται η Κριμαία; Γιατί να ξεκινήσετε μια επιχείρηση στο Ντονμπάς; Αυτό δεν το καταλαβαίνω. Αυτός ακριβώς είναι ο λανθασμένος υπολογισμός. Η CIA έκανε τη δουλειά της για να ολοκληρώσει το πραξικόπημα. Νομίζω ότι ένας από τους υφυπουργούς είπε ότι κοστίζουν ένα μεγάλο χρηματικό ποσό. Σχεδόν 5 δισεκατομμύρια. Αλλά το πολιτικό λάθος ήταν κολοσσιαίο. Γιατί θα πρέπει να το κάνουν αυτό; Όλα αυτά θα μπορούσαν να είχαν γίνει νόμιμα, χωρίς θύματα, χωρίς στρατιωτική δράση, χωρίς την χαμένη Κριμαία. Δεν θα είχαμε σκεφτεί ποτέ να κουνήσουμε το δάχτυλο αν δεν υπήρχαν οι αιματηρές εξελίξεις στο Μαϊντάν. Επειδή συμφωνήσαμε με το γεγονός ότι μετά την κατάρρευση της Σοβιετικής Ένωσης, τα σύνορά μας θα πρέπει να είναι κατά μήκος των συνόρων των πρώην δημοκρατιών της ένωσης. Συμφωνήσαμε σε αυτό, αλλά ποτέ δεν συμφωνήσαμε στην επέκταση του ΝΑΤΟ και, επιπλέον, ποτέ δεν συμφωνήσαμε ότι η Ουκρανία θα ήταν στο ΝΑΤΟ. Δεν συμφωνήσαμε για τις βάσεις του ΝΑΤΟ εκεί χωρίς καμία συζήτηση μαζί μας. Για δεκαετίες συνεχίζαμε να ρωτάμε, μην κάνετε αυτό, μην κάνετε εκείνο. Και τι πυροδότησε τα τελευταία γεγονότα; Πρώτον, η σημερινή ουκρανική ηγεσία δήλωσε ότι δεν θα εφαρμόσει τις συμφωνίες του Μινσκ που είχαν υπογραφεί, όπως γνωρίζετε, μετά τα γεγονότα του 2014 στο Μινσκ, όπου παρουσιάστηκε το σχέδιο ειρηνικής διευθέτησης στο Ντονμπάς. Αλλά όχι, η σημερινή ουκρανική ηγεσία, ο υπουργός Εξωτερικών, όλοι οι άλλοι αξιωματούχοι και ο ίδιος ο πρόεδρος είπαν ότι δεν τους αρέσει τίποτα για τις συμφωνίες του Μινσκ. Με άλλα λόγια, δεν επρόκειτο να την εφαρμόσουν. Πριν από ένα ή ενάμιση χρόνο, οι πρώην ηγέτες της Γερμανίας και της Γαλλίας δήλωσαν ανοιχτά σε όλους ότι πράγματι υπέγραψαν τις συμφωνίες του Μινσκ, αλλά ποτέ δεν σκόπευαν να τις εφαρμόσουν, απλώς μας οδήγησαν από τη μύτη.Initially, it was the coup in Ukraine that provoked the conflict. By the way, back then, the representatives of three European countries Germany, Poland and France aligned, they were the guarantors of the signed agreement between the government of Yanukovych and the opposition. They signed it as guarantors. Despite that, the opposition committed a coup and all these countries pretended that they didn't remember that they were guarantors of the peaceful settlement. They just threw it in the snow right away. And nobody recalls that. I don't know if the US knew anything about the agreement between the opposition and the authorities and its three guarantors, who, instead of bringing this whole situation back in the political field supported the coup. Although it was meaningless, believe me, because President Yanukovych agreed to all conditions, he was ready to hold an early election, which he had no chance of winning frankly speaking. Everyone knew that. Then, why the coup? Why the victims? Why threatening Crimea? Why launching an operation in Donbas? This I do not understand. That is exactly what the miscalculation is. CIA did its job to complete the coup. I think one of the deputy secretaries of state said that they cost a large sum of money. Almost 5 billion. But the political mistake was colossal. Why would they have to do that? All this could have been done legally, without victims, without military action, without the losing Crimea. We would have never considered to even lift the finger if it hadn't been for the bloody developments on Maidan. Because we agreed with the fact that after the collapse of the Soviet Union, our borders should be along the borders of former union republics. We agreed to that, but we never agreed to NATO's expansion, and moreover, we never agreed that Ukraine would be in NATO. We did not agree to NATO bases there without any discussion with us. For decades we kept asking, don't do this, don't do that. And what triggered the latest events? Firstly, the current Ukrainian leadership declared that it would not implement the Minsk agreements which had been signed, as you know, after the events of 2014 in Minsk where the plan of peaceful settlement in Donbas was set forth. But no, the current Ukrainian leadership, foreign minister, all other officials and then president himself said that they don't like anything about the Minsk agreements. In other words, they were not going to implement it. A year or a year and a half ago, former leaders of Germany and France said openly to the whole that they indeed signed the Minsk agreements, but they never intended to implement them, they simply led us by the nose.

Tucker: Υπήρχε κάποιος για να μιλήσεις; Μας καλέσατε Πρόεδρο και Υπουργό Εξωτερικών και είπατε, αν συνεχίσετε να στρατιωτικοποιείτε την Ουκρανία με δυνάμεις του ΝΑΤΟ, αυτό θα γίνει, θα δράσουμε.**Tucker: Tucker:** Υπήρχε κάποιος για να μιλήσεις; Μας καλέσατε Πρόεδρο και Υπουργό Εξωτερικών και είπατε, αν συνεχίσετε να στρατιωτικοποιείτε την Ουκρανία με δυνάμεις του ΝΑΤΟ, αυτό θα γίνει, θα δράσουμε.Was there anyone for you to talk to? Did you call us President and Secretary of State and say, if you keep militarizing Ukraine with NATO forces, this is going to get, we're going to act.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Μιλούσαμε για αυτό όλη την ώρα. Απευθυνθήκαμε στην ηγεσία των Ηνωμένων Πολιτειών και των ευρωπαϊκών χωρών για να σταματήσουμε αμέσως αυτές τις εξελίξεις. Εφαρμογή των συμφωνιών του Μινσκ. Αλλά ειλικρινά μιλώντας, δεν ήξερα πώς θα το κάναμε αυτό. Αλλά ήμουν έτοιμος να τις εφαρμόσω. Αυτές οι συμφωνίες ήταν περίπλοκες για την Ουκρανία. Περιελάμβαναν πολλά στοιχεία της ανεξαρτησίας αυτών των εδαφών του Ντονμπάς. Αυτό είναι αλήθεια. Ωστόσο, ήμουν απολύτως σίγουρος. Και σας το λέω αυτό τώρα. Ειλικρινά πιστεύω ότι αν καταφέρναμε να πείσουμε τους κατοίκους του Ντονμπάς και έπρεπε να εργαστούμε σκληρά για να τους πείσουμε να επιστρέψουν στην ουκρανική κρατική υπόσταση, τότε σταδιακά οι πληγές θα άρχιζαν να επουλώνονται. Αλλά όταν αυτό το τμήμα της επικράτειας επανεντασσόταν σε ένα κοινό κοινωνικό περιβάλλον, όταν οι συντάξεις και οι κοινωνικές παροχές καταβάλλονταν ξανά, όλα τα κομμάτια σταδιακά θα έπεφταν στη θέση τους. Όχι, κανείς δεν το ήθελε αυτό. Όλοι ήθελαν να επιλύσουν το ζήτημα μόνο με στρατιωτική δύναμη. Αλλά δεν μπορούσαμε να επιτρέψουμε να συμβεί αυτό. Και η κατάσταση έφτασε στο σημείο όταν η ουκρανική πλευρά ανακοίνωσε, όχι, δεν θα κάνουμε τίποτα. Άρχισαν επίσης να προετοιμάζονται για στρατιωτική δράση. Ήταν αυτοί που ξεκίνησαν τον πόλεμο το 2014. Στόχος μας είναι να σταματήσουμε αυτόν τον πόλεμο. Και δεν ξεκινήσαμε αυτόν τον πόλεμο το 2022. Αυτή είναι μια προσπάθεια να σταματήσει.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Μιλούσαμε Vladimir Putin:** για αυτό όλη την ώρα. Απευθυνθήκαμε στην ηγεσία των Ηνωμένων Πολιτειών και των ευρωπαϊκών χωρών για να σταματήσουμε αμέσως αυτές τις εξελίξεις. Εφαρμογή των συμφωνιών του Μινσκ. Αλλά ειλικρινά μιλώντας, δεν ήξερα πώς θα το κάναμε αυτό. Αλλά ήμουν έτοιμος να τις εφαρμόσω. Αυτές οι συμφωνίες ήταν περίπλοκες για την Ουκρανία. Περιελάμβαναν πολλά στοιχεία της ανεξαρτησίας αυτών των εδαφών του Ντονμπάς. Αυτό είναι αλήθεια. Ωστόσο, ήμουν απολύτως σίγουρος. Και σας το λέω αυτό τώρα. Ειλικρινά πιστεύω ότι αν καταφέρναμε να πείσουμε τους κατοίκους του Ντονμπάς και έπρεπε να εργαστούμε σκληρά για να τους πείσουμε να επιστρέψουν στην ουκρανική κρατική υπόσταση, τότε σταδιακά οι πληγές θα άρχιζαν να επουλώνονται. Αλλά όταν αυτό το τμήμα της επικράτειας επανεντασσόταν σε ένα κοινό κοινωνικό περιβάλλον, όταν οι συντάξεις και οι κοινωνικές παροχές καταβάλλονταν ξανά, όλα τα κομμάτια σταδιακά θα έπεφταν στη θέση τους. Όχι, κανείς δεν το ήθελε αυτό. Όλοι ήθελαν να επιλύσουν το ζήτημα μόνο με στρατιωτική δύναμη. Αλλά δεν μπορούσαμε να επιτρέψουμε να συμβεί αυτό. Και η κατάσταση έφτασε στο σημείο όταν η ουκρανική πλευρά ανακοίνωσε, όχι, δεν θα κάνουμε τίποτα. Άρχισαν επίσης να προετοιμάζονται για στρατιωτική δράση. Ήταν αυτοί που ξεκίνησαν τον πόλεμο το 2014. Στόχος μας είναι να σταματήσουμε αυτόν τον πόλεμο. Και δεν ξεκινήσαμε αυτόν τον πόλεμο το 2022. Αυτή είναι μια προσπάθεια να σταματήσει.We talked about this all the time. We addressed the United States and European countries leadership to stop these developments immediately. To implement the Minsk agreements. But frankly speaking, I didn't know how we were going to do this. But I was ready to implement them. These agreements were complicated for Ukraine. They included lots of elements of those Donbas territories independence. That's true. However, I was absolutely confident. And I'm saying this to you now. I honestly believe that if we managed to convince the residents of Donbas and we had to work hard to convince them to return to the Ukrainian statehood, then gradually the wounds would start to heal. But when this part of territory reintegrated itself into a common social environment, when the pensions and social benefits were paid again, all the pieces would gradually fall into place. No, nobody wanted that. Everybody wanted to resolve the issue by military force only. But we could not let that happen. And the situation got to the point when the Ukrainian side announced, no, we will not do anything. They also started preparing for military action. It was they who started the war in 2014. Our goal is to stop this war. And we did not start this war in 2022. This is an attempt to stop it.

Tucker: Νομίζεις ότι το σταμάτησες τώρα; Θέλω να πω, έχετε επιτύχει τους στόχους σας;**Tucker: Tucker:** Νομίζεις ότι το σταμάτησες τώρα; Θέλω να πω, έχετε επιτύχει τους στόχους σας;Do you think you've stopped it now? I mean, have you achieved your aims?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Όχι. Δεν έχουμε πετύχει ακόμα τους στόχους μας, γιατί ένας από αυτούς είναι η αποναζιστικοποίηση. Αυτό σημαίνει την απαγόρευση κάθε είδους νεοναζιστικών κινημάτων. Αυτό είναι ένα από τα προβλήματα που συζητήσαμε κατά τη διάρκεια της διαπραγματευτικής διαδικασίας, η οποία έληξε στην Κωνσταντινούπολη στις αρχές του

τρέχοντος έτους. Και δεν ήταν δική μας πρωτοβουλία, διότι μας είπαν κυρίως οι Ευρωπαίοι ότι ήταν απαραίτητο να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις για την τελική υπογραφή των εγγράφων. Οι ομόλογοί μου στη Γαλλία, στη Γερμανία είπαν: Πώς μπορείτε να τους φανταστείτε να υπογράφουν μια συνθήκη με το πιστόλι στον κρόταφο; Τα στρατεύματα πρέπει να αποσυρθούν από το Κίεβο. Είπα, εντάξει. Αποσύραμε τα στρατεύματα από το Κίεβο. Μόλις αποσύραμε τα στρατεύματά μας από το Κίεβο, οι Ουκρανοί διαπραγματευτές μας πέταξαν αμέσως στον κάλαθο των αχρήστων όλες τις συμφωνίες που είχαμε συνάψει στην Κωνσταντινούπολη και προετοιμάστηκαν για μια μακροχρόνια ένοπλη αντιπαράθεση με τη βοήθεια των Ηνωμένων Πολιτειών και των δορυφόρων τους στην Ευρώπη. Έτσι εξελίχθηκε η κατάσταση και έτσι φαίνεται τώρα.**Βλαντιμίρ Πούτιν**: **ΌχιVladimir Putin**: . Δεν έχουμε πετύχει ακόμα τους στόχους μας, γιατί ένας από αυτούς είναι η αποναζιστικοποίηση. Αυτό σημαίνει την απαγόρευση κάθε είδους νεοναζιστικών κινημάτων. Αυτό είναι ένα από τα προβλήματα που συζητήσαμε κατά τη διάρκεια της διαπραγματευτικής διαδικασίας, η οποία έληξε στην Κωνσταντινούπολη στις αρχές του τρέχοντος έτους. Και δεν ήταν δική μας πρωτοβουλία, διότι μας είπαν κυρίως οι Ευρωπαίοι ότι ήταν απαραίτητο να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις για την τελική υπογραφή των εγγράφων. Οι ομόλογοί μου στη Γαλλία, στη Γερμανία είπαν: Πώς μπορείτε να τους φανταστείτε να υπογράφουν μια συνθήκη με το πιστόλι στον κρόταφο; Τα στρατεύματα πρέπει να αποσυρθούν από το Κίεβο. Είπα, εντάξει. Αποσύραμε τα στρατεύματα από το Κίεβο. Μόλις αποσύραμε τα στρατεύματά μας από το Κίεβο, οι Ουκρανοί διαπραγματευτές μας πέταξαν αμέσως στον κάλαθο των αχρήστων όλες τις συμφωνίες που είχαμε συνάψει στην Κωνσταντινούπολη και προετοιμάστηκαν για μια μακροχρόνια ένοπλη αντιπαράθεση με τη βοήθεια των Ηνωμένων Πολιτειών και των δορυφόρων τους στην Ευρώπη. Έτσι εξελίχθηκε η κατάσταση και έτσι φαίνεται τώρα.No. We haven't achieved our aims yet because one of them is de-nazification. This means the prohibition of all kinds of neo-Nazi movements. This is one of the problems that we discussed during the negotiation process, which ended in Istanbul early this year. And it was not our initiative because we were told by the Europeans in particular that it was necessary to create conditions for the final signing of the documents. My counterparts in France, in Germany said, How can you imagine them signing a treaty with a gun to their heads? The troops should be pulled back from Kiev. I said, all right. We withdrew the troops from Kiev. As soon as we pulled back our troops from Kiev, our Ukrainian negotiators immediately threw all our agreements reached in Istanbul into the bin and got prepared for a long standing armed confrontation with the help of the United States and its satellites in Europe. That is how the situation has developed, and that is how it looks now.

Tucker: Συγχωρέστε την άγνοιά μου. Τι είναι η αποναζιστικοποίηση; Τι θα σήμαινε αυτό;**Tucker**: **Tucker**: Συγχωρέστε την άγνοιά μου. Τι είναι η αποναζιστικοποίηση; Τι θα σήμαινε αυτό;Pardon my ignorance. What is what is de-nazification? What would that mean?

Βλαντιμίρ Πούτιν: **Βλαντιμίρ Πούτιν**: Γι' αυτό θέλω να μιλήσω τώρα. Πρόκειται για ένα πολύ σημαντικό ζήτημα. Αποναζιστικοποίηση. Μετά την απόκτηση της ανεξαρτησίας της, η Ουκρανία άρχισε να αναζητά, όπως λένε ορισμένοι δυτικοί αναλυτές, την ταυτότητά της. Λοιπόν, αν ο διαισθητικός, ξέρετε. Και δεν ήρθε τίποτα καλύτερο από το να χτίσει αυτή την ταυτότητα πάνω σε κάποιους ψεύτικους ήρωες που συνεργάστηκαν με τον Χίτλερ. Έχω ήδη πει ότι στις αρχές του 19ου αιώνα, όταν εμφανίστηκαν οι θεωρητικοί της ανεξαρτησίας και της κυριαρχίας της Ουκρανίας, υπέθεσαν ότι μια ανεξάρτητη Ουκρανία θα πρέπει να έχει πολύ καλές σχέσεις με τη Ρωσία. Αλλά λόγω της ιστορικής εξέλιξης, τα εδάφη αυτά ήταν μέρος της Πολωνο-Λιθουανικής Κοινοπολιτείας. Πολωνία, όπου οι Ουκρανοί διώχθηκαν και αντιμετωπίστηκαν αρκετά βάναυσα, καθώς και υπέστησαν σκληρή συμπεριφορά. Υπήρξαν επίσης προσπάθειες να καταστραφεί η ταυτότητά τους. Όλα αυτά έμειναν στη μνήμη του λαού. Όταν ξέσπασε ο 2ος Παγκόσμιος Πόλεμος, μέρος αυτής της εξαιρετικά εθνικιστικής ελίτ συνεργάστηκε με τον Χίτλερ, πιστεύοντας ότι θα τους έφερνε ελευθερία. Τα γερμανικά στρατεύματα, ακόμη και τα στρατεύματα των SS ανάγκασαν τους συνεργάτες του Χίτλερ να κάνουν την πιο βρώμικη δουλειά εξόντωσης του πολωνικού και εβραϊκού πληθυσμού. Εξ ου και αυτή η βάναυση σφαγή του πολωνικού και εβραϊκού πληθυσμού, καθώς και του ρωσικού πληθυσμού. Αυτό οδηγήθηκε από τα άτομα που είναι γνωστά, Bandera, Shukhevych. Ήταν αυτοί οι άνθρωποι που έγιναν εθνικοί ήρωες. Αυτό είναι το πρόβλημα. Και μας λένε συνεχώς ότι εθνικισμός και νεοναζισμός υπάρχει και σε άλλες χώρες. Ναι, είναι σπορόφυτα, αλλά τα ξεριζώνουμε. Και άλλες χώρες πολεμούν εναντίον τους. Αλλά η Ουκρανία δεν ισχύει. Αυτοί οι άνθρωποι έχουν μετατραπεί σε εθνικούς ήρωες στην Ουκρανία. Μνημεία για αυτούς τους ανθρώπους έχουν ανεγερθεί. Εμφανίζονται σε σημαίες. Τα ονόματά τους φωνάζουν τα πλήθη που περπατούν με πυρσούς, όπως ήταν στη ναζιστική Γερμανία. Αυτοί ήταν άνθρωποι που εξόντωσαν Πολωνούς, Εβραίους και Ρώσους. Είναι απαραίτητο να σταματήσει αυτή η πρακτική και να αποφευχθεί η διάδοση αυτής της έννοιας. Λέω ότι οι Ουκρανοί είναι μέρος του ενός ρωσικού λαού. Λένε, όχι, είμαστε ένας ξεχωριστός λαός. Εντάξει, ωραία. Αν θεωρούν τους εαυτούς τους ξεχωριστό λαό, έχουν το δικαίωμα να το κάνουν. Αλλά όχι στη βάση του ναζισμού, της ναζιστικής ιδεολογίας.**Βλαντιμίρ Πούτιν**: **Vladimir Putin**: Γι' αυτό θέλω να μιλήσω τώρα. Πρόκειται για ένα πολύ σημαντικό ζήτημα. Αποναζιστικοποίηση. Μετά την απόκτηση της ανεξαρτησίας της, η Ουκρανία άρχισε να αναζητά, όπως λένε ορισμένοι δυτικοί

αναλυτές, την ταυτότητά της. Λοιπόν, αν ο διαισθητικός, ξέρετε. Και δεν ήρθε τίποτα καλύτερο από το να χτίσει αυτή την ταυτότητα πάνω σε κάποιους ψεύτικους ήρωες που συνεργάστηκαν με τον Χίτλερ. Έχω ήδη πει ότι στις αρχές του 19ου αιώνα, όταν εμφανίστηκαν οι θεωρητικοί της ανεξαρτησίας και της κυριαρχίας της Ουκρανίας, υπέθεσαν ότι μια ανεξάρτητη Ουκρανία θα πρέπει να έχει πολύ καλές σχέσεις με τη Ρωσία. Αλλά λόγω της ιστορικής εξέλιξης, τα εδάφη αυτά ήταν μέρος της Πολωνο-Λιθουανικής Κοινοπολιτείας. Πολωνία, όπου οι Ουκρανοί διώχθηκαν και αντιμετωπίστηκαν αρκετά βάναυσα, καθώς και υπέστησαν σκληρή συμπεριφορά. Υπήρξαν επίσης προσπάθειες να καταστραφεί η ταυτότητά τους. Όλα αυτά έμειναν στη μνήμη του λαού. Όταν ξέσπασε ο 2ος Παγκόσμιος Πόλεμος, μέρος αυτής της εξαιρετικά εθνικιστικής ελίτ συνεργάστηκε με τον Χίτλερ, πιστεύοντας ότι θα τους έφερνε ελευθερία. Τα γερμανικά στρατεύματα, ακόμη και τα στρατεύματα των SS ανάγκασαν τους συνεργάτες του Χίτλερ να κάνουν την πιο βρώμικη δουλειά εξόντωσης του πολωνικού και εβραϊκού πληθυσμού. Εξ ου και αυτή η βάναυση σφαγή του πολωνικού και εβραϊκού πληθυσμού, καθώς και του ρωσικού πληθυσμού. Αυτό οδηγήθηκε από τα άτομα που είναι γνωστά, Bandera, Shukhevych. Ήταν αυτοί οι άνθρωποι που έγιναν εθνικοί ήρωες. Αυτό είναι το πρόβλημα. Και μας λένε συνεχώς ότι εθνικισμός και νεοναζισμός υπάρχει και σε άλλες χώρες. Ναι, είναι σπορόφυτα, αλλά τα ξεριζώνουμε. Και άλλες χώρες πολεμούν εναντίον τους. Αλλά η Ουκρανία δεν ισχύει. Αυτοί οι άνθρωποι έχουν μετατραπεί σε εθνικούς ήρωες στην Ουκρανία. Μνημεία για αυτούς τους ανθρώπους έχουν ανεγερθεί. Εμφανίζονται σε σημαίες. Τα ονόματά τους φωνάζουν τα πλήθη που περπατούν με πυρσούς, όπως ήταν στη ναζιστική Γερμανία. Αυτοί ήταν άνθρωποι που εξόντωσαν Πολωνούς, Εβραίους και Ρώσους. Είναι απαραίτητο να σταματήσει αυτή η πρακτική και να αποφευχθεί η διάδοση αυτής της έννοιας. Λέω ότι οι Ουκρανοί είναι μέρος του ενός ρωσικού λαού. Λένε, όχι, είμαστε ένας ξεχωριστός λαός. Εντάξει, ωραία. Αν θεωρούν τους εαυτούς τους ξεχωριστό λαό, έχουν το δικαίωμα να το κάνουν. Αλλά όχι στη βάση του ναζισμού, της ναζιστικής ιδεολογίας.That is what I want to talk about right now. It is a very important issue. De-nazification. After gaining independence, Ukraine began to search, as some Western analysts say, its identity. Well, if the intuitionist, you know. And it came up with nothing better than to build this identity upon some false heroes who collaborated with Hitler. I have already said that in the early 19th century, when the theorists of independence and sovereignty of Ukraine appeared, they assumed that an independent Ukraine should have very good relations with Russia. But due to the historical development, those territories were part of the Polish-Lithuanian Commonwealth. Poland, where Ukrainians were persecuted and treated quite brutally as well as were subject to cruel behavior. There were also attempts to destroy their identity. All this remained in the memory of the people. When World War 2 broke out, part of this extremely nationalist elite collaborated with Hitler, believing that he would bring them freedom. The German troops, even the SS troops made Hitler's collaborators do the dirtiest work of exterminating the Polish and Jewish population. Hence this brutal massacre of the Polish and Jewish population, as well as the Russian population too. This was led by the persons who are well known, Bandera, Shukhevych. It was those people who were made national heroes. That is the problem. And we are constantly told that nationalism and neo-Nazism exists in other countries as well. Yes, they are seedlings, but we uproot them. And other countries fight against them. But Ukraine is not the case. These people have been made into national heroes in Ukraine. Monuments to those people have been erected. They are displayed on flags. Their names are shouted by crowds that walk with torches, as it was in Nazi Germany. These were people who exterminated Poles, Jews and Russians. It is necessary to stop this practice and prevent the dissemination of this concept. I say that the Ukrainians are part of the one Russian people. They say, no, we are a separate people. Okay, fine. If they consider themselves a separate people, they have the right to do so. But not on the basis of Nazism, the Nazi ideology.

Tucker: Θα ήσασταν ικανοποιημένος με το έδαφος που έχετε τώρα;**Tucker: Tucker:** Θα ήσασταν ικανοποιημένος με το έδαφος που έχετε τώρα;Would you be satisfied with the territory that you have now?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Θα ολοκληρώσω την απάντηση στην ερώτηση. Μόλις θέσατε το ερώτημα σχετικά με τον νεοναζισμό και την αποναζιστικοποίηση. Ο πρόεδρος της Ουκρανίας επισκέφθηκε τον Καναδά. Η ιστορία είναι γνωστή, αλλά αποσιωπάται στις δυτικές χώρες. Το καναδικό κοινοβούλιο παρουσίασε τον άνθρωπο που, όπως είπε ο πρόεδρος του κοινοβουλίου, πολέμησε εναντίον των Ρώσων κατά τη διάρκεια του Β 'Παγκοσμίου Πολέμου. Λοιπόν, ποιος πολέμησε εναντίον των Ρώσων κατά τη διάρκεια του Β 'Παγκοσμίου Πολέμου. Ο Χίτλερ και οι συνεργοί του. Και αποδείχθηκε ότι αυτός ο άνθρωπος υπηρέτησε στα στρατεύματα SS, σκότωσε προσωπικά τους Ρώσους, τους Πολωνούς και τους Εβραίους. Τα αμερικανικά στρατεύματα αποτελούνταν από Ουκρανούς εθνικιστές που έκαναν αυτή τη βρώμικη δουλειά. Ο πρόεδρος της Ουκρανίας σηκώθηκε όρθιος με ολόκληρο το Κοινοβούλιο του Καναδά και χειροκρότησε αυτόν τον άνθρωπο. Πώς μπορούμε να το φανταστούμε αυτό; Ο ίδιος ο πρόεδρος της Ουκρανίας, παρεμπιπτόντως, είναι Εβραίος από εθνικότητα.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Θα Vladimir Putin:** ολοκληρώσω την απάντηση στην ερώτηση. Μόλις θέσατε το ερώτημα σχετικά με τον νεοναζισμό και την αποναζιστικοποίηση. Ο πρόεδρος της Ουκρανίας

επισκέφθηκε τον Καναδά. Η ιστορία είναι γνωστή, αλλά αποσιωπάται στις δυτικές χώρες. Το καναδικό κοινοβούλιο παρουσίασε τον άνθρωπο που, όπως είπε ο πρόεδρος του κοινοβουλίου, πολέμησε εναντίον των Ρώσων κατά τη διάρκεια του Β 'Παγκοσμίου Πολέμου. Λοιπόν, ποιος πολέμησε εναντίον των Ρώσων κατά τη διάρκεια του Β 'Παγκοσμίου Πολέμου. Ο Χίτλερ και οι συνεργοί του. Και αποδείχθηκε ότι αυτός ο άνθρωπος υπηρέτησε στα στρατεύματα SS, σκότωσε προσωπικά τους Ρώσους, τους Πολωνούς και τους Εβραίους. Τα αμερικανικά στρατεύματα αποτελούνταν από Ουκρανούς εθνικιστές που έκαναν αυτή τη βρώμικη δουλειά. Ο πρόεδρος της Ουκρανίας σηκώθηκε όρθιος με ολόκληρο το Κοινοβούλιο του Καναδά και χειροκρότησε αυτόν τον άνθρωπο. Πώς μπορούμε να το φανταστούμε αυτό; Ο ίδιος ο πρόεδρος της Ουκρανίας, παρεμπιπτόντως, είναι Εβραίος από εθνικότητα.I will finish answering the question. You just asked the question about neo-Nazism and denazification. The president of Ukraine visited Canada. The story is well known, but being silenced in the Western countries. The Canadian Parliament introduced the man who, as the speaker of the Parliament said fought against the Russians during the World War II. Well, who fought against the Russians during the World War two. Hitler and his accomplices. And it turned out that this man served in the SS troops, he personally killed the Russians, Poles and Jews. The US troops consisted of Ukrainian nationalists who did this dirty work. The president of Ukraine stood up with the entire Parliament of Canada and applauded this man. How can this be imagined? The President of Ukraine himself, by the way, is a Jew by nationality.

Tucker: Πραγματικά η ερώτησή μου είναι, τι κάνεις γι 'αυτό; Θέλω να πω, ο Χίτλερ είναι νεκρός εδώ και 80 χρόνια. Η ναζιστική Γερμανία δεν υπάρχει πια. Και έτσι, αλήθεια. Και έτσι νομίζω ότι αυτό που λέτε είναι ότι θέλετε να σβήσετε ή τουλάχιστον να ελέγξετε τον ουκρανικό εθνικισμό. Αλλά πώς; Πώς το κάνετε αυτό;**Tucker:Tucker:** Πραγματικά η ερώτησή μου είναι, τι κάνεις γι 'αυτό; Θέλω να πω, ο Χίτλερ είναι νεκρός εδώ και 80 χρόνια. Η ναζιστική Γερμανία δεν υπάρχει πια. Και έτσι, αλήθεια. Και έτσι νομίζω ότι αυτό που λέτε είναι ότι θέλετε να σβήσετε ή τουλάχιστον να ελέγξετε τον ουκρανικό εθνικισμό. Αλλά πώς; Πώς το κάνετε αυτό; Really my question is, what do you do about it? I mean, Hitler has been dead for 80 years. Nazi Germany no longer exists. And so, true. And so I think what you're saying is you want to extinguish or at least control Ukrainian nationalism. But how? How do you do that?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Ακούστε με. Η ερώτησή σας είναι πολύ λεπτή και μπορώ να σας πω τη γνώμη μου. Μην προσβάλλετε.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Ακούστε με. Η ερώτησή σας είναι πολύ λεπτή και μπορώ να σας πω τη γνώμη μου. Μην προσβάλλετε.Listen to me. Your question is very subtle, and I can tell you what I think. Do not take offense.

Tucker: Φυσικά.**Tucker: Tucker:** Φυσικά.Of course.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Αυτή η ερώτηση φαίνεται να είναι λεπτή. Είναι.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Αυτή Vladimir Putin:** η ερώτηση φαίνεται να είναι λεπτή. Είναι.This question appears to be subtle. It is.

Tucker: Αρκετά ενοχλητικό.**Tucker: Tucker:** Αρκετά ενοχλητικό.Quite pesky.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Λέτε ότι ο Χίτλερ είναι νεκρός τόσα χρόνια, 80 χρόνια. Όμως, το παράδειγμά του ζει. Οι άνθρωποι που εξοντώνουν τους Εβραίους, τους Ρώσους ή τους Πολωνούς είναι ζωντανοί. Και ο πρόεδρος, ο σημερινός πρόεδρος της σημερινής Ουκρανίας, τον χειροκροτεί στο καναδικό κοινοβούλιο, χειροκροτεί όρθιος. Μπορούμε να πούμε ότι έχουμε ξεριζώσει εντελώς αυτήν την ιδεολογία; Αν αυτό που βλέπουμε συμβαίνει σήμερα, αυτό είναι που η αποναζιστικοποίηση είναι στην αντίληψή μας. Πρέπει να απαλλαγούμε από εκείνους τους ανθρώπους που διατηρούν αυτήν την έννοια και υποστηρίζουν αυτήν την πρακτική και προσπαθούν να τη διατηρήσουν. Αυτό είναι η αποναζιστικοποίηση. Αυτό εννοούμε.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Λέτε Vladimir Putin:** ότι ο Χίτλερ είναι νεκρός τόσα χρόνια, 80 χρόνια. Όμως, το παράδειγμά του ζει. Οι άνθρωποι που εξοντώνουν τους Εβραίους, τους Ρώσους ή τους Πολωνούς είναι ζωντανοί. Και ο πρόεδρος, ο σημερινός πρόεδρος της σημερινής Ουκρανίας, τον χειροκροτεί στο καναδικό κοινοβούλιο, χειροκροτεί όρθιος. Μπορούμε να πούμε ότι έχουμε ξεριζώσει εντελώς αυτήν την ιδεολογία; Αν αυτό που βλέπουμε συμβαίνει σήμερα, αυτό είναι που η αποναζιστικοποίηση είναι στην αντίληψή μας. Πρέπει να απαλλαγούμε από εκείνους τους ανθρώπους που διατηρούν αυτήν την έννοια και υποστηρίζουν αυτήν την πρακτική και προσπαθούν να τη διατηρήσουν. Αυτό είναι η αποναζιστικοποίηση. Αυτό εννοούμε.You say Hitler has been dead for so many years, 80 years. But, his example lives on. The people who exterminate the Jews, Russians or poles are alive. And the president, the current president of today's Ukraine, applauds him in the Canadian Parliament, gives a standing ovation. Can we say that we have completely uprooted this ideology? If what we see is happening today, that is what De-nazification is in our understanding. We have to get rid of those people who maintain this concept and support this practice and try to preserve it. That is what De-nazification is. That is what we mean.

Tucker: Σωστά. Η ερώτησή μου ήταν πιο συγκεκριμένη. Δεν ήταν, φυσικά, υπεράσπιση των

Ναζί, νέων ή άλλων. Ήταν μια πρακτική ερώτηση. Δεν ελέγχετε ολόκληρη τη χώρα. Δεν ελέγχετε το Κίεβο. Δεν φαίνεσαι ότι θέλεις. Πώς λοιπόν θα εξαλείψετε έναν πολιτισμό ή μια ιδεολογία ή συναισθήματα ή μια άποψη της ιστορίας σε μια χώρα που δεν ελέγχετε; Τι κάνετε γι' αυτό;**Tucker:Tucker:** Σωστά. Η ερώτησή μου ήταν πιο συγκεκριμένη. Δεν ήταν, φυσικά, υπεράσπιση των Ναζί, νέων ή άλλων. Ήταν μια πρακτική ερώτηση. Δεν ελέγχετε ολόκληρη τη χώρα. Δεν ελέγχετε το Κίεβο. Δεν φαίνεσαι ότι θέλεις. Πώς λοιπόν θα εξαλείψετε έναν πολιτισμό ή μια ιδεολογία ή συναισθήματα ή μια άποψη της ιστορίας σε μια χώρα που δεν ελέγχετε; Τι κάνετε γι' αυτό; Right. My question was more specific. It was, of course, not a defense of Nazis, new or otherwise. It was a practical question. You don't control the entire country. You don't control Kiev. You don't seem like you want to. So how do you will eliminate a culture or an ideology or feelings or a view of history in a country that you don't control. What do you do about that?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Ξέρετε, όσο περίεργο και αν σας φαίνεται κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων στην Κωνσταντινούπολη, συμφωνήσαμε ότι τα έχουμε όλα γραπτώς. Ο νεοναζισμός δεν θα καλλιεργηθεί στην Ουκρανία, συμπεριλαμβανομένου του ότι θα απαγορευτεί σε νομοθετικό επίπεδο. Κύριε Carlson, συμφωνήσαμε σε αυτό. Αυτό, όπως αποδεικνύεται, μπορεί να γίνει κατά τη διάρκεια της διαπραγματευτικής διαδικασίας. Και δεν υπάρχει τίποτα ταπεινωτικό για την Ουκρανία ως ένα σύγχρονο, πολιτισμένο κράτος. Επιτρέπεται σε κάποιο κράτος να προωθεί τον ναζισμό; Δεν είναι, έτσι δεν είναι; Ω, αυτό είναι.όσο περίεργο και αν σας φαίνεται κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων στην Κωνσταντινούπολη, συμφωνήσαμε ότι τα έχουμε όλα γραπτώς. Ο νεοναζισμός δεν θα καλλιεργηθεί στην Ουκρανία, συμπεριλαμβανομένου του ότι θα απαγορευτεί σε νομοθετικό επίπεδο. Κύριε Carlson, συμφωνήσαμε σε αυτό. Αυτό, όπως αποδεικνύεται, μπορεί να γίνει κατά τη διάρκεια της διαπραγματευτικής διαδικασίας. Και δεν υπάρχει τίποτα ταπεινωτικό για την Ουκρανία ως ένα σύγχρονο, πολιτισμένο κράτος. Επιτρέπεται σε κάποιο κράτος να προωθεί τον ναζισμό; Δεν είναι, έτσι δεν είναι; Ω, αυτό είναι.You know, as strange as it may seem to you during the negotiations at Istanbul, we did agree that we have it all in writing. Neo-Nazism would not be cultivated in Ukraine, including that it would be prohibited at the legislative level. Mr. Carlson, we agreed on that. This, it turns out, can be done during the negotiation process. And there's nothing humiliating for Ukraine as a modern, civilized state. Is there any state allowed to promote Nazism? It is not, is it? Oh, that is it.

Tucker: Θα υπάρξουν συνομιλίες; Και γιατί δεν έχουν γίνει συζητήσεις για την επίλυση της σύγκρουσης στην Ουκρανία; Ειρηνευτικές συνομιλίες.**Tucker: Tucker:** Θα υπάρξουν συνομιλίες; Και γιατί δεν έχουν γίνει συζητήσεις για την επίλυση της σύγκρουσης στην Ουκρανία; Ειρηνευτικές συνομιλίες.Will there be talks? And why haven't there been talks about resolving the conflict in Ukraine? Peace talks.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Έχουν φτάσει σε ένα πολύ υψηλό στάδιο συντονισμού των θέσεων σε μια περίπλοκη διαδικασία, αλλά ακόμα έχουν σχεδόν οριστικοποιηθεί. Αλλά αφού αποσύραμε τα στρατεύματά μας από το Κίεβο, όπως έχω ήδη πει, η άλλη πλευρά πέταξε όλες αυτές τις συμφωνίες και υπάκουσε στις οδηγίες των δυτικών χωρών, των ευρωπαϊκών χωρών και των Ηνωμένων Πολιτειών να πολεμήσουν τη Ρωσία μέχρι τέλους. Επιπλέον, ο πρόεδρος της Ουκρανίας νομοθέτησε την απαγόρευση των διαπραγματεύσεων με τη Ρωσία. Υπέγραψε διάταγμα που απαγόρευε σε όλους να διαπραγματευτούν με τη Ρωσία. Αλλά πώς θα διαπραγματευτούμε αν απαγόρευσε στον εαυτό του και σε όλους να το κάνουν αυτό; Γνωρίζουμε ότι προτείνει ορισμένες ιδέες σχετικά με αυτήν τη διευθέτηση, αλλά για να συμφωνήσουμε σε κάτι, πρέπει να έχουμε διάλογο. Έτσι δεν είναι;**Βλαντιμίρ Πούτιν: Έχουν Vladimir Putin:** φτάσει σε ένα πολύ υψηλό στάδιο συντονισμού των θέσεων σε μια περίπλοκη διαδικασία, αλλά ακόμα έχουν σχεδόν οριστικοποιηθεί. Αλλά αφού αποσύραμε τα στρατεύματά μας από το Κίεβο, όπως έχω ήδη πει, η άλλη πλευρά πέταξε όλες αυτές τις συμφωνίες και υπάκουσε στις οδηγίες των δυτικών χωρών, των ευρωπαϊκών χωρών και των Ηνωμένων Πολιτειών να πολεμήσουν τη Ρωσία μέχρι τέλους. Επιπλέον, ο πρόεδρος της Ουκρανίας νομοθέτησε την απαγόρευση των διαπραγματεύσεων με τη Ρωσία. Υπέγραψε διάταγμα που απαγόρευε σε όλους να διαπραγματευτούν με τη Ρωσία. Αλλά πώς θα διαπραγματευτούμε αν απαγόρευσε στον εαυτό του και σε όλους να το κάνουν αυτό; Γνωρίζουμε ότι προτείνει ορισμένες ιδέες σχετικά με αυτήν τη διευθέτηση, αλλά για να συμφωνήσουμε σε κάτι, πρέπει να έχουμε διάλογο. Έτσι δεν είναι;There have been they reached a very high stage of coordination of positions in a complex process, but still they were almost finalized. But after we withdrew our troops from Kiev, as I have already said, the other side threw away all these agreements and obeyed the instructions of Western countries, European countries and the United States to fight Russia to the bitter end. Moreover, the President of Ukraine has legislated a ban on negotiating with Russia. He signed a decree forbidding everyone to negotiate with Russia. But how are we going to negotiate if he forbade himself and everyone to do this? We know that he is putting forward some ideas about this settlement, but in order to agree on something, we need to have a dialog. Is that not right?

Tucker: Λοιπόν, αλλά δεν θα μιλούσατε στον Ουκρανό πρόεδρο. Θα μιλούσατε στον

Αμερικανό πρόεδρο. Πότε ήταν η τελευταία φορά που μιλήσατε με τον Τζο Μπάιντεν;**Tucker: Tucker:** Λοιπόν, αλλά δεν θα μιλούσατε στον Ουκρανό πρόεδρο. Θα μιλούσατε στον Αμερικανό πρόεδρο. Πότε ήταν η τελευταία φορά που μιλήσατε με τον Τζο Μπάιντεν;Well, but you wouldn't be speaking to the Ukrainian president. You'd be speaking to the American president. When was the last time you spoke to Joe Biden?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Λοιπόν, δεν μπορώ να θυμηθώ πότε μίλησα μαζί του. Δεν θυμάμαι. Μπορούμε να το αναζητήσουμε.**Βλαντιμίρ Πούτιν: ΛοιπόνVladimir Putin:** , δεν μπορώ να θυμηθώ πότε μίλησα μαζί του. Δεν θυμάμαι. Μπορούμε να το αναζητήσουμε.Well, I cannot remember when I talked to him. I do not remember. We can look it up.

Tucker: Δεν θυμάσαι;**Tucker: Tucker:** Δεν θυμάσαι;You don't remember?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Όχι.Βλαντιμίρ Πούτιν: ΌχιVladimir Putin: .No.

Tucker: Γιατί; Πρέπει να θυμάμαι τα πάντα; Έχω τα δικά μου πράγματα να κάνω. Έχουμε εσωτερικές πολιτικές υποθέσεις.**Tucker: Tucker:** Γιατί; Πρέπει να θυμάμαι τα πάντα; Έχω τα δικά μου πράγματα να κάνω. Έχουμε εσωτερικές πολιτικές υποθέσεις.Why? Do I have to remember everything? I have my own things to do. We have domestic political affairs.

Tucker: Λοιπόν, χρηματοδοτεί τον πόλεμο που διεξάγετε, οπότε νομίζω ότι θα ήταν αξέχαστο.**Tucker: Tucker:** Λοιπόν, χρηματοδοτεί τον πόλεμο που διεξάγετε, οπότε νομίζω ότι θα ήταν αξέχαστο.Well, he's funding the war that you're fighting, so I would think that would be memorable.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Λοιπόν, ναι, χρηματοδοτεί, αλλά μίλησα μαζί του πριν από την ειδική στρατιωτική επιχείρηση, φυσικά. Και του είπα τότε, παρεμπιπτόντως, δεν θα μπω σε λεπτομέρειες, ποτέ δεν το κάνω. Αλλά του είπα, τότε, πιστεύω ότι κάνετε ένα τεράστιο λάθος ιστορικών διαστάσεων υποστηρίζοντας όλα όσα συμβαίνουν εκεί, στην Ουκρανία, διώχνοντας τη Ρωσία. Του είπα, του είπα επανειλημμένα, παρεμπιπτόντως, νομίζω ότι θα ήταν σωστό αν σταματούσα εδώ.ναι, χρηματοδοτεί, αλλά μίλησα μαζί του πριν από την ειδική στρατιωτική επιχείρηση, φυσικά. Και του είπα τότε, παρεμπιπτόντως, δεν θα μπω σε λεπτομέρειες, ποτέ δεν το κάνω. Αλλά του είπα, τότε, πιστεύω ότι κάνετε ένα τεράστιο λάθος ιστορικών διαστάσεων υποστηρίζοντας όλα όσα συμβαίνουν εκεί, στην Ουκρανία, διώχνοντας τη Ρωσία. Του είπα, του είπα επανειλημμένα, παρεμπιπτόντως, νομίζω ότι θα ήταν σωστό αν σταματούσα εδώ.Well, yes, he funds, but I talked to him before the special military operation, of course. And I said to him then, by the way, I will not go into details, I never do. But I said to him, then, I believe that you are making a huge mistake of historic proportions by supporting everything that is happening there, in Ukraine, by pushing Russia away. I told him, told him repeatedly, by the way, I think that would be correct if I stop here.

Tucker: Τι είπε;**Tucker: Tucker:** Τι είπε;What did he say?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Ρωτήστε τον, παρακαλώ, είναι πιο εύκολο για εσάς. Είστε πολίτης των Ηνωμένων Πολιτειών. Πήγαινε και ρώτησέ τον. Δεν είναι σωστό να σχολιάσω τη συζήτησή μας.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Ρωτήστε τον, παρακαλώ, είναι πιο εύκολο για εσάς. Είστε πολίτης των Ηνωμένων Πολιτειών. Πήγαινε και ρώτησέ τον. Δεν είναι σωστό να σχολιάσω τη συζήτησή μας.Ask him, please, it is easier for you. You are a citizen of the United States. Go and ask him. It is not appropriate for me to comment on our conversation.

Tucker: Αλλά δεν έχετε μιλήσει μαζί του από πριν από τον Φεβρουάριο του 2022.**Tucker: Tucker:** Αλλά δεν έχετε μιλήσει μαζί του από πριν από τον Φεβρουάριο του 2022.But you haven't spoken to him since before February of 2022.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Όχι, δεν έχουμε μιλήσει. Ωστόσο, διατηρούνται ορισμένες επαφές. Μιλώντας για αυτό. Θυμάστε τι σας είπα σχετικά με την πρότασή μου να συνεργαστούμε για ένα σύστημα αντιπυραυλικής άμυνας;**Βλαντιμίρ Πούτιν: ΌχιVladimir Putin:** , δεν έχουμε μιλήσει. Ωστόσο, διατηρούνται ορισμένες επαφές. Μιλώντας για αυτό. Θυμάστε τι σας είπα σχετικά με την πρότασή μου να συνεργαστούμε για ένα σύστημα αντιπυραυλικής άμυνας;No, we haven't spoken. Certain contacts are being maintained, though. Speaking of which. Do you remember what I told you about my proposal to work together on a missile defense system?

Tucker: Ναι.**Tucker: Tucker:** Ναι.Yes.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Μπορείτε να τους ρωτήσετε όλους. Όλοι τους είναι ασφαλείς και υγιείς. Δόξα τω Θεώ. Ο πρώην πρόεδρος. Η Κοντολίζα είναι σώα και αβλαβής. Και νομίζω ότι ο κ. Γκέιτς και ο σημερινός διευθυντής της υπηρεσίας πληροφοριών, ο κ. Μπερνς, ο τότε πρεσβευτής στη Ρωσία, κατά τη γνώμη μου, είναι πολύ επιτυχημένοι, πρεσβευτές. Ήταν όλοι μάρτυρες αυτών των συνομιλιών. Ρωτήστε τους. Το ίδιο εδώ. Αν σας ενδιαφέρει τι μου απάντησε ο κ. Πρόεδρος Μπάιντεν, ρωτήστε τον. Εν πάση περιπτώσει, του μιλάω γι' αυτό.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Μπορείτε Vladimir Putin:** να τους ρωτήσετε όλους. Όλοι τους είναι ασφαλείς και υγιείς. Δόξα τω Θεώ. Ο πρώην πρόεδρος. Η Κοντολίζα είναι σώα και

αβλαβής. Και νομίζω ότι ο κ. Γκέιτς και ο σημερινός διευθυντής της υπηρεσίας πληροφοριών, ο κ. Μπερνς, ο τότε πρεσβευτής στη Ρωσία, κατά τη γνώμη μου, είναι πολύ επιτυχημένοι, πρεσβευτές. Ήταν όλοι μάρτυρες αυτών των συνομιλιών. Ρωτήστε τους. Το ίδιο εδώ. Αν σας ενδιαφέρει τι μου απάντησε ο κ. Πρόεδρος Μπάιντεν, ρωτήστε τον. Εν πάση περιπτώσει, του μιλάω γι' αυτό.You can ask all of them. All of them are safe and sound. Thank God. The Former President. Condoleezza is safe and sound. And I think Mr. Gates and the current director of the intelligence agency, Mr. Burns, the then ambassador to Russia, in my opinion, are very successful, ambassador. They were all witnesses to these conversations. Ask them. Same here. If you are interested in what Mr. President Biden responded to me, ask him. At any rate, I talk to him about it.

Tucker: Σίγουρα ενδιαφέρομαι. Αλλά από έξω, φαίνεται ότι αυτό θα μπορούσε να εξελιχθεί ή να εξελιχθεί σε κάτι που φέρνει ολόκληρο τον κόσμο σε σύγκρουση και θα μπορούσε, umm, να ξεκινήσει κάποια πυρηνική εκτόξευση. Και γιατί λοιπόν δεν τηλεφωνείτε στον Μπάιντεν και λέτε, ας το λύσουμε αυτό.**Tucker: Tucker:** Σίγουρα ενδιαφέρομαι. Αλλά από έξω, φαίνεται ότι αυτό θα μπορούσε να εξελιχθεί ή να εξελιχθεί σε κάτι που φέρνει ολόκληρο τον κόσμο σε σύγκρουση και θα μπορούσε, umm, να ξεκινήσει κάποια πυρηνική εκτόξευση. Και γιατί λοιπόν δεν τηλεφωνείτε στον Μπάιντεν και λέτε, ας το λύσουμε αυτό.I'm definitely interested. But from the outside, it seems like this could devolve or evolve into something that brings the entire world into conflict and could, um, initiate some nuclear launch. And so why don't you just call Biden and say, let's work this out.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Τι υπάρχει για να δουλέψουμε; Είναι πολύ απλό. Επαναλαμβάνω, έχουμε επαφές μέσω διαφόρων υπηρεσιών. Θα σας πω τι λέμε σχετικά με αυτό το θέμα και τι μεταφέρουμε στην ηγεσία των "ΠΑ. Αν θέλετε πραγματικά να σταματήσετε να πολεμάτε, πρέπει να σταματήσετε να προμηθεύετε όπλα. Θα τελειώσει μέσα σε λίγες εβδομάδες. Αυτό είναι. Και τότε μπορούμε να συμφωνήσουμε σε ορισμένους όρους πριν το κάνετε αυτό, σταματήστε. Τι είναι πιο εύκολο; Γιατί να τον καλέσω; Για τι πρέπει να του μιλήσω; Ή να τον ικετεύσει για τι;**Βλαντιμίρ Πούτιν: Τι Vladimir Putin:** υπάρχει για να δουλέψουμε; Είναι πολύ απλό. Επαναλαμβάνω, έχουμε επαφές μέσω διαφόρων υπηρεσιών. Θα σας πω τι λέμε σχετικά με αυτό το θέμα και τι μεταφέρουμε στην ηγεσία των "ΠΑ. Αν θέλετε πραγματικά να σταματήσετε να πολεμάτε, πρέπει να σταματήσετε να προμηθεύετε όπλα. Θα τελειώσει μέσα σε λίγες εβδομάδες. Αυτό είναι. Και τότε μπορούμε να συμφωνήσουμε σε ορισμένους όρους πριν το κάνετε αυτό, σταματήστε. Τι είναι πιο εύκολο; Γιατί να τον καλέσω; Για τι πρέπει να του μιλήσω; Ή να τον ικετεύσει για τι;What's there to work out? It's very simple. I repeat, we have contacts through various agencies. I will tell you what we are saying on this matter and what we are conveying to the US leadership. If you really want to stop fighting, you need to stop supplying weapons. It will be over within a few weeks. That's it. And then we can agree on some terms before you do that, stop. What's easier? Why would I call him? What should I talk to him about? Or beg him for what?

Tucker: Και τι μηνύματα παίρνεις πίσω;**Tucker: Tucker:** Και τι μηνύματα παίρνεις πίσω;And what messages do you get back?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Επρόκειτο να παραδώσετε τα τάδε όπλα στην Ουκρανία. Ω, φοβάμαι, φοβάμαι. Παρακαλώ μην το κάνετε. Για τι πράγμα μπορούμε να μιλήσουμε;**Βλαντιμίρ Πούτιν: Επρόκειτο Vladimir Putin:** να παραδώσετε τα τάδε όπλα στην Ουκρανία. Ω, φοβάμαι, φοβάμαι. Παρακαλώ μην το κάνετε. Για τι πράγμα μπορούμε να μιλήσουμε;You were going to deliver such and such weapons to Ukraine. Oh, I'm afraid, I'm afraid. Please don't. What is there to talk about?

Tucker: Πιστεύετε ότι το ΝΑΤΟ ανησυχεί μήπως αυτό γίνει ένας παγκόσμιος πόλεμος ή μια πυρηνική σύγκρουση;**Tucker:Tucker:** Πιστεύετε ότι το ΝΑΤΟ ανησυχεί μήπως αυτό γίνει ένας παγκόσμιος πόλεμος ή μια πυρηνική σύγκρουση; Do you think NATO is worried about this becoming a global war or a nuclear conflict?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Τουλάχιστον γι' αυτό μιλάνε. Και προσπαθούν να εκφοβίσουν τον ίδιο τους τον πληθυσμό με μια φανταστική ρωσική απειλή. Αυτό είναι ένα προφανές γεγονός. Και οι σκεπτόμενοι άνθρωποι, όχι οι φιλισταίοι, αλλά οι σκεπτόμενοι άνθρωποι, οι αναλυτές, εκείνοι που ασχολούνται με την πραγματική πολιτική, απλά έξυπνοι άνθρωποι, καταλαβαίνουν πολύ καλά ότι αυτό είναι ψεύτικο. Προσπαθούν να τροφοδοτήσουν τη ρωσική απειλή.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Τουλάχιστον γι' αυτό μιλάνε. Και προσπαθούν να εκφοβίσουν τον ίδιο τους τον πληθυσμό με μια φανταστική ρωσική απειλή. Αυτό είναι ένα προφανές γεγονός. Και οι σκεπτόμενοι άνθρωποι, όχι οι φιλισταίοι, αλλά οι σκεπτόμενοι άνθρωποι, οι αναλυτές, εκείνοι που ασχολούνται με την πραγματική πολιτική, απλά έξυπνοι άνθρωποι, καταλαβαίνουν πολύ καλά ότι αυτό είναι ψεύτικο. Προσπαθούν να τροφοδοτήσουν τη ρωσική απειλή.At least that's what they're talking about. And they're trying to intimidate their own population with an imaginary Russian threat. This is an obvious fact. And thinking people, not philistines, but thinking people, analysts, those who are engaged in real politics, just smart people, understand perfectly well that this is a fake. They're trying to fuel the Russian threat.

Tucker: Η απειλή στην οποία νομίζω ότι αναφέρεστε είναι μια ρωσική εισβολή στην Πολωνία. Λετονία. Επεκτατική συμπεριφορά. Μπορείτε να φανταστείτε ένα σενάριο όπου στέλνετε ρωσικά στρατεύματα στην Πολωνία;**Tucker: Tucker:** Η απειλή στην οποία νομίζω ότι αναφέρεστε είναι μια ρωσική εισβολή στην Πολωνία. Λετονία. Επεκτατική συμπεριφορά. Μπορείτε να φανταστείτε ένα σενάριο όπου στέλνετε ρωσικά στρατεύματα στην Πολωνία;The threat I think you're referring to is a Russian invasion of Poland. Latvia. Expansionist behavior. Can you imagine a scenario where you send Russian troops to Poland?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Μόνο σε μία περίπτωση, αν η Πολωνία επιτεθεί στη Ρωσία. Γιατί? Επειδή δεν έχουμε κανένα ενδιαφέρον για την Πολωνία, τη Λετονία ή οπουδήποτε αλλού. Γιατί να το κάνουμε αυτό; Απλά δεν έχουμε κανένα ενδιαφέρον. Είναι απλώς απειλή καπηλείας.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Μόνο σε μία περίπτωση, αν η Πολωνία επιτεθεί στη Ρωσία. Γιατί? Επειδή δεν έχουμε κανένα ενδιαφέρον για την Πολωνία, τη Λετονία ή οπουδήποτε αλλού. Γιατί να το κάνουμε αυτό; Απλά δεν έχουμε κανένα ενδιαφέρον. Είναι απλώς απειλή καπηλείας.Only in one case, if Poland attacks Russia. Why? Because we have no interest in Poland, Latvia or anywhere else. Why would we do that? We simply don't have any interest. It's just threat mongering.

Tucker: Λοιπόν, το επιχείρημα, ξέρω ότι ξέρετε ότι αυτό είναι ότι, καλά, εισέβαλε στην Ουκρανία. Έχει εδαφικούς στόχους σε ολόκληρη την ήπειρο. Και λέτε κατηγορηματικά ότι δεν το κάνετε.**Tucker: Tucker:** Λοιπόν, το επιχείρημα, ξέρω ότι ξέρετε ότι αυτό είναι ότι, καλά, εισέβαλε στην Ουκρανία. Έχει εδαφικούς στόχους σε ολόκληρη την ήπειρο. Και λέτε κατηγορηματικά ότι δεν το κάνετε.Well, the argument, I know you know this is that, well, he invaded Ukraine. He has territorial aims across the continent. And you're saying unequivocally you don't.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Αποκλείεται απολύτως. Απλά δεν χρειάζεται να είστε κανενός είδους αναλυτής. Είναι αντίθετο με την κοινή λογική να εμπλακούμε σε κάποιο είδος παγκόσμιου πολέμου και ένας παγκόσμιος πόλεμος θα φέρει όλη την ανθρωπότητα στο χείλος της καταστροφής. Είναι προφανές. Υπάρχουν ασφαλώς μέσα αποτροπής. Έχουν τρομάξει τους πάντες μαζί μας όλο αυτό το διάστημα. Αύριο, η Ρωσία θα χρησιμοποιήσει τακτικά πυρηνικά όπλα. Αύριο η Ρωσία θα το χρησιμοποιήσει αυτό. Όχι, μεθαύριο. Ε και. Προκειμένου να αποσπάσουν επιπλέον χρήματα από τους φορολογούμενους των ΗΠΑ και τους ευρωπαίους φορολογούμενους στην αντιπαράθεση με τη Ρωσία στο ουκρανικό θέατρο του πολέμου. Αλλά ο στόχος είναι να αποδυναμωθεί η Ρωσία όσο το δυνατόν περισσότερο.**Βλαντιμίρ Πούτιν:Vladimir Putin:** Αποκλείεται απολύτως. Απλά δεν χρειάζεται να είστε κανενός είδους αναλυτής. Είναι αντίθετο με την κοινή λογική να εμπλακούμε σε κάποιο είδος παγκόσμιου πολέμου και ένας παγκόσμιος πόλεμος θα φέρει όλη την ανθρωπότητα στο χείλος της καταστροφής. Είναι προφανές. Υπάρχουν ασφαλώς μέσα αποτροπής. Έχουν τρομάξει τους πάντες μαζί μας όλο αυτό το διάστημα. Αύριο, η Ρωσία θα χρησιμοποιήσει τακτικά πυρηνικά όπλα. Αύριο η Ρωσία θα το χρησιμοποιήσει αυτό. Όχι, μεθαύριο. Ε και. Προκειμένου να αποσπάσουν επιπλέον χρήματα από τους φορολογούμενους των ΗΠΑ και τους ευρωπαίους φορολογούμενους στην αντιπαράθεση με τη Ρωσία στο ουκρανικό θέατρο του πολέμου. Αλλά ο στόχος είναι να αποδυναμωθεί η Ρωσία όσο το δυνατόν περισσότερο. It is absolutely out of the question. You just don't have to be any kind of analyst. It goes against common sense to get involved in some kind of a global war and a global war will bring all humanity to the brink of destruction. It's obvious. There are certainly means of deterrence. They have been scaring everyone with us all along. Tomorrow, Russia will use tactical nuclear weapons. Tomorrow Russia will use that. No, the day after tomorrow. So what. In order to extort additional money from U.S. taxpayers and European taxpayers in the confrontation with Russia in the Ukrainian theater of war. But the goal is to weaken Russia as much as possible.

Tucker: Ένας από τους ανώτερους γερουσιαστές των Ηνωμένων Πολιτειών από την πολιτεία της Νέας Υόρκης, ο Chuck Schumer, δήλωσε χθες, πιστεύω, ότι πρέπει να συνεχίσουμε να χρηματοδοτούμε την ουκρανική προσπάθεια, διαφορετικά οι πολίτες των στρατιωτών των ΗΠΑ θα μπορούσαν να καταλήξουν να πολεμούν εκεί. Πώς το αξιολογείτε αυτό;**Tucker:Tucker:** Ένας από τους ανώτερους γερουσιαστές των Ηνωμένων Πολιτειών από την πολιτεία της Νέας Υόρκης, ο Chuck Schumer, δήλωσε χθες, πιστεύω, ότι πρέπει να συνεχίσουμε να χρηματοδοτούμε την ουκρανική προσπάθεια, διαφορετικά οι πολίτες των στρατιωτών των ΗΠΑ θα μπορούσαν να καταλήξουν να πολεμούν εκεί. Πώς το αξιολογείτε αυτό; One of, our Senior United States senators from the state of New York, Chuck Schumer, said yesterday, I believe, that we have to continue to fund the Ukrainian effort, or U.S. soldier citizens could wind up fighting there. How do you assess that?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Αυτή είναι μια πρόκληση και μάλιστα μια φθηνή πρόκληση. Δεν καταλαβαίνω γιατί οι Αμερικανοί στρατιώτες πρέπει να πολεμήσουν στην Ουκρανία. Είναι μισθοφόροι από τις Ηνωμένες Πολιτείες. Είναι ο μεγαλύτερος αριθμός μισθοφόρων που προέρχεται από την Πολωνία, με μισθοφόρους από τις Ηνωμένες Πολιτείες στη δεύτερη θέση και μισθοφόρους από τη Γεωργία στην τρίτη θέση. Λοιπόν, αν κάποιος έχει την επιθυμία να στείλει τακτικά στρατεύματα, αυτό σίγουρα θα έφερνε την ανθρωπότητα στο χείλος μιας πολύ σοβαρής παγκόσμιας σύγκρουσης. Αυτό είναι προφανές. Το χρειάζονται αυτό οι Ηνωμένες

Πολιτείες; Γιατί; Χιλιάδες μίλια μακριά από την εθνική σας επικράτεια. Δεν έχετε κάτι καλύτερο να κάνετε; Έχετε προβλήματα στα σύνορα. Ζητήματα με το μεταναστευτικό, θέματα με το δημόσιο χρέος. Περισσότερα από 33 τρισεκατομμύρια δολάρια. Δεν έχετε τίποτα καλύτερο να κάνετε. Έτσι θα πρέπει να πολεμήσετε στην Ουκρανία. Δεν θα ήταν καλύτερο να διαπραγματευτούμε με τη Ρωσία; Κάντε μια συμφωνία. Ήδη κατανοώντας την κατάσταση που αναπτύσσεται σήμερα, συνειδητοποιώντας ότι η Ρωσία θα αγωνιστεί για τα συμφέροντά της μέχρι το τέλος. Και συνειδητοποιώντας αυτό στην πραγματικότητα μια επιστροφή στην κοινή λογική, αρχίστε να σέβεστε τη χώρα μας και τα συμφέροντά της και αναζητήστε ορισμένες λύσεις. Μου φαίνεται ότι αυτό είναι πολύ πιο έξυπνο και πιο λογικό.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Αυτή**Vladimir Putin: είναι μια πρόκληση και μάλιστα μια φθηνή πρόκληση. Δεν καταλαβαίνω γιατί οι Αμερικανοί στρατιώτες πρέπει να πολεμήσουν στην Ουκρανία. Είναι μισθοφόροι από τις Ηνωμένες Πολιτείες. Είναι ο μεγαλύτερος αριθμός μισθοφόρων που προέρχεται από την Πολωνία, με μισθοφόρους από τις Ηνωμένες Πολιτείες στη δεύτερη θέση και μισθοφόρους από τη Γεωργία στην τρίτη θέση. Λοιπόν, αν κάποιος έχει την επιθυμία να στείλει τακτικά στρατεύματα, αυτό σίγουρα θα έφερνε την ανθρωπότητα στο χείλος μιας πολύ σοβαρής παγκόσμιας σύγκρουσης. Αυτό είναι προφανές. Το χρειάζονται αυτό οι Ηνωμένες Πολιτείες; Γιατί; Χιλιάδες μίλια μακριά από την εθνική σας επικράτεια. Δεν έχετε κάτι καλύτερο να κάνετε; Έχετε προβλήματα στα σύνορα. Ζητήματα με το μεταναστευτικό, θέματα με το δημόσιο χρέος. Περισσότερα από 33 τρισεκατομμύρια δολάρια. Δεν έχετε τίποτα καλύτερο να κάνετε. Έτσι θα πρέπει να πολεμήσετε στην Ουκρανία. Δεν θα ήταν καλύτερο να διαπραγματευτούμε με τη Ρωσία; Κάντε μια συμφωνία. Ήδη κατανοώντας την κατάσταση που αναπτύσσεται σήμερα, συνειδητοποιώντας ότι η Ρωσία θα αγωνιστεί για τα συμφέροντά της μέχρι το τέλος. Και συνειδητοποιώντας αυτό στην πραγματικότητα μια επιστροφή στην κοινή λογική, αρχίστε να σέβεστε τη χώρα μας και τα συμφέροντά της και αναζητήστε ορισμένες λύσεις. Μου φαίνεται ότι αυτό είναι πολύ πιο έξυπνο και πιο λογικό. This is a provocation and a cheap provocation at that. I do not understand why American soldiers should fight in Ukraine. They are mercenaries from the United States. They're the bigger number of mercenaries comes from Poland, with mercenaries from the United States in second place and mercenaries from Georgia in third place. Well, if somebody has the desire to send regular troops, that would certainly bring humanity to the brink of a very serious global conflict. This is obvious. Do the United States need this? What for? Thousands of miles away from your national territory. Don't you have anything better to do? You have issues on the border. Issues with migration, issues with the national debt. More than $33 trillion. You have nothing better to do. So you should fight in Ukraine. Wouldn't it be better to negotiate with Russia? Make an agreement. Already understanding the situation that is developing today, realizing that Russia will fight for its interests to the end. And realizing this actually a return to common sense, start respecting our country and its interests and look for certain solutions. It seems to me that this is much smarter and more rational.

Tucker: Ποιος ανατίναξε τον Nord Stream;**Tucker: Tucker:** Ποιος ανατίναξε τον Nord Stream;Who blew up Nord Stream?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Σίγουρα.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Σίγουρα**Vladimir Putin: .You for sure.

Tucker: Ήμουν απασχολημένος εκείνη την ημέρα. Δεν ανατίναξα τον Nord Stream. Σας ευχαριστώ όμως.**Tucker: Tucker:** Ήμουν απασχολημένος εκείνη την ημέρα. Δεν ανατίναξα τον Nord Stream. Σας ευχαριστώ όμως.I was busy that day. I did not blow up Nord Stream. Thank you though.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Εσείς προσωπικά μπορεί να έχετε άλλοθι, αλλά η CIA δεν έχει τέτοιο άλλοθι.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Εσείς** Vladimir Putin: προσωπικά μπορεί να έχετε άλλοθι, αλλά η CIA δεν έχει τέτοιο άλλοθι.You personally may have an alibi, but the CIA has no such alibi.

Tucker: Είχατε αποδείξεις ότι το NATO ή η CIA το έκαναν;**Tucker: Tucker:** Είχατε αποδείξεις ότι το NATO ή η CIA το έκαναν;Did you have evidence that NATO or the CIA did it?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Ξέρετε, δεν θα μπω σε λεπτομέρειες, αλλά οι άνθρωποι λένε πάντα σε τέτοιες περιπτώσεις, αναζητήστε κάποιον που ενδιαφέρεται. Αλλά σε αυτήν την περίπτωση, δεν πρέπει να αναζητήσουμε μόνο κάποιον που ενδιαφέρεται, αλλά και κάποιον που έχει δυνατότητες, διότι μπορεί να υπάρχουν πολλοί άνθρωποι που ενδιαφέρονται, αλλά δεν είναι όλοι ικανοί να βυθιστούν στον πυθμένα της Βαλτικής Θάλασσας και να πραγματοποιήσουν αυτήν την έκρηξη. Αυτά τα δύο στοιχεία πρέπει να συνδεθούν. Ποιος ενδιαφέρεται και ποιος είναι ικανός να το κάνει;δεν θα μπω σε λεπτομέρειες, αλλά οι άνθρωποι λένε πάντα σε τέτοιες περιπτώσεις, αναζητήστε κάποιον που ενδιαφέρεται. Αλλά σε αυτήν την περίπτωση, δεν πρέπει να αναζητήσουμε μόνο κάποιον που ενδιαφέρεται, αλλά και κάποιον που έχει δυνατότητες, διότι μπορεί να υπάρχουν πολλοί άνθρωποι που ενδιαφέρονται, αλλά δεν είναι όλοι ικανοί να βυθιστούν στον πυθμένα της Βαλτικής Θάλασσας και να πραγματοποιήσουν αυτήν την έκρηξη. Αυτά τα δύο στοιχεία πρέπει να συνδεθούν. Ποιος ενδιαφέρεται και ποιος είναι ικανός να το κάνει;You know, I won't get into details, but people always say in such cases, look

for someone who is interested. But in this case, we should not only look for someone who is interested, but also for someone who has capabilities, because there may be many people interested, but not all of them are capable of sinking to the bottom of the Baltic Sea and carrying out this explosion. These two components should be connected. Who is interested and who is capable of doing it?

Tucker: Αλλά είμαι μπερδεμένος. Θέλω να πω, αυτή είναι η μεγαλύτερη πράξη βιομηχανικής τρομοκρατίας ποτέ και είναι η μεγαλύτερη εκπομπή CO2 στην ιστορία. Εντάξει, οπότε αν είχατε αποδείξεις και πιθανώς δεδομένες τις υπηρεσίες ασφαλείας σας ή τις υπηρεσίες Intel, θα λέγατε ότι το ΝΑΤΟ, οι ΗΠΑ, η CIA, η Δύση το έκαναν αυτό, γιατί να μην το παρουσιάσετε και να κερδίσετε μια νίκη προπαγάνδας;**Tucker:Tucker:** Αλλά είμαι μπερδεμένος. Θέλω να πω, αυτή είναι η μεγαλύτερη πράξη βιομηχανικής τρομοκρατίας ποτέ και είναι η μεγαλύτερη εκπομπή CO2 στην ιστορία. Εντάξει, οπότε αν είχατε αποδείξεις και πιθανώς δεδομένες τις υπηρεσίες ασφαλείας σας ή τις υπηρεσίες Intel, θα λέγατε ότι το ΝΑΤΟ, οι ΗΠΑ, η CIA, η Δύση το έκαναν αυτό, γιατί να μην το παρουσιάσετε και να κερδίσετε μια νίκη προπαγάνδας; But I'm confused. I mean, that's the biggest act of industrial terrorism ever, and it's the largest emission of CO2 in history. Okay, so if you had evidence and presumably given your security services or Intel services, you would that NATO, the US, CIA, the West did this, why wouldn't you present it and win a propaganda victory?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Στον πόλεμο της προπαγάνδας, είναι πολύ δύσκολο να νικήσουμε τις Ηνωμένες Πολιτείες, επειδή οι Ηνωμένες Πολιτείες ελέγχουν όλα τα μέσα ενημέρωσης του κόσμου και πολλά ευρωπαϊκά μέσα ενημέρωσης. Ο τελικός δικαιούχος των μεγαλύτερων ευρωπαϊκών μέσων ενημέρωσης είναι τα αμερικανικά χρηματοπιστωτικά ιδρύματα. Δεν το ξέρετε αυτό; Επομένως, είναι δυνατόν να εμπλακούμε σε αυτό το έργο, αλλά είναι απαγορευτικό το κόστος, ούτως ειπείν. Μπορούμε απλώς να ρίξουμε φως στις πηγές πληροφοριών μας και δεν θα επιτύχουμε αποτελέσματα. Είναι σαφές σε όλο τον κόσμο τι συνέβη τότε. Ακόμη και Αμερικανοί αναλυτές μιλούν γι' αυτό άμεσα. Είναι αλήθεια.**Βλαντιμίρ Πούτιν:Vladimir Putin:** Στον πόλεμο της προπαγάνδας, είναι πολύ δύσκολο να νικήσουμε τις Ηνωμένες Πολιτείες, επειδή οι Ηνωμένες Πολιτείες ελέγχουν όλα τα μέσα ενημέρωσης του κόσμου και πολλά ευρωπαϊκά μέσα ενημέρωσης. Ο τελικός δικαιούχος των μεγαλύτερων ευρωπαϊκών μέσων ενημέρωσης είναι τα αμερικανικά χρηματοπιστωτικά ιδρύματα. Δεν το ξέρετε αυτό; Επομένως, είναι δυνατόν να εμπλακούμε σε αυτό το έργο, αλλά είναι απαγορευτικό το κόστος, ούτως ειπείν. Μπορούμε απλώς να ρίξουμε φως στις πηγές πληροφοριών μας και δεν θα επιτύχουμε αποτελέσματα. Είναι σαφές σε όλο τον κόσμο τι συνέβη τότε. Ακόμη και Αμερικανοί αναλυτές μιλούν γι' αυτό άμεσα. Είναι αλήθεια. In the war of propaganda, it is very difficult to defeat the United States because the United States controls all the world's media and many European media. The ultimate beneficiary of the biggest European media are American financial institutions. Don't you know that? So it is possible to get involved in this work, but it is cost prohibitive, so to speak. We can simply shine the spotlight on our sources of information and we will not achieve results. It is clear to the whole world what happened then. Even American analysts talk about it directly. It's true.

Tucker: Ναι εγώ, αλλά εδώ είναι μια ερώτηση που ίσως μπορείτε να απαντήσετε. Εργαστήκατε περίφημα στη Γερμανία. Οι Γερμανοί γνωρίζουν σαφώς ότι ο εταίρος τους στο ΝΑΤΟ το έκανε αυτό, αλλά αυτοί. Και έβλαψε την οικονομία τους σε μεγάλο βαθμό. Μπορεί να μην ανακάμψει ποτέ. Γιατί σιωπούν γι' αυτό; Αυτό είναι πολύ μπερδεμένο για μένα. Γιατί να μην πουν κάτι γι' αυτό οι Γερμανοί;**Tucker:Tucker:** Ναι εγώ, αλλά εδώ είναι μια ερώτηση που ίσως μπορείτε να απαντήσετε. Εργαστήκατε περίφημα στη Γερμανία. Οι Γερμανοί γνωρίζουν σαφώς ότι ο εταίρος τους στο ΝΑΤΟ το έκανε αυτό, αλλά αυτοί. Και έβλαψε την οικονομία τους σε μεγάλο βαθμό. Μπορεί να μην ανακάμψει ποτέ. Γιατί σιωπούν γι' αυτό; Αυτό είναι πολύ μπερδεμένο για μένα. Γιατί να μην πουν κάτι γι' αυτό οι Γερμανοί; Yes I, but here's a question you may able to answer. You worked in Germany famously. The Germans clearly know that their NATO partner did this, but they. And it damaged their economy greatly. It may never recover. Why are they being silent about it? That's very confusing to me. Why wouldn't the Germans say something about it?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Βλαντιμίρ Πούτιν: Αυτό επίσης με μπερδεύει, αλλά η σημερινή γερμανική ηγεσία καθοδηγείται από τα συμφέροντα της συλλογικής Δύσης και όχι από τα εθνικά της συμφέροντα. Διαφορετικά, είναι δύσκολο να εξηγηθεί η λογική της δράσης ή της αδράνειάς τους. Εξάλλου, δεν πρόκειται μόνο για τον Nord Stream ένα, ο οποίος ανατινάχθηκε και ο Nord Stream δύο υπέστη ζημιές, αλλά ένας αγωγός είναι ασφαλής και υγιής και μπορεί να παρασχεθεί φυσικό αέριο στην Ευρώπη μέσω αυτού. Αλλά η Γερμανία δεν το ανοίγει. Είμαστε έτοιμοι. Παρακαλώ. Υπάρχει μια άλλη διαδρομή μέσω της Πολωνίας που ονομάζεται Yamal Europe, η οποία επιτρέπει επίσης μεγάλη ροή. Η Πολωνία το έκλεισε, αλλά η Πολωνία ξεφεύγει από το γερμανικό χέρι. Λαμβάνει χρήματα από τα πανευρωπαϊκά ταμεία και η Γερμανία είναι ο κύριος χορηγός αυτών των πανευρωπαϊκών ταμείων. Η Γερμανία τροφοδοτεί την Πολωνία σε κάποιο βαθμό και κλείνουν το δρόμο τους προς τη Γερμανία. Γιατί? Δεν καταλαβαίνω την Ουκρανία, στην οποία οι Γερμανοί προμηθεύουν όπλα

και δίνουν χρήματα. Η Γερμανία είναι ο δεύτερος χορηγός των Ηνωμένων Πολιτειών όσον αφορά την οικονομική βοήθεια προς την Ουκρανία. Υπάρχουν δύο διαδρομές φυσικού αερίου μέσω της Ουκρανίας. Απλώς έκλεισαν έναν δρόμο. Οι Ουκρανοί. Ανοίξτε τη δεύτερη διαδρομή. Και παρακαλώ πάρτε φυσικό αέριο από τη Ρωσία. Δεν το ανοίγουν. Γιατί δεν λένε οι Γερμανοί, κοιτάξτε, παιδιά, σας δίνουμε χρήματα και όπλα. Ανοίξτε τη βαλβίδα. Παρακαλώ αφήστε το φυσικό αέριο από τη Ρωσία να περάσει για εμάς. Αγοράζουμε υγροποιημένο αέριο σε εξωφρενικές τιμές στην Ευρώπη, γεγονός που μηδενίζει το επίπεδο ανταγωνιστικότητας και οικονομίας μας εν γένει. Θέλετε λοιπόν να σας δώσουμε χρήματα; Ας έχουμε την αξιοπρεπή ύπαρξη για να βγάλουμε χρήματα για την οικονομία μας, γιατί από εκεί προέρχονται τα χρήματα που σας δίνουμε. Αρνούνται να το πράξουν. Γιατί? Ρωτήστε τους. Έτσι είναι στο κεφάλι τους. Αυτοί είναι εξαιρετικά ανίκανοι άνθρωποι.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Αυτό Vladimir Putin:** επίσης με μπερδεύει, αλλά η σημερινή γερμανική ηγεσία καθοδηγείται από τα συμφέροντα της συλλογικής Δύσης και όχι από τα εθνικά της συμφέροντα. Διαφορετικά, είναι δύσκολο να εξηγηθεί η λογική της δράσης ή της αδράνειάς τους. Εξάλλου, δεν πρόκειται μόνο για τον Nord Stream ένα, ο οποίος ανατινάχθηκε και ο Nord Stream δύο υπέστη ζημιές, αλλά ένας αγωγός είναι ασφαλής και υγιής και μπορεί να παρασχεθεί φυσικό αέριο στην Ευρώπη μέσω αυτού. Αλλά η Γερμανία δεν το ανοίγει. Είμαστε έτοιμοι. Παρακαλώ. Υπάρχει μια άλλη διαδρομή μέσω της Πολωνίας που ονομάζεται Yamal Europe, η οποία επιτρέπει επίσης μεγάλη ροή. Η Πολωνία το έκλεισε, αλλά η Πολωνία ξεφεύγει από το γερμανικό χέρι. Λαμβάνει χρήματα από τα πανευρωπαϊκά ταμεία και η Γερμανία είναι ο κύριος χορηγός αυτών των πανευρωπαϊκών ταμείων. Η Γερμανία τροφοδοτεί την Πολωνία σε κάποιο βαθμό και κλείνουν το δρόμο τους προς τη Γερμανία. Γιατί? Δεν καταλαβαίνω την Ουκρανία, στην οποία οι Γερμανοί προμηθεύουν όπλα και δίνουν χρήματα. Η Γερμανία είναι ο δεύτερος χορηγός των Ηνωμένων Πολιτειών όσον αφορά την οικονομική βοήθεια προς την Ουκρανία. Υπάρχουν δύο διαδρομές φυσικού αερίου μέσω της Ουκρανίας. Απλώς έκλεισαν έναν δρόμο. Οι Ουκρανοί. Ανοίξτε τη δεύτερη διαδρομή. Και παρακαλώ πάρτε φυσικό αέριο από τη Ρωσία. Δεν το ανοίγουν. Γιατί δεν λένε οι Γερμανοί, κοιτάξτε, παιδιά, σας δίνουμε χρήματα και όπλα. Ανοίξτε τη βαλβίδα. Παρακαλώ αφήστε το φυσικό αέριο από τη Ρωσία να περάσει για εμάς. Αγοράζουμε υγροποιημένο αέριο σε εξωφρενικές τιμές στην Ευρώπη, γεγονός που μηδενίζει το επίπεδο ανταγωνιστικότητας και οικονομίας μας εν γένει. Θέλετε λοιπόν να σας δώσουμε χρήματα; Ας έχουμε την αξιοπρεπή ύπαρξη για να βγάλουμε χρήματα για την οικονομία μας, γιατί από εκεί προέρχονται τα χρήματα που σας δίνουμε. Αρνούνται να το πράξουν. Γιατί? Ρωτήστε τους. Έτσι είναι στο κεφάλι τους. Αυτοί είναι εξαιρετικά ανίκανοι άνθρωποι.This also confuses me, but today's German leadership is guided by the interests of the collective West rather than its national interests. Otherwise, it is difficult to explain the logic of their action or inaction. After all, it is not only about Nord Stream one, which was blowing up and the Nord Stream two was damaged, but one pipe is safe and sound and gas can be supplied to Europe through it. But Germany does not open it. We are ready. Please. There is another route through Poland called Yamal Europe, which also allows for large flow. Poland has closed it, but Poland pecks from the German hand. It receives money from the pan European funds, and Germany is the main donor to these pan-European funds. Germany feeds Poland to a certain extent and they close their route to Germany. Why? I don't understand Ukraine, to which the Germans supply weapons and give money. Germany is the second sponsor of the United States in terms of financial aid to Ukraine. There are two gas routes through Ukraine. They simply closed one route. The Ukrainians. Open the second route. And please get gas from Russia. They do not open it. Why don't the Germans say, look, guys, we give you money and weapons. Open up the valve. Please let the gas from Russia pass through for us. We are buying liquefied gas at exorbitant prices in Europe, which brings the level of our competitiveness and economy in general down to zero. So do you want us to give you money? Let us have the decent existence to make money for our economy, because this is where the money we give you comes from.They refuse to do so. Why? Ask them. That is what is like in their heads. Those are highly incompetent people.

Tucker: Λοιπόν, ίσως ο κόσμος σπάει σε δύο ημισφαίρια. Το ένα με φθηνή ενέργεια, το άλλο χωρίς. Και θέλω να σας ρωτήσω ότι αν είμαστε τώρα ένας πολυπολικός κόσμος, προφανώς είμαστε. Μπορείτε να περιγράψετε τα μπλοκ των συμμαχιών; Ποιος είναι σε κάθε πλευρά. Νομίζετε;**Tucker: Tucker:** Λοιπόν, ίσως ο κόσμος σπάει σε δύο ημισφαίρια. Το ένα με φθηνή ενέργεια, το άλλο χωρίς. Και θέλω να σας ρωτήσω ότι αν είμαστε τώρα ένας πολυπολικός κόσμος, προφανώς είμαστε. Μπορείτε να περιγράψετε τα μπλοκ των συμμαχιών; Ποιος είναι σε κάθε πλευρά. Νομίζετε;Well, maybe the world is breaking into two hemispheres. One with cheap energy, the other without. And I want to ask you that if we're now a multipolar world, obviously we are. Can you describe the blocks of alliances? Who is in each side. Do you think?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Ακούστε, έχετε πει ότι ο κόσμος σπάει σε δύο ημισφαίρια. Ένας ανθρώπινος εγκέφαλος χωρίζεται σε δύο ημισφαίρια. Τουλάχιστον ένας είναι υπεύθυνος για ένα είδος δραστηριοτήτων. Το άλλο αφορά περισσότερο τη δημιουργικότητα και ούτω καθεξής. Αλλά εξακολουθεί να είναι ένα και το αυτό κεφάλι. Εγώ, ο κόσμος, πρέπει να είμαι ένα ενιαίο σύνολο. Η ασφάλεια πρέπει να μοιράζεται και όχι να προορίζεται για το χρυσό

δισεκατομμύριο. Αυτό είναι το μόνο σενάριο όπου ο κόσμος θα μπορούσε να είναι σταθερός, βιώσιμος και προβλέψιμος. Μέχρι τότε, ενώ το κεφάλι χωρίζεται σε δύο μέρη, είναι μια ασθένεια, μια σοβαρή δυσμενής κατάσταση. Είναι μια περίοδος σοβαρής ασθένειας που περνάει τώρα ο κόσμος. Αλλά νομίζω ότι χάρη στην ειλικρινή δημοσιογραφία, αυτό το έργο είναι παρόμοιο με το έργο των γιατρών. Αυτό θα μπορούσε με κάποιο τρόπο να διορθωθεί.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Ακούστε, έχετε πει ότι ο κόσμος σπάει σε δύο ημισφαίρια. Ένας ανθρώπινος εγκέφαλος χωρίζεται σε δύο ημισφαίρια. Τουλάχιστον ένας είναι υπεύθυνος για ένα είδος δραστηριοτήτων. Το άλλο αφορά περισσότερο τη δημιουργικότητα και ούτω καθεξής. Αλλά εξακολουθεί να είναι ένα και το αυτό κεφάλι. Εγώ, ο κόσμος, πρέπει να είμαι ένα ενιαίο σύνολο. Η ασφάλεια πρέπει να μοιράζεται και όχι να προορίζεται για το χρυσό δισεκατομμύριο. Αυτό είναι το μόνο σενάριο όπου ο κόσμος θα μπορούσε να είναι σταθερός, βιώσιμος και προβλέψιμος. Μέχρι τότε, ενώ το κεφάλι χωρίζεται σε δύο μέρη, είναι μια ασθένεια, μια σοβαρή δυσμενής κατάσταση. Είναι μια περίοδος σοβαρής ασθένειας που περνάει τώρα ο κόσμος. Αλλά νομίζω ότι χάρη στην ειλικρινή δημοσιογραφία, αυτό το έργο είναι παρόμοιο με το έργο των γιατρών. Αυτό θα μπορούσε με κάποιο τρόπο να διορθωθεί.Listen, you have said that the world is breaking into two hemispheres. A human brain is divided into two hemispheres. At least one is responsible for one type of activities. The other one is more about creativity and so on. But it is still one and the same head. I the world should be a single whole. Security should be shared rather than a meant for the golden billion. That is the only scenario where the world could be stable, sustainable and predictable. Until then, while the head is split in two parts, it is an illness, a serious adverse condition. It is a period of severe disease that the world is going through now. But I think that thanks to honest journalism, this work is akin to the work of the doctors. This could somehow be remedied.

Tucker: Λοιπόν, ας δώσουμε μόνο ένα παράδειγμα. Το αμερικανικό δολάριο, το οποίο έχει ενώσει τον κόσμο, με πολλούς τρόπους, ίσως όχι προς όφελός σας, αλλά σίγουρα προς όφελός μας. Μήπως αυτό θα εξαφανιστεί ως το αποθεματικό νόμισμα, το com ως το παγκοσμίως αποδεκτό νόμισμα; Πώς νομίζετε ότι οι κυρώσεις άλλαξαν τη θέση του δολαρίου στον κόσμο;**Tucker: Tucker:** Λοιπόν, ας δώσουμε μόνο ένα παράδειγμα. Το αμερικανικό δολάριο, το οποίο έχει ενώσει τον κόσμο, με πολλούς τρόπους, ίσως όχι προς όφελός σας, αλλά σίγουρα προς όφελός μας. Μήπως αυτό θα εξαφανιστεί ως το αποθεματικό νόμισμα, το com ως το παγκοσμίως αποδεκτό νόμισμα; Πώς νομίζετε ότι οι κυρώσεις άλλαξαν τη θέση του δολαρίου στον κόσμο;Well, let's just give one example. The U.S. dollar, which has kind of united the world, in a lot of ways, maybe not to your advantage, but certainly to ours. Is that going away as the reserve currency, the com the universally accepted currency? How have sanctions do you think changed the dollar's place in the world?

Vladimir Putin: Vladimir Putin: Ξέρετε, η χρήση του δολαρίου ως εργαλείο του αγώνα εξωτερικής πολιτικής είναι ένα από τα μεγαλύτερα στρατηγικά λάθη που έκανε η πολιτική ηγεσία των ΗΠΑ. Το δολάριο είναι ο ακρογωνιαίος λίθος της δύναμης των Ηνωμένων Πολιτειών. Νομίζω ότι όλοι καταλαβαίνουν πολύ καλά ότι ανεξάρτητα από το πόσα δολάρια εκτυπώνονται, διασκορπίζονται γρήγορα σε όλο τον κόσμο. Ο πληθωρισμός στις Ηνωμένες Πολιτείες είναι ελάχιστος. Είναι περίπου 3 ή 3,4%, το οποίο είναι, νομίζω, απολύτως αποδεκτό για τις ΗΠΑ. Αλλά δεν θα σταματήσουν να εκτυπώνουν. Τι μας λέει το χρέος των 33 τρισεκατομμυρίων δολαρίων; Πρόκειται για τις εκπομπές. Παρ 'όλα αυτά, είναι το κύριο όπλο που χρησιμοποιούν οι Ηνωμένες Πολιτείες για να διατηρήσουν την εξουσία τους σε όλο τον κόσμο. Μόλις η πολιτική ηγεσία αποφάσισε να χρησιμοποιήσει το δολάριο ΗΠΑ ως εργαλείο πολιτικού αγώνα, δέχτηκε ένα πλήγμα σε αυτή την αμερικανική δύναμη. Δεν θα ήθελα να χρησιμοποιήσω σκληρή γλώσσα, αλλά είναι ανόητο πράγμα και σοβαρό λάθος. Κοιτάξτε τι συμβαίνει στον κόσμο. Ακόμη και οι σύμμαχοι των Ηνωμένων Πολιτειών μειώνουν τώρα τα αποθέματά τους σε δολάρια. Βλέποντας αυτό, όλοι αρχίζουν να αναζητούν τρόπους για να προστατεύσουν τον εαυτό τους. Ωστόσο, το γεγονός ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες εφαρμόζουν περιοριστικά μέτρα σε ορισμένες χώρες, όπως η επιβολή περιορισμών στις συναλλαγές, το πάγωμα περιουσιακών στοιχείων κ.λπ., προκαλεί σοβαρές ανησυχίες και στέλνει ένα μήνυμα σε ολόκληρο τον κόσμο. Τι είχαμε εδώ; Μέχρι το 2022, περίπου το 80% των ρωσικών συναλλαγών εξωτερικού εμπορίου πραγματοποιήθηκαν σε δολάρια ΗΠΑ και ευρώ. Τα δολάρια ΗΠΑ αντιπροσώπευαν περίπου το 50% των συναλλαγών μας με τρίτες χώρες. Λοιπόν, επί του παρόντος έχει μειωθεί στο 13%. Δεν ήμασταν εμείς που απαγορεύσαμε τη χρήση του δολαρίου ΗΠΑ. Δεν είχαμε τέτοια πρόθεση. Ήταν απόφαση των Ηνωμένων Πολιτειών να περιορίσουν τις συναλλαγές μας σε δολάρια ΗΠΑ. Νομίζω ότι είναι πλήρης ανοησία από την άποψη των συμφερόντων των ίδιων των Ηνωμένων Πολιτειών και των φορολογουμένων τους, καθώς βλάπτει την οικονομία των ΗΠΑ, υπονομεύει τη δύναμη των Ηνωμένων Πολιτειών σε όλο τον κόσμο. Παρεμπιπτόντως, οι συναλλαγές μας σε γιουάν αντιπροσώπευαν περίπου το 3%. Σήμερα, το 34% των συναλλαγών μας γίνονται σε ρούβλια και περίπου τόσο. Λίγο πάνω από 34% σε γιουάν. Γιατί το έκαναν αυτό οι Ηνωμένες Πολιτείες; Η μόνη μου εικασία είναι η έπαρση. Πιθανότατα πίστευαν ότι θα οδηγούσε σε πλήρη κατάρρευση, αλλά τίποτα δεν κατέρρευσε. Επιπλέον, άλλες χώρες, συμπεριλαμβανομένων των παραγωγών πετρελαίου, σκέφτονται και ήδη δέχονται πληρωμές για πετρέλαιο σε γιουάν. Συνειδητοποιείτε καν τι συμβαίνει ή όχι; Το συνειδητοποιεί κανείς στις Ηνωμένες Πολιτείες. Τι κάνεις? Κόβετε τον εαυτό σας. Όλοι οι ειδικοί το λένε αυτό. Ρωτήστε οποιοδήποτε έξυπνο και σκεπτόμενο άτομο

στις Ηνωμένες Πολιτείες τι σημαίνει το δολάριο για τις ΗΠΑ. Αλλά το σκοτώνεις με τα ίδια σου τα χέρια.**Vladimir Putin: ΞέρετεVladimir Putin:** , η χρήση του δολαρίου ως εργαλείου του αγώνα εξωτερικής πολιτικής είναι ένα από τα μεγαλύτερα στρατηγικά λάθη που έκανε η πολιτική ηγεσία των ΗΠΑ. Το δολάριο είναι ο ακρογωνιαίος λίθος της δύναμης των Ηνωμένων Πολιτειών. Νομίζω ότι όλοι καταλαβαίνουν πολύ καλά ότι ανεξάρτητα από το πόσα δολάρια εκτυπώνονται, διασκορπίζονται γρήγορα σε όλο τον κόσμο. Ο πληθωρισμός στις Ηνωμένες Πολιτείες είναι ελάχιστος. Είναι περίπου 3 ή 3,4%, το οποίο είναι, νομίζω, απολύτως αποδεκτό για τις ΗΠΑ. Αλλά δεν θα σταματήσουν να εκτυπώνουν. Τι μας λέει το χρέος των 33 τρισεκατομμυρίων δολαρίων; Πρόκειται για τις εκπομπές. Παρ 'όλα αυτά, είναι το κύριο όπλο που χρησιμοποιούν οι Ηνωμένες Πολιτείες για να διατηρήσουν την εξουσία τους σε όλο τον κόσμο. Μόλις η πολιτική ηγεσία αποφάσισε να χρησιμοποιήσει το δολάριο ΗΠΑ ως εργαλείο πολιτικού αγώνα, δέχτηκε ένα πλήγμα σε αυτή την αμερικανική δύναμη. Δεν θα ήθελα να χρησιμοποιήσω σκληρή γλώσσα, αλλά είναι ανόητο πράγμα και σοβαρό λάθος. Κοιτάξτε τι συμβαίνει στον κόσμο. Ακόμη και οι σύμμαχοι των Ηνωμένων Πολιτειών μειώνουν τώρα τα αποθέματά τους σε δολάρια. Βλέποντας αυτό, όλοι αρχίζουν να αναζητούν τρόπους για να προστατεύσουν τον εαυτό τους. Ωστόσο, το γεγονός ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες εφαρμόζουν περιοριστικά μέτρα σε ορισμένες χώρες, όπως η επιβολή περιορισμών στις συναλλαγές, το πάγωμα περιουσιακών στοιχείων κ.λπ., προκαλεί σοβαρές ανησυχίες και στέλνει ένα μήνυμα σε ολόκληρο τον κόσμο. Τι είχαμε εδώ; Μέχρι το 2022, περίπου το 80% των ρωσικών συναλλαγών εξωτερικού εμπορίου πραγματοποιήθηκαν σε δολάρια ΗΠΑ και ευρώ. Τα δολάρια ΗΠΑ αντιπροσώπευαν περίπου το 50% των συναλλαγών μας με τρίτες χώρες. Λοιπόν, επί του παρόντος έχει μειωθεί στο 13%. Δεν ήμασταν εμείς που απαγορεύσαμε τη χρήση του δολαρίου ΗΠΑ. Δεν είχαμε τέτοια πρόθεση. Ήταν απόφαση των Ηνωμένων Πολιτειών να περιορίσουν τις συναλλαγές μας σε δολάρια ΗΠΑ. Νομίζω ότι είναι πλήρης ανοησία από την άποψη των συμφερόντων των ίδιων των Ηνωμένων Πολιτειών και των φορολογουμένων τους, καθώς βλάπτει την οικονομία των ΗΠΑ, υπονομεύει τη δύναμη των Ηνωμένων Πολιτειών σε όλο τον κόσμο. Παρεμπιπτόντως, οι συναλλαγές μας σε γιουάν αντιπροσώπευαν περίπου το 3%. Σήμερα, το 34% των συναλλαγών μας γίνονται σε ρούβλια και περίπου τόσο. Λίγο πάνω από 34% σε γιουάν. Γιατί το έκαναν αυτό οι Ηνωμένες Πολιτείες; Η μόνη μου εικασία είναι η έπαρση. Πιθανότατα πίστευαν ότι θα οδηγούσε σε πλήρη κατάρρευση, αλλά τίποτα δεν κατέρρευσε. Επιπλέον, άλλες χώρες, συμπεριλαμβανομένων των παραγωγών πετρελαίου, σκέφτονται και ήδη δέχονται πληρωμές για πετρέλαιο σε γιουάν. Συνειδητοποιείτε καν τι συμβαίνει ή όχι; Το συνειδητοποιεί κανείς στις Ηνωμένες Πολιτείες. Τι κάνεις? Κόβετε τον εαυτό σας. Όλοι οι ειδικοί το λένε αυτό. Ρωτήστε οποιοδήποτε έξυπνο και σκεπτόμενο άτομο στις Ηνωμένες Πολιτείες τι σημαίνει το δολάριο για τις ΗΠΑ. Αλλά το σκοτώνεις με τα ίδια σου τα χέρια.You know, to use the dollar as a tool of foreign policy struggle is one of the biggest strategic mistakes made by the US political leadership. The dollar is the cornerstone of the United States power. I think everyone understands very well that no matter how many dollars are printed, they're quickly dispersed all over the world. Inflation in the United States is minimal. It's about 3 or 3.4%, which is, I think, totally acceptable for the US. But they won't stop printing. What does the debt of $33 trillion tell us about? It is about the emission. Nevertheless, it is the main weapon used by the United States to preserve its power across the world. As soon as the political leadership decided to use the US dollar as a tool of political struggle, a blow was dealt to this American power. I would not like to use any strong language, but it is a stupid thing to do and a grave mistake. Look at what is going on in the world. Even the United States allies are now downsizing their dollar reserves. Seeing this, everyone starts looking for ways to protect themselves. But the fact that the United States applies restrictive measures to certain countries, such as placing restrictions on transactions, freezing assets, etc., causes grave concern and sends a signal to the whole world. What did we have here? Until 2022, about 80% of Russian foreign trade transactions were made in US dollars and euros. U.S. dollars accounted for approximately 50% of our transactions with third countries. Well, currently it is down to 13%. It wasn't us who banned the use of the US dollar. We had no such intention. It was the decision of the United States to restrict our transactions in U.S. dollars. I think it is complete foolishness from the point of view of the interests of the United States itself and its taxpayers, as it damages the U.S. economy, undermines the power of the United States across the world. By the way, our transactions in yuan accounted for about 3%. Today, 34% of our transactions are made in rubles and about as much. A little over 34% in yuan. Why did the United States do this? My only guess is self conceit. They probably thought it would lead to full collapse, but nothing collapsed. Moreover, other countries, including oil producers, are thinking of and already accepting payments for oil in yuan. Do you even realize what is going on or not? Does anyone in the United States realize this. What are you doing? You are cutting yourself off. All experts say this. Ask any intelligent and thinking person in the United States what the dollar means for the US. But you are killing it with your own hands.

Tucker: Νομίζω ότι είναι. Νομίζω ότι αυτή είναι μια δίκαιη εκτίμηση. Το ερώτημα είναι τι θα ακολουθήσει; Και ίσως ανταλλάσσετε μια αποικιακή δύναμη με μια άλλη, πολύ λιγότερο συναισθηματική και συγχωρητική αποικιακή δύναμη. Εννοώ, ή μήπως οι BRIC, για

παράδειγμα, κινδυνεύουν να κυριαρχηθούν πλήρως από την κινεζική, την κινεζική οικονομία; Με έναν τρόπο που δεν είναι καλός για την κυριαρχία τους. Ανησυχείτε για αυτό;**Tucker:Tucker:** Νομίζω ότι είναι. Νομίζω ότι αυτή είναι μια δίκαιη εκτίμηση. Το ερώτημα είναι τι θα ακολουθήσει; Και ίσως ανταλλάσσετε μια αποικιακή δύναμη με μια άλλη, πολύ λιγότερο συναισθηματική και συγχωρητική αποικιακή δύναμη. Εννοώ, ή μήπως οι BRIC, για παράδειγμα, κινδυνεύουν να κυριαρχηθούν πλήρως από την κινεζική, την κινεζική οικονομία; Με έναν τρόπο που δεν είναι καλός για την κυριαρχία τους. Ανησυχείτε για αυτό; I think that's. I think that's a fair assessment. The question is what comes next? And maybe you trade one colonial power for another, much less sentimental and forgiving colonial power. I mean, or is the the BRICs, for example, in danger of being completely dominated by the Chinese, the Chinese economy? In a way that's not good for their sovereignty. Do you worry about that?

Βλαντιμίρ **Πούτιν**: **Βλαντιμίρ Πούτιν**: **Λοιπόν**, έχουμε ακούσει αυτές τις ιστορίες μπαμπούλα πριν. Είναι μια ιστορία μπαμπούλα. Είμαστε γείτονες με την Κίνα. Δεν μπορείτε να επιλέξετε γείτονες, όπως δεν μπορείτε να επιλέξετε στενούς συγγενείς. Μοιραζόμαστε σύνορα 1000 χιλιομέτρων μαζί τους. Αυτό είναι το νούμερο ένα. Δεύτερον, έχουμε μια μακραίωνη ιστορία συνύπαρξης. Το έχουμε συνηθίσει. Τρίτον, η φιλοσοφία εξωτερικής πολιτικής της Κίνας δεν είναι επιθετική. Η ιδέα της είναι να αναζητά πάντα συμβιβασμούς. Και μπορούμε να το δούμε αυτό. Και αυτό είναι το επόμενο σημείο είναι το εξής. Μας λένε πάντα την ίδια ιστορία μπαμπούλα. Και εδώ περνάει πάλι σε ευφημιστική μορφή. Αλλά εξακολουθεί να είναι η ίδια ιστορία μπαμπούλα. Η συνεργασία με την Κίνα συνεχίζει να αυξάνεται, ο ρυθμός με τον οποίο αναπτύσσεται η συνεργασία της Κίνας με την Ευρώπη είναι υψηλότερος και μεγαλύτερος από αυτόν της ανάπτυξης της κινεζικής-ρωσικής συνεργασίας. Αν ρωτήσετε τους Ευρωπαίους, δεν φοβούνται ότι μπορεί να είναι; Δεν ξέρω. Αλλά εξακολουθούν να προσπαθούν να έχουν πρόσβαση στην αγορά της Κίνας με κάθε κόστος, ειδικά τώρα που αντιμετωπίζουν οικονομικά προβλήματα. Οι κινεζικές επιχειρήσεις διερευνούν επίσης την ευρωπαϊκή αγορά. Οι κινεζικές επιχειρήσεις έχουν μικρή παρουσία στις Ηνωμένες Πολιτείες; Ναι. Οι πολιτικές αποφάσεις είναι τέτοιες που προσπαθούν να περιορίσουν τη συνεργασία με την Κίνα. Εις βάρος σας, κύριε Tucker, περιορίζετε τη συνεργασία με την Κίνα. Βλάπτετε τον εαυτό σας. Πρόκειται για ένα λεπτό θέμα και δεν υπάρχουν μαγικές λύσεις, όπως ακριβώς συμβαίνει με το δολάριο. Επομένως, πριν από την εισαγωγή οποιωνδήποτε παράνομων κυρώσεων, παράνομων από την άποψη του χάρτη των "νωμένων Εθνών, θα πρέπει κανείς να σκεφτεί πολύ προσεκτικά τους υπεύθυνους λήψης αποφάσεων. Αυτό φαίνεται να είναι ένα πρόβλημα.**Vladimir Putin: ΛοιπόνVladimir Putin:** , έχουμε ακούσει αυτές τις ιστορίες μπαμπούλα πριν. Είναι μια ιστορία μπαμπούλα. Είμαστε γείτονες με την Κίνα. Δεν μπορείτε να επιλέξετε γείτονες, όπως δεν μπορείτε να επιλέξετε στενούς συγγενείς. Μοιραζόμαστε σύνορα 1000 χιλιομέτρων μαζί τους. Αυτό είναι το νούμερο ένα. Δεύτερον, έχουμε μια μακραίωνη ιστορία συνύπαρξης. Το έχουμε συνηθίσει. Τρίτον, η φιλοσοφία εξωτερικής πολιτικής της Κίνας δεν είναι επιθετική. Η ιδέα της είναι να αναζητά πάντα συμβιβασμούς. Και μπορούμε να το δούμε αυτό. Και αυτό είναι το επόμενο σημείο είναι το εξής. Μας λένε πάντα την ίδια ιστορία μπαμπούλα. Και εδώ περνάει πάλι σε ευφημιστική μορφή. Αλλά εξακολουθεί να είναι η ίδια ιστορία μπαμπούλα. Η συνεργασία με την Κίνα συνεχίζει να αυξάνεται, ο ρυθμός με τον οποίο αναπτύσσεται η συνεργασία της Κίνας με την Ευρώπη είναι υψηλότερος και μεγαλύτερος από αυτόν της ανάπτυξης της κινεζικής-ρωσικής συνεργασίας. Αν ρωτήσετε τους Ευρωπαίους, δεν φοβούνται ότι μπορεί να είναι; Δεν ξέρω. Αλλά εξακολουθούν να προσπαθούν να έχουν πρόσβαση στην αγορά της Κίνας με κάθε κόστος, ειδικά τώρα που αντιμετωπίζουν οικονομικά προβλήματα. Οι κινεζικές επιχειρήσεις διερευνούν επίσης την ευρωπαϊκή αγορά. Οι κινεζικές επιχειρήσεις έχουν μικρή παρουσία στις Ηνωμένες Πολιτείες; Ναι. Οι πολιτικές αποφάσεις είναι τέτοιες που προσπαθούν να περιορίσουν τη συνεργασία με την Κίνα. Εις βάρος σας, κύριε Tucker, περιορίζετε τη συνεργασία με την Κίνα. Βλάπτετε τον εαυτό σας. Πρόκειται για ένα λεπτό θέμα και δεν υπάρχουν μαγικές λύσεις, όπως ακριβώς συμβαίνει με το δολάριο. Επομένως, πριν από την εισαγωγή οποιωνδήποτε παράνομων κυρώσεων, παράνομων από την άποψη του χάρτη των "νωμένων Εθνών, θα πρέπει κανείς να σκεφτεί πολύ προσεκτικά τους υπεύθυνους λήψης αποφάσεων. Αυτό φαίνεται να είναι ένα πρόβλημα.Well, we have heard those boogeyman stories before. It is a boogeyman story. We're neighbors with China. You cannot choose neighbors, just as you cannot choose close relatives. We share a border of 1000km with them. This is number one. Second, we have a centuries long history of coexistence. We're used to it. Third, China's foreign policy philosophy is not aggressive. Its idea is to always look for compromise. And we can see that. And that's the next point is as follows. We are always told the same boogeyman story. And here it goes again through in euphemistic form. But it is still the same boogeyman story. The cooperation with China keeps increasing the pace at which China's cooperation with Europe is growing is higher and greater than that of the growth of Chinese Russian cooperation. If you ask Europeans, aren't they afraid they might be? I don't know. But they are still trying to access China's market at all costs, especially now that they are facing economic problems. Chinese businesses are also exploring the European market. Do Chinese businesses have small presence in the United States? Yes. The political decisions are such that they are trying to limit the cooperation with China. It is to your own detriment, Mr. Tucker, that you are limiting cooperation with China.

You are hurting yourself. It is a delicate matter and there are no silver bullet solutions, just as it is with the dollar. So before introducing any illegitimate sanctions, illegitimate in terms of the charter of the United Nations, one should think very carefully for decision makers. This appears to be a problem.

Tucker: Είπατε λοιπόν πριν από λίγο ότι ο κόσμος θα ήταν πολύ καλύτερος αν δεν διασπόταν σε ανταγωνιστικές συμμαχίες, αν υπήρχε συνεργασία σε παγκόσμιο επίπεδο. Ένας από τους λόγους που δεν το έχετε αυτό είναι επειδή η σημερινή αμερικανική κυβέρνηση είναι νεκρή εναντίον σας. Πιστεύετε ότι αν υπήρχε μια νέα κυβέρνηση μετά τον Τζο Μπάιντεν, θα μπορούσατε να αποκαταστήσετε την επικοινωνία με την κυβέρνηση των ΗΠΑ; Ή μήπως δεν έχει σημασία ποιος είναι ο πρόεδρος;**Tucker: Tucker:** Είπατε λοιπόν πριν από λίγο ότι ο κόσμος θα ήταν πολύ καλύτερος αν δεν διασπόταν σε ανταγωνιστικές συμμαχίες, αν υπήρχε συνεργασία σε παγκόσμιο επίπεδο. Ένας από τους λόγους που δεν το έχετε αυτό είναι επειδή η σημερινή αμερικανική κυβέρνηση είναι νεκρή εναντίον σας. Πιστεύετε ότι αν υπήρχε μια νέα κυβέρνηση μετά τον Τζο Μπάιντεν, θα μπορούσατε να αποκαταστήσετε την επικοινωνία με την κυβέρνηση των ΗΠΑ; Ή μήπως δεν έχει σημασία ποιος είναι ο πρόεδρος;So you said a moment ago that the world would be a lot better if it weren't broken into competing alliances, if there was cooperation globally. One of the reasons you don't have that is because the current American administration is dead set against you. Do you think if there were a new administration after Joe Biden, that you would be able to reestablish communication with the U.S. government? Or does it not matter who the president is?

Vladimir Putin: I will tell you. But let me finish the previous thought. We, together with my colleague and friend President XI Jinping, set their goal to reach $200 billion of mutual trade with China this year. We have exceeded this level. According to our figures, our bilateral trade with China totals already 230 billion. And the Chinese statistics says it is $240 billion. One more important thing. Our trade is well balanced, mutually complementary in high tech, energy, scientific research and development. It is very balanced. As for BRICs, where Russia took over the presidency this year, the BRICs countries are by and large developing very rapidly. Look, if memory serves me right, back in 1992, the share of the G7 countries in the world economy amounted to 47%, whereas in 2022 it was down to, I think, a little over 30%. The BRICs countries accounted for only 16% in 1992, but now their share is greater than that of the G7. It has nothing to do with the events in Ukraine. This is due to the trends of global development and world economy, as I mentioned just now. And this is inevitable. This will keep happening. It is like the rays of the sun. You cannot prevent the sun from rising. You have to adapt to it. How do the United States adapt with the help of force sanctions, pressure, bombings and use of armed forces? This is about self conceit. Your political establishment does not understand that the world is changing under objective circumstances. And in order to preserve your level, even if someone aspires, pardon me to the level of dominance. You have to make the right decisions in a competent and timely manner. Such brutal actions, including with regard to Russia and say other countries, are counterproductive. This is an obvious fact. It has already become evident. You just asked me if another leader comes and changes something? It is not about the leader. It is not about the personality of a particular person. I had a very good relationship with say Bush. I know that in the United States, he was portrayed as some kind of a country boy who does not understand much. I assure you that this is not the case. I think he made a lot of mistakes with regard to Russia, too. I told you about 2008 and the decision in Bucharest to open the NATO's doors to for Ukraine and so on. That happened during his presidency. He actually exercised pressure on the Europeans. But in general, on a personal human level, I had a very good relationship with him. He was no worse than any other American or Russian or European politician. I assure you he understood what he was doing as well as others. I had such personal relationship with Trump as well. It is not about the personality of the leader. It is about the elites mindset, leader deal. If the idea of domination at any cost, based also on forceful actions dominates the American society, nothing will change. It will only get worse. But if in the end, one comes to the awareness that the world has been changing due to the objective circumstances, and that one should be able to adapt to them in time using the advantages that the US still has today, then perhaps something may change. Look, China's economy has become the first economy in the world than purchasing power parity in terms of volume. It's over to the US a long time ago. The USA comes second, then in the 1.5 billion people, and then Japan with Russia in the fifth place. Russia was the first economy in Europe last year, despite all the sanctions and restrictions. Is it normal from your point of view, sanctions, restrictions and possibility of payments in dollars being cut off from Swift services sanctions against their ships carrying oil? Sanctions against airplanes. Sanctions in everything, everywhere. The largest number of sanctions in the world which are applied, are applied against Russia. And we have become Europe's first economy during this time. The tools that U.S. uses don't work. Well, one has to think about what to do. If this realization comes to the ruling elites, then yes, then the first person of the state will act in anticipation of what the voters and the people who make

decisions at various levels expect from this person. Then maybe something will change. I will tell you. But let me finish the previous thought. We, together with my colleague and friend President XI Jinping, set their goal to reach $200 billion of mutual trade with China this year. We have exceeded this level. According to our figures, our bilateral trade with China totals already 230 billion. And the Chinese statistics says it is $240 billion. One more important thing. Our trade is well balanced, mutually complementary in high tech, energy, scientific research and development. It is very balanced. As for BRICs, where Russia took over the presidency this year, the BRICs countries are by and large developing very rapidly. Look, if memory serves me right, back in 1992, the share of the G7 countries in the world economy amounted to 47%, whereas in 2022 it was down to, I think, a little over 30%. The BRICs countries accounted for only 16% in 1992, but now their share is greater than that of the G7. It has nothing to do with the events in Ukraine. This is due to the trends of global development and world economy, as I mentioned just now. And this is inevitable. This will keep happening. It is like the rays of the sun. You cannot prevent the sun from rising. You have to adapt to it. How do the United States adapt with the help of force sanctions, pressure, bombings and use of armed forces? This is about self conceit. Your political establishment does not understand that the world is changing under objective circumstances. And in order to preserve your level, even if someone aspires, pardon me to the level of dominance. You have to make the right decisions in a competent and timely manner. Such brutal actions, including with regard to Russia and say other countries, are counterproductive. This is an obvious fact. It has already become evident. You just asked me if another leader comes and changes something? It is not about the leader. It is not about the personality of a particular person. I had a very good relationship with say Bush. I know that in the United States, he was portrayed as some kind of a country boy who does not understand much. I assure you that this is not the case. I think he made a lot of mistakes with regard to Russia, too. I told you about 2008 and the decision in Bucharest to open the NATO's doors to for Ukraine and so on. That happened during his presidency. He actually exercised pressure on the Europeans. But in general, on a personal human level, I had a very good relationship with him. He was no worse than any other American or Russian or European politician. I assure you he understood what he was doing as well as others. I had such personal relationship with Trump as well. It is not about the personality of the leader. It is about the elites mindset, leader deal. If the idea of domination at any cost, based also on forceful actions dominates the American society, nothing will change. It will only get worse. But if in the end, one comes to the awareness that the world has been changing due to the objective circumstances, and that one should be able to adapt to them in time using the advantages that the US still has today, then perhaps something may change. Look, China's economy has become the first economy in the world than purchasing power parity in terms of volume. It's over to the US a long time ago. The USA comes second, then in the 1.5 billion people, and then Japan with Russia in the fifth place. Russia was the first economy in Europe last year, despite all the sanctions and restrictions. Is it normal from your point of view, sanctions, restrictions and possibility of payments in dollars being cut off from Swift services sanctions against their ships carrying oil? Sanctions against airplanes. Sanctions in everything, everywhere. The largest number of sanctions in the world which are applied, are applied against Russia. And we have become Europe's first economy during this time. The tools that U.S. uses don't work. Well, one has to think about what to do. If this realization comes to the ruling elites, then yes, then the first person of the state will act in anticipation of what the voters and the people who make decisions at various levels expect from this person. Then maybe something will change.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Θα**Vladimir Putin: σας πω. Επιτρέψτε μου όμως να ολοκληρώσω την προηγούμενη σκέψη. Εμείς, μαζί με τον συνάδελφο και φίλο μου Πρόεδρο XI Jinping, θέσαμε ως στόχο τους να φθάσουν τα 200 δισεκατομμύρια δολάρια αμοιβαίου εμπορίου με την Κίνα φέτος. Έχουμε ξεπεράσει αυτό το επίπεδο. Σύμφωνα με τα στοιχεία μας, το διμερές μας εμπόριο με την Κίνα ανέρχεται ήδη σε 230 δισεκατομμύρια. Και οι κινεζικές στατιστικές λένε ότι είναι 240 δισεκατομμύρια δολάρια. Και κάτι ακόμα. Το εμπόριό μας είναι ισορροπημένο, αλληλοσυμπληρούμενο στους τομείς της υψηλής τεχνολογίας, της ενέργειας, της επιστημονικής έρευνας και ανάπτυξης. Είναι πολύ ισορροπημένο. Όσον αφορά τις BRIC, όπου η Ρωσία ανέλαβε την προεδρία φέτος, οι χώρες BRIC αναπτύσσονται σε γενικές γραμμές πολύ γρήγορα. Κοιτάξτε, αν θυμάμαι καλά, το 1992, το μερίδιο των χωρών της G7 στην παγκόσμια οικονομία ανερχόταν στο 47%, ενώ το 2022 ήταν κάτω, νομίζω, λίγο πάνω από το 30%. Οι χώρες BRIC αντιπροσώπευαν μόνο το 16% το 1992, αλλά τώρα το μερίδιό τους είναι μεγαλύτερο από εκείνο της G7. Δεν έχει καμία σχέση με τα γεγονότα στην Ουκρανία. Αυτό οφείλεται στις τάσεις της παγκόσμιας ανάπτυξης και της παγκόσμιας οικονομίας, όπως ανέφερα μόλις τώρα. Και αυτό είναι αναπόφευκτο. Αυτό θα συνεχίσει να συμβαίνει. Είναι σαν τις ακτίνες του ήλιου. Δεν μπορείτε να εμποδίσετε τον ήλιο να ανατείλει. Πρέπει να προσαρμοστείτε σε αυτό. Πώς προσαρμόζονται οι Ηνωμένες Πολιτείες με τη βοήθεια κυρώσεων, πιέσεων, βομβαρδισμών και χρήσης ενόπλων δυνάμεων; Πρόκειται για έπαρση. Το πολιτικό σας κατεστημένο δεν καταλαβαίνει ότι ο κόσμος αλλάζει κάτω από αντικειμενικές συνθήκες. Και για να διατηρήσετε το επίπεδό σας, ακόμα κι αν κάποιος φιλοδοξεί, συγχωρέστε με στο επίπεδο της κυριαρχίας. Πρέπει να λάβετε τις σωστές αποφάσεις με ικανό και έγκαιρο τρόπο. Τέτοιες βάναυσες ενέργειες, μεταξύ άλλων όσον αφορά τη Ρωσία και λένε άλλες χώρες, είναι αντιπαραγωγικές. Αυτό είναι ένα προφανές γεγονός. Έχει ήδη καταστεί εμφανές. Μόλις με ρωτήσατε αν ένας άλλος ηγέτης έρχεται και αλλάζει κάτι; Δεν πρόκειται για τον ηγέτη. Δεν πρόκειται για την προσωπικότητα ενός συγκεκριμένου ατόμου. Είχα μια πολύ καλή σχέση με τον Μπους, ας πούμε. Ξέρω ότι στις Ηνωμένες Πολιτείες, απεικονίστηκε ως ένα είδος χωριατόπαιδου που δεν καταλαβαίνει πολλά. Σας διαβεβαιώνω ότι αυτό δεν ισχύει. Νομίζω ότι έκανε πολλά λάθη και σε σχέση με τη Ρωσία. Σας είπα για το 2008 και την απόφαση στο Βουκουρέστι να ανοίξουν οι πόρτες του ΝΑΤΟ για την Ουκρανία και ούτω καθεξής. Αυτό συνέβη κατά τη διάρκεια της προεδρίας του. Στην πραγματικότητα άσκησε πίεση στους Ευρωπαίους. Αλλά γενικά, σε προσωπικό ανθρώπινο επίπεδο, είχα μια πολύ καλή σχέση μαζί του. Δεν ήταν χειρότερος από οποιονδήποτε άλλο Αμερικανό ή Ρώσο ή Ευρωπαίο πολιτικό. Σας διαβεβαιώνω ότι κατάλαβε τι έκανε όπως και άλλοι. Είχα τόσο προσωπική σχέση και με τον Τραμπ. Δεν πρόκειται για την προσωπικότητα του ηγέτη. Πρόκειται για τη νοοτροπία των ελίτ, τη συμφωνία των ηγετών. Εάν η ιδέα της κυριαρχίας με οποιοδήποτε κόστος, βασισμένη επίσης σε βίαιες ενέργειες κυριαρχήσει στην αμερικανική κοινωνία, τίποτα δεν θα αλλάξει. Θα χειροτερέψει μόνο. Αλλά αν στο τέλος, κάποιος συνειδητοποιήσει ότι ο κόσμος αλλάζει λόγω των αντικειμενικών συνθηκών και ότι θα πρέπει να είναι σε θέση να προσαρμοστεί σε αυτές εγκαίρως χρησιμοποιώντας τα πλεονεκτήματα που οι ΗΠΑ εξακολουθούν να έχουν σήμερα, τότε ίσως κάτι μπορεί να αλλάξει. Κοιτάξτε, η οικονομία της Κίνας έχει γίνει η πρώτη οικονομία στον κόσμο από την ισοτιμία αγοραστικής δύναμης όσον αφορά τον όγκο. Έχει τελειώσει στις ΗΠΑ εδώ και πολύ καιρό. Οι ΗΠΑ έρχονται δεύτερες, στη συνέχεια στο 1,5 δισεκατομμύριο ανθρώπους, και στη συνέχεια η Ιαπωνία με τη Ρωσία στην πέμπτη θέση. Η Ρωσία ήταν η πρώτη οικονομία στην Ευρώπη πέρυσι, παρά τις κυρώσεις και τους περιορισμούς. Είναι φυσιολογικό κατά την άποψή σας, οι κυρώσεις, οι περιορισμοί και η δυνατότητα πληρωμών σε δολάρια να αποκόπτονται από τις κυρώσεις των υπηρεσιών Swift κατά των πλοίων τους που μεταφέρουν πετρέλαιο; Κυρώσεις κατά των αεροπλάνων. Κυρώσεις σε όλα, παντού. Ο μεγαλύτερος αριθμός κυρώσεων στον κόσμο που εφαρμόζονται, εφαρμόζονται κατά της Ρωσίας. Και έχουμε γίνει η πρώτη οικονομία της Ευρώπης κατά τη διάρκεια αυτής της περιόδου. Τα εργαλεία που χρησιμοποιούν οι ΗΠΑ δεν λειτουργούν. Λοιπόν, πρέπει κανείς να σκεφτεί τι να κάνει. Εάν αυτή η συνειδητοποίηση έρθει στις άρχουσες ελίτ, τότε ναι, τότε το πρώτο άτομο του κράτους θα ενεργήσει εν αναμονή του τι περιμένουν οι ψηφοφόροι και οι άνθρωποι που λαμβάνουν αποφάσεις σε διάφορα επίπεδα από αυτό το άτομο. Τότε ίσως κάτι αλλάξει. I will tell you. But let me finish the previous thought. We, together with my colleague and friend President XI Jinping, set their goal to reach $200 billion of mutual trade with China this year. We have exceeded this level. According to our figures, our bilateral trade with China totals already 230 billion. And the Chinese statistics says it is $240 billion. One more important thing. Our trade is well balanced, mutually complementary in high tech, energy, scientific research and development. It is very balanced. As for BRICs, where Russia took over the presidency this year, the BRICs countries are by and large developing very rapidly. Look, if memory serves me right, back in 1992, the share of the G7 countries in the world economy amounted to 47%, whereas in 2022 it was down to, I think, a little over 30%. The BRICs countries accounted for only 16% in 1992, but now their share is greater than that of the G7. It has nothing to do with the events in Ukraine. This is due to the trends of global development and world economy, as I mentioned just now. And this is inevitable. This will keep happening. It is like the rays of the sun. You cannot prevent the sun from rising. You have to adapt to it. How do the United States adapt with the help of force sanctions, pressure, bombings and use of armed forces? This is about self conceit. Your political establishment does not understand that the world is changing under objective circumstances. And in order to preserve your level, even if someone aspires, pardon me to the level of dominance. You have to make the right decisions in a competent and timely manner. Such brutal actions, including with regard to Russia and say other countries, are counterproductive. This is an obvious fact. It has already become evident. You just asked me if another leader comes and changes something? It is not about the leader. It is not about the personality of a particular person. I had a very good relationship with say Bush. I know that in the United States, he was portrayed as some kind of a country boy who does not understand much. I assure you that this is not the case. I think he made a lot of mistakes with regard to Russia, too. I told you about 2008 and the decision in Bucharest to open the NATO's doors to for Ukraine and so on. That happened during his presidency. He actually exercised pressure on the Europeans. But in general, on a personal human level, I had a very good relationship with him. He was no worse than any other American or Russian or European politician. I assure you he understood what he was doing as well as others. I had such personal relationship with Trump as well. It is not about the personality of the leader. It is about the elites mindset, leader deal. If the idea of domination at any cost, based also on forceful actions dominates the American society, nothing will change. It will only get worse. But if in the end, one comes to the awareness that the world has been changing due to the objective circumstances, and that one should be able to adapt to them in time using the advantages that the US still has today, then perhaps something may change. Look, China's economy has become the first economy in the world than purchasing power parity in terms of volume. It's over to the US a long time ago. The USA comes second, then in the 1.5 billion people, and then Japan with Russia in the fifth place. Russia was the first economy in Europe last year, despite all the sanctions and restrictions. Is it normal from your point of view, sanctions, restrictions and possibility of payments in dollars being cut off from Swift services sanctions against their ships carrying oil? Sanctions against airplanes. Sanctions in everything, everywhere. The largest number of sanctions in the world which are applied, are applied against Russia. And we have become Europe's first economy during this time. The tools that U.S. uses don't work. Well, one has to think about what to do. If this realization comes to the ruling elites, then yes, then the first person of the state will act in anticipation of what the voters and the people who make decisions at various levels expect from this person. Then maybe something will change.

Tucker: Αλλά περιγράφετε δύο διαφορετικά συστήματα. Λέτε ότι ο ηγέτης ενεργεί προς το συμφέρον των ψηφοφόρων, αλλά λέτε επίσης ότι αυτές οι αποφάσεις δεν λαμβάνονται από τον ηγέτη, λαμβάνονται από τις άρχουσες τάξεις. Έχετε κυβερνήσει αυτή τη χώρα για τόσο πολύ καιρό, έχετε γνωρίσει όλους αυτούς τους Αμερικανούς προέδρους. Ποια είναι αυτά τα κέντρα εξουσίας στις Ηνωμένες Πολιτείες; Νομίζετε; Όπως ποιος παίρνει πραγματικά τις αποφάσεις;**Tucker: Tucker:** Αλλά περιγράφετε δύο διαφορετικά συστήματα. Λέτε ότι ο ηγέτης ενεργεί προς το συμφέρον των ψηφοφόρων, αλλά λέτε επίσης ότι αυτές οι αποφάσεις δεν λαμβάνονται από τον ηγέτη, λαμβάνονται από τις άρχουσες τάξεις. Έχετε κυβερνήσει αυτή τη χώρα για τόσο πολύ καιρό, έχετε γνωρίσει όλους αυτούς τους Αμερικανούς προέδρους. Ποια είναι αυτά τα κέντρα εξουσίας στις Ηνωμένες Πολιτείες; Νομίζετε; Όπως ποιος παίρνει πραγματικά τις αποφάσεις;But you're describing two different systems. You say the leader acts in the interest of the voters, but you also say these decisions are not made by the leader, they're made by the ruling classes. You've run this country for so long, you've known all these American presidents. What are those power centers in the United States? do you think? Like who actually makes the decisions?

Vladimir Putin: Vladimir Putin: I don't know. America is a complex country. Conservative on one hand, rapidly changing on the other. It's not easy for us to sort it all out. Who makes decisions in the elections? Is it possible to understand this when each state has its own legislation? Each state regulates itself. Someone can be excluded from elections at the state level. It is a two stage electoral system. It is very difficult for us to understand it. Secondly, there are two parties that are dominant: the Republicans and the Democrats. And within this party system, the centers that make decisions that prepare decisions. Then look, why, in my opinion, after the collapse of the Soviet Union, such an erroneous, crude, completely unjustified policy of pressure was pursued against Russia. After all, this is a policy of pressure. NATO expansion, support for the separatists in Caucasus. Creation of a missile defense system. These are all elements of pressure. Pressure, pressure, pressure. Then dragging Ukraine into NATO is all about pressure, pressure, pressure. Why? I think, among other things, because excessive production capacities were created. During the confrontation with the Soviet Union. There were many centers created and specialists on the Soviet Union who could not do anything else. They convinced the political leadership that it is necessary to continue chiseling Russia, to try to break it up, to create on this territory several quasi state entities, and to subdue them in a divided form, to use their combined potential for the future struggle with China. This is a mistake, including the excessive potential of those who worked for the confrontation with the Soviet Union. It is necessary to get rid of this. There should be new, fresh forces, people who look into the future and understand what is happening in the world. Look at how Indonesia is developing. 600 million people. Where can we get away from that? Nowhere. We just have to assume that Indonesia will enter. It is already in the club of the world's leading economies. No matter who likes it or dislikes. Yes, we understand and are aware that in the United States, despite all the economic problems, the situation is still normal with the economy growing decently. The GDP is growing by 2.5%, if I'm not mistaken. But if we want to ensure the future, then we need to change our approach to what is changing. As I already said, the world would nevertheless change regardless of how the developments in Ukraine end. The world is changing and the United States themselves. Experts are writing that the United States are nonetheless gradually changing their position in the world. It is your experts who write that. I just read them. The only question is how this would happen. Painfully and quickly or gently and gradually. And this is written by people who are not anti-American. They simply follow global development trends. That's it. And in order to assess them and change policies, we need people who think, look forward, can analyze and recommend certain decisions at the level of political leaders.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Δεν Vladimir Putin:** ξέρω. Η Αμερική είναι μια πολύπλοκη χώρα. Συντηρητικό από τη μία πλευρά, ταχέως μεταβαλλόμενο από την άλλη. Δεν είναι εύκολο για εμάς να τα λύσουμε όλα. Ποιος λαμβάνει

αποφάσεις στις εκλογές; Είναι δυνατόν να το κατανοήσουμε αυτό όταν κάθε κράτος έχει τη δική του νομοθεσία; Κάθε κράτος αυτορυθμίζεται. Κάποιος μπορεί να αποκλειστεί από τις εκλογές σε κρατικό επίπεδο. Πρόκειται για ένα εκλογικό σύστημα δύο σταδίων. Είναι πολύ δύσκολο για εμάς να το καταλάβουμε. Δεύτερον, υπάρχουν δύο κόμματα που κυριαρχούν: οι Ρεπουμπλικάνοι και οι Δημοκρατικοί. Και μέσα σε αυτό το κομματικό σύστημα, τα κέντρα που λαμβάνουν αποφάσεις προετοιμάζουν τις αποφάσεις. Τότε κοιτάξτε, γιατί, κατά τη γνώμη μου, μετά την κατάρρευση της Σοβιετικής Ένωσης, ακολουθήθηκε μια τόσο λανθασμένη, ωμή, εντελώς αδικαιολόγητη πολιτική πίεσης κατά της Ρωσίας. Σε τελική ανάλυση, πρόκειται για μια πολιτική πίεσης. Επέκταση του ΝΑΤΟ, υποστήριξη των αυτονομιστών στον Καύκασο. Δημιουργία συστήματος αντιπυραυλικής άμυνας. Όλα αυτά είναι στοιχεία πίεσης. Πίεση, πίεση, πίεση. Στη συνέχεια, το σύρσιμο της Ουκρανίας στο ΝΑΤΟ έχει να κάνει με την πίεση, την πίεση, την πίεση. Γιατί? Νομίζω, μεταξύ άλλων, ότι δημιουργήθηκαν υπερβολικές παραγωγικές ικανότητες. Κατά τη διάρκεια της αντιπαράθεσης με τη Σοβιετική Ένωση. Υπήρχαν πολλά κέντρα που δημιουργήθηκαν και ειδικοί στη Σοβιετική Ένωση που δεν μπορούσαν να κάνουν τίποτα άλλο. Έπεισαν την πολιτική ηγεσία ότι είναι απαραίτητο να συνεχίσουν να σμιλεύουν τη Ρωσία, να προσπαθήσουν να τη διασπάσουν, να δημιουργήσουν σε αυτό το έδαφος αρκετές οιονεί κρατικές οντότητες και να τις υποτάξουν σε μια διαιρεμένη μορφή, να χρησιμοποιήσουν το συνδυασμένο δυναμικό τους για τον μελλοντικό αγώνα με την Κίνα. Αυτό είναι λάθος, συμπεριλαμβανομένου του υπερβολικού δυναμικού εκείνων που εργάστηκαν για την αντιπαράθεση με τη Σοβιετική Ένωση. Είναι απαραίτητο να απαλλαγούμε από αυτό. Πρέπει να υπάρχουν νέες, φρέσκες δυνάμεις, άνθρωποι που κοιτάζουν το μέλλον και καταλαβαίνουν τι συμβαίνει στον κόσμο. Κοιτάξτε πώς αναπτύσσεται η Ινδονησία. 600 εκατομμύρια άνθρωποι. Πού μπορούμε να ξεφύγουμε από αυτό; Πουθενά. Πρέπει απλώς να υποθέσουμε ότι η Ινδονησία θα εισέλθει. Βρίσκεται ήδη στο κλαμπ των κορυφαίων οικονομιών του κόσμου. Δεν έχει σημασία ποιος του αρέσει ή δεν του αρέσει. Ναι, κατανοούμε και γνωρίζουμε ότι στις "νωμένες Πολιτείες, παρ' όλα τα οικονομικά προβλήματα, η κατάσταση εξακολουθεί να είναι φυσιολογική με την οικονομία να αναπτύσσεται αξιοπρεπώς. Το ΑΕΠ αυξάνεται κατά 2,5%, αν δεν κάνω λάθος. Αλλά αν θέλουμε να διασφαλίσουμε το μέλλον, τότε πρέπει να αλλάξουμε την προσέγγισή μας σε αυτό που αλλάζει. Όπως είπα ήδη, ο κόσμος θα άλλαζε ανεξάρτητα από το πώς θα τελειώσουν οι εξελίξεις στην Ουκρανία. Ο κόσμος αλλάζει και οι ίδιες οι Ηνωμένες Πολιτείες. Οι ειδικοί γράφουν ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες αλλάζουν σταδιακά τη θέση τους στον κόσμο. Είναι οι ειδικοί σας που το γράφουν αυτό. Μόλις τα διάβασα. Το μόνο ερώτημα είναι πώς θα συμβεί αυτό. Οδυνηρά και γρήγορα ή απαλά και σταδιακά. Και αυτό γράφεται από ανθρώπους που δεν είναι αντι-Αμερικανοί. Απλώς ακολουθούν τις παγκόσμιες τάσεις ανάπτυξης. Αυτό είναι. Και για να τις αξιολογήσουμε και να αλλάξουμε πολιτικές, χρειαζόμαστε ανθρώπους που σκέφτονται, κοιτάζουν μπροστά, μπορούν να αναλύσουν και να προτείνουν ορισμένες αποφάσεις σε επίπεδο πολιτικών ηγετών.I don't know. America is a complex country. Conservative on one hand, rapidly changing on the other. It's not easy for us to sort it all out. Who makes decisions in the elections? Is it possible to understand this when each state has its own legislation? Each state regulates itself. Someone can be excluded from elections at the state level. It is a two stage electoral system. It is very difficult for us to understand it. Secondly, there are two parties that are dominant: the Republicans and the Democrats. And within this party system, the centers that make decisions that prepare decisions. Then look, why, in my opinion, after the collapse of the Soviet Union, such an erroneous, crude, completely unjustified policy of pressure was pursued against Russia. After all, this is a policy of pressure. NATO expansion, support for the separatists in Caucasus. Creation of a missile defense system. These are all elements of pressure. Pressure, pressure, pressure. Then dragging Ukraine into NATO is all about pressure, pressure, pressure. Why? I think, among other things, because excessive production capacities were created. During the confrontation with the Soviet Union. There were many centers created and specialists on the Soviet Union who could not do anything else. They convinced the political leadership that it is necessary to continue chiseling Russia, to try to break it up, to create on this territory several quasi state entities, and to subdue them in a divided form, to use their combined potential for the future struggle with China. This is a mistake, including the excessive potential of those who worked for the confrontation with the Soviet Union. It is necessary to get rid of this. There should be new, fresh forces, people who look into the future and understand what is happening in the world. Look at how Indonesia is developing. 600 million people. Where can we get away from that? Nowhere. We just have to assume that Indonesia will enter. It is already in the club of the world's leading economies. No matter who likes it or dislikes. Yes, we understand and are aware that in the United States, despite all the economic problems, the situation is still normal with the economy growing decently. The GDP is growing by 2.5%, if I'm not mistaken. But if we want to ensure the future, then we need to change our approach to what is changing. As I already said, the world would nevertheless change regardless of how the developments in Ukraine end. The world is changing and the United States themselves. Experts are writing that the United States are nonetheless gradually changing their position in the world. It is your experts who write that. I just read them. The only question is how this would happen. Painfully and quickly or gently and gradually. And this is written by people who are not anti-American. They simply follow global development trends. That's it. And in order to assess them and change policies, we need people who think, look forward, can analyze and recommend certain decisions at the level of political leaders.

Tucker: Απλά πρέπει να σας ρωτήσω, έχετε πει ξεκάθαρα ότι η επέκταση του ΝΑΤΟ προς ανατολάς είναι μια παραβίαση της υπόσχεσης που δώσατε όλοι το 1990. Είναι απειλή για τη χώρα σας. Λίγο πριν στείλετε στρατεύματα στην Ουκρανία, ο αντιπρόεδρος των Ηνωμένων Πολιτειών, πήγε στη Διάσκεψη Ασφαλείας του Μονάχου και ενθάρρυνε τον πρόεδρο της Ουκρανίας να ενταχθεί στο ΝΑΤΟ. Πιστεύετε ότι ήταν μια προσπάθεια να σας προκαλέσει σε στρατιωτική δράση;**Tucker:Tucker:** Απλά πρέπει να σας ρωτήσω, έχετε πει ξεκάθαρα ότι η επέκταση του ΝΑΤΟ προς ανατολάς είναι μια παραβίαση της υπόσχεσης που δώσατε όλοι το 1990. Είναι απειλή για τη χώρα σας. Λίγο πριν στείλετε στρατεύματα στην Ουκρανία, ο αντιπρόεδρος των Ηνωμένων Πολιτειών, πήγε στη Διάσκεψη Ασφαλείας του Μονάχου και ενθάρρυνε τον πρόεδρο της Ουκρανίας να ενταχθεί στο ΝΑΤΟ. Πιστεύετε ότι ήταν μια προσπάθεια να σας προκαλέσει σε στρατιωτική δράση; I just have to ask you, you've said clearly that NATO expansion eastward is a violation of the promise you all were made in 1990. It's a threat to your country. Right before you send troops into Ukraine, the Vice President of the United States, went to the Munich Security Conference and encouraged the president of Ukraine to join NATO. Do you think that was an effort to provoke you into military action?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Επαναλαμβάνω, για άλλη μια φορά, έχουμε επανειλημμένα προτείνει να αναζητήσουμε μια λύση στα προβλήματα που προέκυψαν στην Ουκρανία μετά το πραξικόπημα του 2014 με ειρηνικά μέσα. Αλλά κανείς δεν μας ακούει. Και επιπλέον, οι Ουκρανοί ηγέτες που ήταν υπό τον πλήρη έλεγχο των ΗΠΑ δήλωσαν ξαφνικά ότι δεν θα συμμορφωθούν με τις συμφωνίες του Μινσκ. Δεν τους άρεσαν τα πάντα εκεί και συνέχισαν τη στρατιωτική δραστηριότητα σε αυτό το έδαφος. Και παράλληλα, αυτό το έδαφος γινόταν αντικείμενο εκμετάλλευσης από τις στρατιωτικές δομές του ΝΑΤΟ υπό το πρόσχημα διαφόρων κέντρων εκπαίδευσης και επανεκπαίδευσης προσωπικού. Ουσιαστικά άρχισαν να δημιουργούν βάσεις εκεί. Αυτό είναι όλο. Η Ουκρανία ανακοίνωσε ότι οι Ρώσοι ήταν μη τιτλούχοι υπήκοοι, ενώ ψήφισε τους νόμους που περιορίζουν τα δικαιώματα των μη τιτλούχων εθνικοτήτων στην Ουκρανία. Η Ουκρανία, έχοντας λάβει όλα τα νοτιοανατολικά εδάφη ως δώρο από τον ρωσικό λαό, ανακοίνωσε ξαφνικά ότι οι Ρώσοι ήταν μη κατονομαζόμενη εθνικότητα σε αυτό το έδαφος. Είναι φυσιολογικό αυτό; Όλα αυτά μαζί οδήγησαν στην απόφαση να τερματιστεί ο πόλεμος. Αυτός ο νεοναζί ξεκίνησε στην Ουκρανία το 2014.**Βλαντιμίρ Πούτιν:Vladimir Putin:** Επαναλαμβάνω, για άλλη μια φορά, έχουμε επανειλημμένα προτείνει να αναζητήσουμε μια λύση στα προβλήματα που προέκυψαν στην Ουκρανία μετά το πραξικόπημα του 2014 με ειρηνικά μέσα. Αλλά κανείς δεν μας ακούει. Και επιπλέον, οι Ουκρανοί ηγέτες που ήταν υπό τον πλήρη έλεγχο των ΗΠΑ δήλωσαν ξαφνικά ότι δεν θα συμμορφωθούν με τις συμφωνίες του Μινσκ. Δεν τους άρεσαν τα πάντα εκεί και συνέχισαν τη στρατιωτική δραστηριότητα σε αυτό το έδαφος. Και παράλληλα, αυτό το έδαφος γινόταν αντικείμενο εκμετάλλευσης από τις στρατιωτικές δομές του ΝΑΤΟ υπό το πρόσχημα διαφόρων κέντρων εκπαίδευσης και επανεκπαίδευσης προσωπικού. Ουσιαστικά άρχισαν να δημιουργούν βάσεις εκεί. Αυτό είναι όλο. Η Ουκρανία ανακοίνωσε ότι οι Ρώσοι ήταν μη τιτλούχοι υπήκοοι, ενώ ψήφισε τους νόμους που περιορίζουν τα δικαιώματα των μη τιτλούχων εθνικοτήτων στην Ουκρανία. Η Ουκρανία, έχοντας λάβει όλα τα νοτιοανατολικά εδάφη ως δώρο από τον ρωσικό λαό, ανακοίνωσε ξαφνικά ότι οι Ρώσοι ήταν μη κατονομαζόμενη εθνικότητα σε αυτό το έδαφος. Είναι φυσιολογικό αυτό; Όλα αυτά μαζί οδήγησαν στην απόφαση να τερματιστεί ο πόλεμος. Αυτός ο νεοναζί ξεκίνησε στην Ουκρανία το 2014. I repeat, once again, we have repeatedly, repeatedly proposed to seek a solution to the problems that arose in Ukraine after 2014 coup d'etat through peaceful means. But no one listens to us. And moreover, the Ukrainian leaders who were under the complete US control suddenly declared that they would not comply with the Minsk agreements. They disliked everything there and continued military activity in that territory. And in parallel, that territory was being exploited by NATO military structures under the guise of various personnel training and retraining centers. They essentially began to create bases there. That's all. Ukraine announced that the Russians were a non titular nationality, while passing the laws that limit the rights of non titular nationalities in Ukraine. Ukraine having received all the southeastern territories as a gift from the Russian people, suddenly announced that the Russians were a non titular nationality in that territory. Is that normal? All this put together led to the decision to end the war. That neo-Nazi started in Ukraine in 2014.

Tucker: Πιστεύετε ότι ο Zelensky έχει την ελευθερία να διαπραγματευτεί μια διευθέτηση αυτής της σύγκρουσης;**Tucker: Tucker:** Πιστεύετε ότι ο Zelensky έχει την ελευθερία να διαπραγματευτεί μια διευθέτηση αυτής της σύγκρουσης;Do you think Zelensky has the freedom to negotiate a settlement to this conflict?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Δεν ξέρω τις λεπτομέρειες. Φυσικά, είναι δύσκολο για μένα να κρίνω, αλλά πιστεύω ότι έχει. Σε κάθε περίπτωση, συνήθιζε να έχει. Ο πατέρας του πολέμησε

εναντίον των φασιστών Ναζί κατά τη διάρκεια του Β 'Παγκοσμίου Πολέμου. Κάποτε του μίλησα γι' αυτό. Είπα, Βολοντίμιρ, τι κάνεις; Γιατί υποστηρίζετε τους νεοναζί στην Ουκρανία σήμερα, ενώ ο πατέρας σας πολέμησε κατά του φασισμού; Ήταν στρατιώτης πρώτης γραμμής. Δεν θα σας πω τι απάντησε. Αυτό είναι ένα ξεχωριστό θέμα και νομίζω ότι είναι λάθος για μένα να το κάνω. Αλλά όσον αφορά την ελευθερία επιλογής. Γιατί όχι? Ήρθε στην εξουσία με βάση τις προσδοκίες του ουκρανικού λαού ότι θα οδηγούσε την Ουκρανία στην ειρήνη. Μίλησε γι 'αυτό. Χάρη σε αυτό κέρδισε τις εκλογές με συντριπτική πλειοψηφία. Αλλά στη συνέχεια, όταν ήρθε στην εξουσία, κατά τη γνώμη μου, συνειδητοποίησε δύο πράγματα. Πρώτον, είναι καλύτερο να μην συγκρουστούμε με νεοναζί και εθνικιστές επειδή είναι επιθετικοί και πολύ δραστήριοι. Μπορείτε να περιμένετε οτιδήποτε από αυτούς. Και δεύτερον, η Δύση υπό την ηγεσία των ΗΠΑ τους υποστηρίζει και θα υποστηρίζει πάντα εκείνους που ανταγωνίζονται τη Ρωσία. Είναι ευεργετικό και ασφαλές. Έτσι, πήρε τη σχετική θέση παρά την υπόσχεση του λαού του να τερματίσει τον πόλεμο στην Ουκρανία. Εξαπάτησε τους ψηφοφόρους του.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Δεν Vladimir Putin:** ξέρω τις λεπτομέρειες. Φυσικά, είναι δύσκολο για μένα να κρίνω, αλλά πιστεύω ότι έχει. Σε κάθε περίπτωση, συνήθιζε να έχει. Ο πατέρας του πολέμησε εναντίον των φασιστών Ναζί κατά τη διάρκεια του Β 'Παγκοσμίου Πολέμου. Κάποτε του μίλησα γι' αυτό. Είπα, Βολοντίμιρ, τι κάνεις; Γιατί υποστηρίζετε τους νεοναζί στην Ουκρανία σήμερα, ενώ ο πατέρας σας πολέμησε κατά του φασισμού; Ήταν στρατιώτης πρώτης γραμμής. Δεν θα σας πω τι απάντησε. Αυτό είναι ένα ξεχωριστό θέμα και νομίζω ότι είναι λάθος για μένα να το κάνω. Αλλά όσον αφορά την ελευθερία επιλογής. Γιατί όχι? Ήρθε στην εξουσία με βάση τις προσδοκίες του ουκρανικού λαού ότι θα οδηγούσε την Ουκρανία στην ειρήνη. Μίλησε γι 'αυτό. Χάρη σε αυτό κέρδισε τις εκλογές με συντριπτική πλειοψηφία. Αλλά στη συνέχεια, όταν ήρθε στην εξουσία, κατά τη γνώμη μου, συνειδητοποίησε δύο πράγματα. Πρώτον, είναι καλύτερο να μην συγκρουστούμε με νεοναζί και εθνικιστές επειδή είναι επιθετικοί και πολύ δραστήριοι. Μπορείτε να περιμένετε οτιδήποτε από αυτούς. Και δεύτερον, η Δύση υπό την ηγεσία των ΗΠΑ τους υποστηρίζει και θα υποστηρίζει πάντα εκείνους που ανταγωνίζονται τη Ρωσία. Είναι ευεργετικό και ασφαλές. Έτσι, πήρε τη σχετική θέση παρά την υπόσχεση του λαού του να τερματίσει τον πόλεμο στην Ουκρανία. Εξαπάτησε τους ψηφοφόρους του.I don't know the details. Of course, it's difficult for me to judge, but I believe he has. In any case, he used to have. His father fought against the fascists Nazis during World War Two. I once talked to him about this. I said, Volodymyr, what are you doing? Why are you supporting neo-Nazis in Ukraine today while your father fought against fascism? He was a frontline soldier. I will not tell you what he answered. This is a separate topic, and I think it's incorrect for me to do so. But as to the freedom of choice. Why not? He came to power on the expectations of Ukrainian people that he would lead Ukraine to peace. He talked about this. It was thanks to this that he won the elections overwhelmingly. But then when he came to power, in my opinion, he realized two things. Firstly, it is better not to clash with neo-Nazis and nationalists because they are aggressive and very active. You can expect anything from them. And secondly, the U.S. Led West supports them and will always support those who antagonize with Russia. It is beneficial and safe. So he took the relevant position despite promising his people to end the war in Ukraine. He deceived his voters.

Tucker: Tucker: Αλλά νομίζετε ότι σε αυτό το σημείο, από τον Φεβρουάριο του 2024, έχει το περιθώριο, την ελευθερία, να μιλήσει απευθείας με εσάς ή την κυβέρνησή σας για να βάλει ένα τέλος σε αυτό, το οποίο σαφώς δεν βοηθά τη χώρα του ή τον κόσμο. Μπορεί να το κάνει αυτό, νομίζετε;**Tucker: Tucker:** Αλλά νομίζετε ότι σε αυτό το σημείο, από τον Φεβρουάριο του 2024, έχει το περιθώριο, την ελευθερία, να μιλήσει απευθείας με εσάς ή την κυβέρνησή σας για να βάλει ένα τέλος σε αυτό, το οποίο σαφώς δεν βοηθά τη χώρα του ή τον κόσμο. Μπορεί να το κάνει αυτό, νομίζετε;But do you think at this point, as of February 2024, he has the latitude, the freedom, to speak with you or your government directly about putting an end to this, which clearly isn't helping his country or the world. Can he do that, do you think?

Vladimir Putin: Vladimir Putin: Why not? He considers himself a head of state. He won the elections. Although we believe in Russia that the coup d'etat is the primary source of power for everything that happened after 2014. And in this sense, even today, government is flawed. But he considers himself the president and he is recognized by the United States, all of Europe, and practically the rest of the world in such a capacity. Why not? He can. We negotiated with Ukraine in Istanbul. We agreed. He was aware of this. Moreover, the negotiation group leader, Mr. Arakhamia, his last name I believe, still heads the faction of the ruling party, the party of the president in the Rada. He still heads the presidential faction in the Rada, the country's parliament. He still sits there. He even put his preliminary signature on the document. I am telling you. But then he publicly stated to the whole world, we were ready to sign this document but Mr. Johnson, then the Prime Minister, came and dissuaded us from doing this, saying it was better to fight Russia. They would give everything needed for us to return what was lost during the clashes with Russia. And we agreed with this proposal. Look, his statement has been published. He said it publicly. Can they return to this or not? The question is, do they want it or not? Further on, president of Ukraine issued a decree

prohibiting negotiations with us. Let him cancel that decree. And that's it. We have never refused negotiations indeed. We hear all the time, is Russia ready? Yes. We have not refused. It was them who publicly refused. Well, let him cancel his decree and enter into negotiations. We have never refused. And the fact that they obey the demand or persuasion of Mr. Johnson, the former Prime Minister of Great Britain, seems ridiculous. And it's very sad to me because, as Mr. Arakhamia put it, we could have stopped those hostilities with war a year and a half ago already. But the British persuaded us and we refused this. Where is Mr. Johnson now? And the war continues.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Γιατί Vladimir Putin:** όχι; Θεωρεί τον εαυτό του αρχηγό κράτους. Κέρδισε τις εκλογές. Αν και πιστεύουμε στη Ρωσία ότι το πραξικόπημα είναι η κύρια πηγή εξουσίας για όλα όσα συνέβησαν μετά το 2014. Και με αυτή την έννοια, ακόμη και σήμερα, η κυβέρνηση είναι ελαττωματική. Αλλά θεωρεί τον εαυτό του πρόεδρο και αναγνωρίζεται από τις Ηνωμένες Πολιτείες, όλη την Ευρώπη και σχεδόν τον υπόλοιπο κόσμο με μια τέτοια ιδιότητα. Γιατί όχι? Μπορεί. Διαπραγματευτήκαμε με την Ουκρανία στην Κωνσταντινούπολη. Συμφωνήσαμε. Το γνώριζε αυτό. Επιπλέον, ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής ομάδας, κ. Arakhamia, το επίθετό του πιστεύω, εξακολουθεί να ηγείται της παράταξης του κυβερνώντος κόμματος, του κόμματος του προέδρου στη Rada. Εξακολουθεί να ηγείται της προεδρικής παράταξης στο Rada, το κοινοβούλιο της χώρας. Εξακολουθεί να κάθεται εκεί. Έβαλε ακόμη και την προκαταρκτική υπογραφή του στο έγγραφο. Σας λέω. Αλλά στη συνέχεια δήλωσε δημοσίως σε όλο τον κόσμο, ήμασταν έτοιμοι να υπογράψουμε αυτό το έγγραφο, αλλά ο κ. Τζόνσον, τότε πρωθυπουργός, ήρθε και μας απέτρεψε από το να το κάνουμε αυτό, λέγοντας ότι ήταν καλύτερο να πολεμήσουμε τη Ρωσία. Θα έδιναν ό,τι χρειαζόταν για να επιστρέψουμε ό,τι χάθηκε κατά τη διάρκεια των συγκρούσεων με τη Ρωσία. Και συμφωνήσαμε με αυτή την πρόταση. Κοιτάξτε, η δήλωσή του έχει δημοσιευτεί. Το είπε δημόσια. Μπορούν να επιστρέψουν σε αυτό ή όχι; Το ερώτημα είναι, το θέλουν ή όχι; Στη συνέχεια, ο πρόεδρος της Ουκρανίας εξέδωσε διάταγμα που απαγόρευε τις διαπραγματεύσεις μαζί μας. Ας ακυρώσει αυτό το διάταγμα. Και αυτό είναι. Πράγματι, ποτέ δεν αρνηθήκαμε τις διαπραγματεύσεις. Ακούμε όλη την ώρα, είναι έτοιμη η Ρωσία; Ναι. Δεν αρνηθήκαμε. Ήταν αυτοί που αρνήθηκαν δημόσια. Λοιπόν, ας ακυρώσει το διάταγμά του και ας ξεκινήσει διαπραγματεύσεις. Ποτέ δεν αρνηθήκαμε. Και το γεγονός ότι υπακούουν στην απαίτηση ή την πειθώ του κ. Τζόνσον, του πρώην πρωθυπουργού της Μεγάλης Βρετανίας, φαίνεται γελοίο. Και είναι πολύ λυπηρό για μένα γιατί, όπως το έθεσε ο κ. Arakhamia, θα μπορούσαμε να είχαμε σταματήσει αυτές τις εχθροπραξίες με πόλεμο πριν από ενάμιση χρόνο ήδη. Αλλά οι Βρετανοί μας έπεισαν και το αρνηθήκαμε. Πού είναι τώρα ο κ. Τζόνσον; Και ο πόλεμος συνεχίζεται.Why not? He considers himself a head of state. He won the elections. Although we believe in Russia that the coup d'etat is the primary source of power for everything that happened after 2014. And in this sense, even today, government is flawed. But he considers himself the president and he is recognized by the United States, all of Europe, and practically the rest of the world in such a capacity. Why not? He can. We negotiated with Ukraine in Istanbul. We agreed. He was aware of this. Moreover, the negotiation group leader, Mr. Arakhamia, his last name I believe, still heads the faction of the ruling party, the party of the president in the Rada. He still heads the presidential faction in the Rada, the country's parliament. He still sits there. He even put his preliminary signature on the document. I am telling you. But then he publicly stated to the whole world, we were ready to sign this document but Mr. Johnson, then the Prime Minister, came and dissuaded us from doing this, saying it was better to fight Russia. They would give everything needed for us to return what was lost during the clashes with Russia. And we agreed with this proposal. Look, his statement has been published. He said it publicly. Can they return to this or not? The question is, do they want it or not? Further on, president of Ukraine issued a decree prohibiting negotiations with us. Let him cancel that decree. And that's it. We have never refused negotiations indeed. We hear all the time, is Russia ready? Yes. We have not refused. It was them who publicly refused. Well, let him cancel his decree and enter into negotiations. We have never refused. And the fact that they obey the demand or persuasion of Mr. Johnson, the former Prime Minister of Great Britain, seems ridiculous. And it's very sad to me because, as Mr. Arakhamia put it, we could have stopped those hostilities with war a year and a half ago already. But the British persuaded us and we refused this. Where is Mr. Johnson now? And the war continues.

Tucker: Αυτή είναι μια καλή ερώτηση. Πού νομίζετε ότι βρίσκεται και γιατί το έκανε αυτό;**Tucker: Tucker:** Αυτή είναι μια καλή ερώτηση. Πού νομίζετε ότι βρίσκεται και γιατί το έκανε αυτό;That's a good question. Where do you think he is, and why did he do that?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Ποιος ξέρει. Δεν το καταλαβαίνω ο ίδιος. Υπήρχε ένα γενικό σημείο εκκίνησης. Για κάποιο λόγο, όλοι είχαν την ψευδαίσθηση ότι η Ρωσία θα μπορούσε να ηττηθεί στο πεδίο της μάχης. Λόγω αλαζονείας, λόγω αγνής καρδιάς, αλλά όχι λόγω μεγάλου νου.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Ποιος ξέρει. Δεν το καταλαβαίνω ο ίδιος. Υπήρχε ένα γενικό σημείο εκκίνησης. Για κάποιο λόγο, όλοι είχαν την ψευδαίσθηση ότι η Ρωσία θα μπορούσε να ηττηθεί στο πεδίο της μάχης. Λόγω αλαζονείας, λόγω αγνής καρδιάς, αλλά όχι λόγω μεγάλου νου.Who knows. I don't understand it myself. There was a general starting point. For some reason, everyone had the illusion that Russia could be

defeated on the battlefield. Because of arrogance, because of a pure heart, but not because of a great mind.

Tucker: Έχετε περιγράψει τη σύνδεση μεταξύ Ρωσίας και Ουκρανίας. Έχετε περιγράψει την ίδια τη Ρωσία μια-δυο φορές ως ορθόδοξη. Αυτό είναι κεντρικό για την κατανόησή σας για τη Ρωσία. Έχετε πει ότι είστε Ορθόδοξοι. Τι σημαίνει αυτό για εσάς; Είστε χριστιανός ηγέτης με τη δική σας περιγραφή. Τι επίδραση έχει αυτό σε εσάς;**Tucker: Tucker:** Έχετε περιγράψει τη σύνδεση μεταξύ Ρωσίας και Ουκρανίας. Έχετε περιγράψει την ίδια τη Ρωσία μια-δυο φορές ως ορθόδοξη. Αυτό είναι κεντρικό για την κατανόησή σας για τη Ρωσία. Έχετε πει ότι είστε Ορθόδοξοι. Τι σημαίνει αυτό για εσάς; Είστε χριστιανός ηγέτης με τη δική σας περιγραφή. Τι επίδραση έχει αυτό σε εσάς;You've described the connection between Russia and Ukraine. You've described Russia itself a couple of times as orthodox. That's central to your understanding of Russia. You've said you're Orthodox. What does that mean for you? You are a Christian leader by your own description. So what effect does that have on you?

Vladimir Putin: You know, as I already mentioned, in 988 Prince Vladimir himself was baptized following the example of his grandmother, Princess Olga. Then he baptized his squad. And then gradually, over the course of several years, he baptized all the Rus. It was a lengthy process from pagans to Christians. It took many years but in the end, this orthodoxy, Eastern Christianity, deeply rooted itself in the consciousness of the Russian people. When Russia expanded, then absorbed other nations who profess Islam, Buddhism, and Judaism, Russia has always been very loyal to those people who profess other religions. This is our strength. This is absolutely clear. And the fact is that the main postulates main values are very similar. Not to say the same in all the world religions I have just mentioned, and which are the traditional religions of the Russian Federation. By the way, Russian authorities were always very careful about the culture and religion of those people who came into the Russian Empire. This, in my opinion, forms the basis of both security and stability of the Russian statehood. All the peoples inhabiting Russia basically consider it their motherhood. If, say, people move over to you or to Europe from Latin America and even clearer and more understandable example, people come, but yet they have come to you or to European countries from their historical homeland. And people who profess different religions in Russia consider Russia their motherland. They have no other motherland. We are together. This is one big family and our traditional values are very similar. 've just mentioned one big family, but everyone has his or her own family. And this is the basis of our society. And if we say that the motherland and the family are specifically connected with each other, it is indeed the case, since it is impossible to ensure a normal future for our children and our families unless we ensure a normal, sustainable future for the entire country, for the motherland. That is why patriotic sentiment is so strong in Russia.όπως ήδη ανέφερα, το 988 ο ίδιος ο πρίγκιπας Βλαντιμίρ βαφτίστηκε ακολουθώντας το παράδειγμα της γιαγιάς του, πριγκίπισσας Όλγας. Στη συνέχεια βάφτισε την ομάδα του. Και στη συνέχεια σταδιακά, κατά τη διάρκεια αρκετών ετών, βάφτισε όλους τους Ρως. Ήταν μια μακρά διαδικασία από τους ειδωλολάτρες στους χριστιανούς. Χρειάστηκαν πολλά χρόνια, αλλά στο τέλος, αυτή η ορθοδοξία, ο ανατολικός χριστιανισμός, βαθιά ριζωμένη στη συνείδηση του ρωσικού λαού. Όταν η Ρωσία επεκτάθηκε, στη συνέχεια απορρόφησε άλλα έθνη που πρεσβεύουν το Ισλάμ, τον Βουδισμό και τον Ιουδαϊσμό, η Ρωσία ήταν πάντα πολύ πιστή σε εκείνους τους ανθρώπους που πρεσβεύουν άλλες θρησκείες. Αυτή είναι η δύναμή μας. Αυτό είναι απολύτως σαφές. Και το γεγονός είναι ότι τα κύρια αξιώματα οι κύριες αξίες είναι πολύ παρόμοιες. Για να μην πω το ίδιο σε όλες τις θρησκείες του κόσμου που μόλις ανέφερα και οι οποίες είναι οι παραδοσιακές θρησκείες της Ρωσικής Ομοσπονδίας. Παρεμπιπτόντως, οι ρωσικές αρχές ήταν πάντα πολύ προσεκτικές σχετικά με τον πολιτισμό και τη θρησκεία εκείνων των ανθρώπων που ήρθαν στη Ρωσική Αυτοκρατορία. Αυτό, κατά τη γνώμη μου, αποτελεί τη βάση τόσο της ασφάλειας όσο και της σταθερότητας της ρωσικής κρατικής υπόστασης. Όλοι οι λαοί που κατοικούν στη Ρωσία βασικά το θεωρούν μητρότητα τους. Εάν, ας πούμε, οι άνθρωποι μετακινηθούν σε εσάς ή στην Ευρώπη από τη Λατινική Αμερική και ακόμη πιο σαφές και κατανοητό παράδειγμα, οι άνθρωποι έρχονται, αλλά παρόλα αυτά έχουν έρθει σε εσάς ή σε ευρωπαϊκές χώρες από την ιστορική τους πατρίδα. Και οι άνθρωποι που πρεσβεύουν διαφορετικές θρησκείες στη Ρωσία θεωρούν τη Ρωσία πατρίδα τους. Δεν έχουν άλλη πατρίδα. Είμαστε μαζί. Πρόκειται για μια μεγάλη οικογένεια και οι παραδοσιακές μας αξίες είναι πολύ παρόμοιες. Μόλις ανέφερα μια μεγάλη οικογένεια, αλλά ο καθένας έχει τη δική του οικογένεια. Και αυτή είναι η βάση της κοινωνίας μας. Και αν λέμε ότι η πατρίδα και η οικογένεια συνδέονται ειδικά μεταξύ τους, είναι πράγματι έτσι, αφού είναι αδύνατο να διασφαλίσουμε ένα φυσιολογικό μέλλον για τα παιδιά μας και τις οικογένειές μας αν δεν διασφαλίσουμε ένα φυσιολογικό, βιώσιμο μέλλον για ολόκληρη τη χώρα, για τη μητέρα πατρίδα. Αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο το πατριωτικό συναίσθημα είναι τόσο ισχυρό στη Ρωσία.You know, as I already mentioned, in 988 Prince Vladimir himself was baptized following the example of his grandmother, Princess Olga. Then he baptized his squad. And then gradually, over the course of several years, he baptized all the Rus. It was a lengthy process from pagans to Christians. It took many years but in the end, this orthodoxy, Eastern Christianity, deeply rooted itself in the consciousness of the

Russian people. When Russia expanded, then absorbed other nations who profess Islam, Buddhism, and Judaism, Russia has always been very loyal to those people who profess other religions. This is our strength. This is absolutely clear. And the fact is that the main postulates main values are very similar. Not to say the same in all the world religions I have just mentioned, and which are the traditional religions of the Russian Federation. By the way, Russian authorities were always very careful about the culture and religion of those people who came into the Russian Empire. This, in my opinion, forms the basis of both security and stability of the Russian statehood. All the peoples inhabiting Russia basically consider it their motherhood. If, say, people move over to you or to Europe from Latin America and even clearer and more understandable example, people come, but yet they have come to you or to European countries from their historical homeland. And people who profess different religions in Russia consider Russia their motherland. They have no other motherland. We are together. This is one big family and our traditional values are very similar. 've just mentioned one big family, but everyone has his or her own family. And this is the basis of our society. And if we say that the motherland and the family are specifically connected with each other, it is indeed the case, since it is impossible to ensure a normal future for our children and our families unless we ensure a normal, sustainable future for the entire country, for the motherland. That is why patriotic sentiment is so strong in Russia.

Tucker: Ο μόνος τρόπος με τον οποίο οι θρησκείες είναι διαφορετικές είναι ότι ο Χριστιανισμός είναι ειδικά μια μη βίαιη θρησκεία. Ο Ιησούς λέει, γυρίστε το άλλο μάγουλο. Μην σκοτώνεις. Πώς μπορεί ένας ηγέτης που πρέπει να σκοτώσει - οποιασδήποτε χώρας - πώς μπορεί ένας ηγέτης να είναι χριστιανός; Πώς το συμβιβάζετε αυτό με τον εαυτό σας;**Tucker:** **Tucker:** Ο μόνος τρόπος με τον οποίο οι θρησκείες είναι διαφορετικές είναι ότι ο Χριστιανισμός είναι ειδικά μια μη βίαιη θρησκεία. Ο Ιησούς λέει, γυρίστε το άλλο μάγουλο. Μην σκοτώνεις. Πώς μπορεί ένας ηγέτης που πρέπει να σκοτώσει - οποιασδήποτε χώρας - πώς μπορεί ένας ηγέτης να είναι χριστιανός; Πώς το συμβιβάζετε αυτό με τον εαυτό σας;The one way in which the religions are different is that Christianity is specifically a nonviolent religion. Jesus says, turn the other cheek. Don't kill. How can a leader who has to kill - of any country - how can a leader be a Christian? How do you reconcile that to yourself?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Είναι πολύ εύκολο όταν πρόκειται να προστατεύσουμε τον εαυτό μας και την οικογένειά μας, την πατρίδα μας. Δεν θα επιτεθούμε σε κανέναν. Πότε ξεκίνησαν οι εξελίξεις στην Ουκρανία; Από τότε που ξεκίνησε το πραξικόπημα και οι εχθροπραξίες στο Ντονμπάς. Τότε ξεκίνησαν. Και προστατεύαμε τον λαό μας, τους εαυτούς μας, την πατρίδα μας και το μέλλον μας. Όσο για τη θρησκεία γενικά, ξέρετε, δεν πρόκειται για εξωτερικές εκδηλώσεις. Δεν έχει να κάνει με το να πηγαίνεις στην εκκλησία κάθε μέρα ή να χτυπάς το κεφάλι σου στο πάτωμα. Είναι στην καρδιά και ο πολιτισμός μας είναι τόσο ανθρωποκεντρικός. Ο Ντοστογιέφσκι, ο οποίος ήταν πολύ γνωστός στη Δύση και η ιδιοφυΐα του ρωσικού πολιτισμού, της ρωσικής λογοτεχνίας, μίλησε πολύ γι 'αυτό, για τη ρωσική ψυχή. Εξάλλου, η δυτική κοινωνία είναι πιο ρεαλιστική. Ο ρωσικός λαός σκέφτεται περισσότερο για το αιώνιο, για τις ηθικές αξίες. Δεν ξέρω, ίσως δεν θα συμφωνήσετε μαζί μου, αλλά ο δυτικός πολιτισμός είναι τελικά πιο ρεαλιστικός. Δεν λέω ότι αυτό είναι κακό. Καθιστά δυνατό για το σημερινό χρυσό δισεκατομμύριο να επιτύχει καλή επιτυχία στην παραγωγή, ακόμη και στην επιστήμη και ούτω καθεξής. Δεν υπάρχει τίποτα κακό με αυτό. Απλά λέω ότι μοιάζουμε το ίδιο.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Είναι πολύ εύκολο όταν πρόκειται να προστατεύσουμε τον εαυτό μας και την οικογένειά μας, την πατρίδα μας. Δεν θα επιτεθούμε σε κανέναν. Πότε ξεκίνησαν οι εξελίξεις στην Ουκρανία; Από τότε που ξεκίνησε το πραξικόπημα και οι εχθροπραξίες στο Ντονμπάς. Τότε ξεκίνησαν. Και προστατεύαμε τον λαό μας, τους εαυτούς μας, την πατρίδα μας και το μέλλον μας. Όσο για τη θρησκεία γενικά, ξέρετε, δεν πρόκειται για εξωτερικές εκδηλώσεις. Δεν έχει να κάνει με το να πηγαίνεις στην εκκλησία κάθε μέρα ή να χτυπάς το κεφάλι σου στο πάτωμα. Είναι στην καρδιά και ο πολιτισμός μας είναι τόσο ανθρωποκεντρικός. Ο Ντοστογιέφσκι, ο οποίος ήταν πολύ γνωστός στη Δύση και η ιδιοφυΐα του ρωσικού πολιτισμού, της ρωσικής λογοτεχνίας, μίλησε πολύ γι 'αυτό, για τη ρωσική ψυχή. Εξάλλου, η δυτική κοινωνία είναι πιο ρεαλιστική. Ο ρωσικός λαός σκέφτεται περισσότερο για το αιώνιο, για τις ηθικές αξίες. Δεν ξέρω, ίσως δεν θα συμφωνήσετε μαζί μου, αλλά ο δυτικός πολιτισμός είναι τελικά πιο ρεαλιστικός. Δεν λέω ότι αυτό είναι κακό. Καθιστά δυνατό για το σημερινό χρυσό δισεκατομμύριο να επιτύχει καλή επιτυχία στην παραγωγή, ακόμη και στην επιστήμη και ούτω καθεξής. Δεν υπάρχει τίποτα κακό με αυτό. Απλά λέω ότι μοιάζουμε το ίδιο.It is very easy when it comes to protecting oneself and one's family, one's homeland. We won't attack anyone. When did the developments in Ukraine start? Since the coup d'etat and the hostilities in Donbas began. That's when they started. And we were protecting our people, ourselves, our homeland and our future. As for religion in general, you know, it's not about external manifestations. It's not about going to church every day or banging your head on the floor. It is in the heart, and our culture is so human oriented. Dostoyevsky, who was very well known in the West and the genius of Russian culture, Russian literature, spoke a lot about this, about the Russian soul. After all, Western society is more pragmatic. Russian people

think more about the eternal, about moral values. I don't know, maybe you won't agree with me, but Western culture is more pragmatic after all. I'm not saying this is bad. It makes it possible for today's golden billion to achieve good success in production, even in science and so on. There's nothing wrong with that. I'm just saying that we kind of look the same.

Tucker: Βλέπετε λοιπόν το υπερφυσικό στη δουλειά καθώς κοιτάζετε έξω από το τι συμβαίνει στον κόσμο τώρα; Βλέπεις τον Θεό να εργάζεται; Σκέφτεστε ποτέ στον εαυτό σας, αυτές είναι δυνάμεις που δεν είναι ανθρώπινες;**Tucker: Tucker:** Βλέπετε λοιπόν το υπερφυσικό στη δουλειά καθώς κοιτάζετε έξω από το τι συμβαίνει στον κόσμο τώρα; Βλέπεις τον Θεό να εργάζεται; Σκέφτεστε ποτέ στον εαυτό σας, αυτές είναι δυνάμεις που δεν είναι ανθρώπινες;So do you see the supernatural at work as you look out across what's happening in the world now? Do you see God at work? Do you ever think to yourself, these are forces that are not human?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Όχι, για να είμαι ειλικρινής. Δεν νομίζω. Η γνώμη μου είναι ότι η ανάπτυξη της παγκόσμιας κοινότητας είναι σύμφωνη με τους εγγενείς νόμους, και αυτοί οι νόμοι είναι αυτοί που είναι. Πάντα έτσι ήταν στην ιστορία της ανθρωπότητας. Μερικά έθνη και χώρες ξεσηκώθηκαν, έγιναν ισχυρότερα και πολυπληθέστερα και στη συνέχεια εγκατέλειψαν τη διεθνή σκηνή, χάνοντας το κύρος που είχαν συνηθίσει. Πιθανότατα δεν χρειάζεται να δώσω παραδείγματα, αλλά θα μπορούσαμε να ξεκινήσουμε με τον Τζένγκις Χαν και τις ορδές να κατακτήσουν, τη Χρυσή Ορδή και στη συνέχεια να τελειώσουμε με τη Ρωμαϊκή Αυτοκρατορία. Φαίνεται ότι δεν υπήρξε ποτέ κάτι σαν τη Ρωμαϊκή Αυτοκρατορία στην ιστορία της ανθρωπότητας. Παρ 'όλα αυτά, το δυναμικό των βαρβάρων αυξήθηκε σταδιακά, όπως και ο πληθυσμός τους. Σε γενικές γραμμές, οι βάρβαροι γίνονταν ισχυρότεροι και άρχισαν να αναπτύσσονται οικονομικά, όπως θα λέγαμε σήμερα. Αυτό τελικά οδήγησε στην κατάρρευση της Ρωμαϊκής Αυτοκρατορίας και του καθεστώτος που επέβαλαν οι Ρωμαίοι. Ωστόσο, χρειάστηκαν πέντε αιώνες για να καταρρεύσει η Ρωμαϊκή Αυτοκρατορία. Η διαφορά με αυτό που συμβαίνει τώρα είναι ότι όλες οι διαδικασίες αλλαγής που συμβαίνουν ήταν πολύ πιο γρήγορες από ό, τι στους ρωμαϊκούς χρόνους.**Βλαντιμίρ Πούτιν: ΌχιVladimir Putin:** , για να είμαι ειλικρινής. Δεν νομίζω. Η γνώμη μου είναι ότι η ανάπτυξη της παγκόσμιας κοινότητας είναι σύμφωνη με τους εγγενείς νόμους, και αυτοί οι νόμοι είναι αυτοί που είναι. Πάντα έτσι ήταν στην ιστορία της ανθρωπότητας. Μερικά έθνη και χώρες ξεσηκώθηκαν, έγιναν ισχυρότερα και πολυπληθέστερα και στη συνέχεια εγκατέλειψαν τη διεθνή σκηνή, χάνοντας το κύρος που είχαν συνηθίσει. Πιθανότατα δεν χρειάζεται να δώσω παραδείγματα, αλλά θα μπορούσαμε να ξεκινήσουμε με τον Τζένγκις Χαν και τις ορδές να κατακτήσουν, τη Χρυσή Ορδή και στη συνέχεια να τελειώσουμε με τη Ρωμαϊκή Αυτοκρατορία. Φαίνεται ότι δεν υπήρξε ποτέ κάτι σαν τη Ρωμαϊκή Αυτοκρατορία στην ιστορία της ανθρωπότητας. Παρ 'όλα αυτά, το δυναμικό των βαρβάρων αυξήθηκε σταδιακά, όπως και ο πληθυσμός τους. Σε γενικές γραμμές, οι βάρβαροι γίνονταν ισχυρότεροι και άρχισαν να αναπτύσσονται οικονομικά, όπως θα λέγαμε σήμερα. Αυτό τελικά οδήγησε στην κατάρρευση της Ρωμαϊκής Αυτοκρατορίας και του καθεστώτος που επέβαλαν οι Ρωμαίοι. Ωστόσο, χρειάστηκαν πέντε αιώνες για να καταρρεύσει η Ρωμαϊκή Αυτοκρατορία. Η διαφορά με αυτό που συμβαίνει τώρα είναι ότι όλες οι διαδικασίες αλλαγής που συμβαίνουν ήταν πολύ πιο γρήγορες από ό, τι στους ρωμαϊκούς χρόνους.No, to be honest. I don't think so. My opinion is that the development of the world community is in accordance with inherent laws, and those laws are what they are. It's always been this way in the history of mankind. Some nations and countries rose, became stronger and more numerous and then left the international stage, losing the status they had accustomed to. There's probably no need for me to give examples, but we could start with Genghis Khan and horde conquers, the Golden Horde and then end with the Roman Empire. It seems that there has never been anything like the Roman Empire in the history of mankind. Nevertheless, the potential of the barbarians gradually grew, as did their population. In general, the barbarians were getting stronger and begun to develop economically, as we would say today. This eventually led to the collapse of the Roman Empire and the regime imposed by the Romans. However, it took five centuries for the Roman Empire to fall apart. The difference with what is happening now is that all the processes of change are happening had been much faster paced than in Roman times.

Tucker: Λοιπόν, πότε ξεκινά η αυτοκρατορία της τεχνητής νοημοσύνης, νομίζετε;**Tucker:Tucker:** Λοιπόν, πότε ξεκινά η αυτοκρατορία της τεχνητής νοημοσύνης, νομίζετε; So when does the AI empire start do you think?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Κάνετε όλο και πιο περίπλοκες ερωτήσεις. Για να απαντήσετε σε αυτά πρέπει να είστε ειδικός σε μεγάλους αριθμούς, μεγάλα δεδομένα και AI. Η ανθρωπότητα αντιμετωπίζει σήμερα πολλές απειλές λόγω των γενετικών ερευνητών, είναι πλέον δυνατό να δημιουργηθεί αυτός ο υπεράνθρωπος. Ένας εξειδικευμένος άνθρωπος. Ένας γενετικά τροποποιημένος αθλητής, επιστήμονας, στρατιωτικός. Υπάρχουν αναφορές ότι ο Elon Musk έχει ήδη εμφυτεύσει το τσιπ στον ανθρώπινο εγκέφαλο στις ΗΠΑ.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Κάνετε όλο και πιο περίπλοκες ερωτήσεις. Για να απαντήσετε σε αυτά πρέπει να είστε ειδικός σε μεγάλους αριθμούς, μεγάλα δεδομένα και AI. Η ανθρωπότητα

αντιμετωπίζει σήμερα πολλές απειλές λόγω των γενετικών ερευνητών, είναι πλέον δυνατό να δημιουργηθεί αυτός ο υπεράνθρωπος. Ένας εξειδικευμένος άνθρωπος. Ένας γενετικά τροποποιημένος αθλητής, επιστήμονας, στρατιωτικός. Υπάρχουν αναφορές ότι ο Elon Musk έχει ήδη εμφυτεύσει το τσιπ στον ανθρώπινο εγκέφαλο στις ΗΠΑ.You're asking increasingly more complicated questions. To answer them you need to be an expert in big numbers, big data and AI. Mankind is currently facing many threats due to the genetic researchers, it is now possible to create this superhuman. A specialized human being. A genetically engineered athlete, scientist, military man. There are reports that Elon Musk has already had the chip implanted in the human brain in the USA.

Tucker: Ποια είναι η γνώμη σας για αυτό;**Tucker: Tucker:** Ποια είναι η γνώμη σας για αυτό;What do you think of that?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Νομίζω ότι δεν υπάρχει σταματημός Elon Musk. Θα κάνει ό,τι κρίνει κατάλληλο. Παρ 'όλα αυτά, θα πρέπει να βρείτε κάποιο κοινό έδαφος μαζί του. Αναζητήστε τρόπους να τον πείσετε. Νομίζω ότι είναι έξυπνος άνθρωπος. Πιστεύω πραγματικά ότι είναι. Επομένως, θα πρέπει να καταλήξετε σε συμφωνία μαζί του, επειδή αυτή η διαδικασία πρέπει να επισημοποιηθεί και να υποβληθεί σε ορισμένους κανόνες. Η ανθρωπότητα πρέπει να εξετάσει τι πρόκειται να συμβεί λόγω της νεότερης εξέλιξης στη γενετική ή στην τεχνητή νοημοσύνη; Κάποιος μπορεί να κάνει μια κατά προσέγγιση πρόβλεψη για το τι θα συμβεί. Κάποτε η ανθρωπότητα ένιωθε μια υπαρξιακή απειλή που προερχόταν από τα πυρηνικά όπλα. Όλα τα πυρηνικά έθνη άρχισαν να συμβιβάζονται μεταξύ τους, καθώς συνειδητοποίησαν ότι η αμελής χρήση πυρηνικών όπλων θα μπορούσε να οδηγήσει την ανθρωπότητα στην εξαφάνιση. Είναι αδύνατο να σταματήσουμε την έρευνα στη γενετική ή την τεχνητή νοημοσύνη σήμερα, όπως ήταν αδύνατο να σταματήσουμε τη χρήση πυρίτιδας τότε. Αλλά μόλις συνειδητοποιήσουμε ότι η απειλή προέρχεται από την αχαλίνωτη και ανεξέλεγκτη ανάπτυξη της τεχνητής νοημοσύνης ή της γενετικής ή οποιουδήποτε άλλου τομέα, θα έρθει η ώρα να καταλήξουμε σε μια διεθνή συμφωνία σχετικά με τον τρόπο ρύθμισης αυτών των πραγμάτων.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Νομίζω Vladimir Putin:** ότι δεν υπάρχει σταματημός Elon Musk. Θα κάνει ό,τι κρίνει κατάλληλο. Παρ 'όλα αυτά, θα πρέπει να βρείτε κάποιο κοινό έδαφος μαζί του. Αναζητήστε τρόπους να τον πείσετε. Νομίζω ότι είναι έξυπνος άνθρωπος. Πιστεύω πραγματικά ότι είναι. Επομένως, θα πρέπει να καταλήξετε σε συμφωνία μαζί του, επειδή αυτή η διαδικασία πρέπει να επισημοποιηθεί και να υποβληθεί σε ορισμένους κανόνες. Η ανθρωπότητα πρέπει να εξετάσει τι πρόκειται να συμβεί λόγω της νεότερης εξέλιξης στη γενετική ή στην τεχνητή νοημοσύνη; Κάποιος μπορεί να κάνει μια κατά προσέγγιση πρόβλεψη για το τι θα συμβεί. Κάποτε η ανθρωπότητα ένιωθε μια υπαρξιακή απειλή που προερχόταν από τα πυρηνικά όπλα. Όλα τα πυρηνικά έθνη άρχισαν να συμβιβάζονται μεταξύ τους, καθώς συνειδητοποίησαν ότι η αμελής χρήση πυρηνικών όπλων θα μπορούσε να οδηγήσει την ανθρωπότητα στην εξαφάνιση. Είναι αδύνατο να σταματήσουμε την έρευνα στη γενετική ή την τεχνητή νοημοσύνη σήμερα, όπως ήταν αδύνατο να σταματήσουμε τη χρήση πυρίτιδας τότε. Αλλά μόλις συνειδητοποιήσουμε ότι η απειλή προέρχεται από την αχαλίνωτη και ανεξέλεγκτη ανάπτυξη της τεχνητής νοημοσύνης ή της γενετικής ή οποιουδήποτε άλλου τομέα, θα έρθει η ώρα να καταλήξουμε σε μια διεθνή συμφωνία σχετικά με τον τρόπο ρύθμισης αυτών των πραγμάτων.I think there's no stopping Elon Musk. He will do as he sees fit. Nevertheless, you'll need to find some common ground with him. Search for ways to persuade him. I think he's a smart person. I truly believe he is. So you'll need to reach an agreement with him because this process needs to be formalized and subjected to certain rules. Humanity has to consider what is going to happen due to the newest development in genetics or in AI? One can make an approximate prediction of what will happen. Once mankind felt an existential threat coming from nuclear weapons. All nuclear nations begun to come to terms with one another, since they realized the negligent use of nuclear weaponry could drive humanity to extinction. It is impossible to stop research in genetics or AI today, just as it was impossible to stop the use of gunpowder back in the day. But as soon as we realize that the threat comes from unbridled and uncontrolled development of AI or genetics or any other field, the time will come to reach an international agreement on how to regulate these things.

Tucker: Εκτιμώ όλο τον χρόνο που μας δώσατε. Πρέπει απλώς να σας κάνω μια τελευταία ερώτηση. Και αυτό είναι για κάποιον που είναι πολύ διάσημος στις Ηνωμένες Πολιτείες. Μάλλον όχι εδώ. Evan Gershkovich, ο οποίος είναι ο δημοσιογράφος της Wall Street Journal. Είναι 32. Και είναι στη φυλακή για σχεδόν ένα χρόνο. Αυτή είναι μια τεράστια ιστορία στις Ηνωμένες Πολιτείες. Και θέλω απλώς να σας ρωτήσω ευθέως, χωρίς να υπεισέλθω σε λεπτομέρειες ή στη δική σας εκδοχή για το τι συνέβη, αν, ως ένδειξη της ευπρέπειάς σας, θα ήσασταν πρόθυμοι να τον απελευθερώσετε σε εμάς και θα τον φέρουμε πίσω στις Ηνωμένες Πολιτείες.**Tucker:Tucker:** Εκτιμώ όλο τον χρόνο που μας δώσατε. Πρέπει απλώς να σας κάνω μια τελευταία ερώτηση. Και αυτό είναι για κάποιον που είναι πολύ διάσημος στις Ηνωμένες Πολιτείες. Μάλλον όχι εδώ. Evan Gershkovich, ο οποίος είναι ο δημοσιογράφος της Wall Street Journal. Είναι 32. Και είναι στη φυλακή για σχεδόν ένα χρόνο. Αυτή είναι μια τεράστια ιστορία στις Ηνωμένες Πολιτείες. Και θέλω απλώς να σας ρωτήσω ευθέως, χωρίς να υπεισέλθω σε λεπτομέρειες ή στη δική σας εκδοχή για το τι συνέβη, αν, ως ένδειξη της ευπρέπειάς σας, θα ήσασταν πρόθυμοι να τον απελευθερώσετε σε εμάς και

θα τον φέρουμε πίσω στις Ηνωμένες Πολιτείες. I appreciate all the time you've given us. I just gotta ask you one last question. And that's about someone who is very famous in the United States. Probably not here. Evan Gershkovich who's the Wall Street Journal reporter. He's 32. And he's been in prison for almost a year. This is a huge story in the United States. And I just want to ask you directly, without getting into the details of it or your version of what happened, if, as a sign of your decency, you would be willing to release him to us and we'll bring him back to the United States.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Έχουμε κάνει τόσες πολλές χειρονομίες καλής θέλησης από ευπρέπεια που νομίζω ότι έχουμε ξεμείνει από αυτές. Δεν έχουμε δει ποτέ κανέναν να μας ανταποδίδει με παρόμοιο τρόπο. Ωστόσο, θεωρητικά, μπορούμε να πούμε ότι δεν αποκλείουμε ότι μπορούμε να το κάνουμε αυτό εάν οι εταίροι μας κάνουν αμοιβαία βήματα. Όταν μιλώ για τους εταίρους, αναφέρομαι πρώτα απ' όλα σε ειδικές υπηρεσίες. Ειδικές υπηρεσίες βρίσκονται σε επαφή μεταξύ τους. Μιλούν για το εν λόγω θέμα. Δεν υπάρχει ταμπού για τη διευθέτηση αυτού του ζητήματος. Είμαστε πρόθυμοι να το λύσουμε, αλλά υπάρχουν ορισμένοι όροι που συζητούνται μέσω ειδικών καναλιών υπηρεσιών. Πιστεύω ότι μπορεί να επιτευχθεί συμφωνία.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Έχουμε Vladimir Putin:** κάνει τόσες πολλές χειρονομίες καλής θέλησης από ευπρέπεια που νομίζω ότι έχουμε ξεμείνει από αυτές. Δεν έχουμε δει ποτέ κανέναν να μας ανταποδίδει με παρόμοιο τρόπο. Ωστόσο, θεωρητικά, μπορούμε να πούμε ότι δεν αποκλείουμε ότι μπορούμε να το κάνουμε αυτό εάν οι εταίροι μας κάνουν αμοιβαία βήματα. Όταν μιλώ για τους εταίρους, αναφέρομαι πρώτα απ' όλα σε ειδικές υπηρεσίες. Ειδικές υπηρεσίες βρίσκονται σε επαφή μεταξύ τους. Μιλούν για το εν λόγω θέμα. Δεν υπάρχει ταμπού για τη διευθέτηση αυτού του ζητήματος. Είμαστε πρόθυμοι να το λύσουμε, αλλά υπάρχουν ορισμένοι όροι που συζητούνται μέσω ειδικών καναλιών υπηρεσιών. Πιστεύω ότι μπορεί να επιτευχθεί συμφωνία.We have done so many gestures of goodwill out of decency that I think we have run out of them. We have never seen anyone reciprocate to us in a similar manner. However, in theory, we can say that we do not rule out that we can do that if our partners take reciprocal steps. When I talk about the partners, I first of all refer to special services. Special services are in contact with one another. They are talking about the matter in question. There is no taboo to settle this issue. We are willing to solve it but there are certain terms being discussed via special services channels. I believe an agreement can be reached.

Tucker: Έτσι, τυπικά, εννοώ ότι αυτά τα πράγματα έχουν συμβεί εδώ και αιώνες. Μια χώρα πιάνει έναν άλλο κατάσκοπο εντός των συνόρων της. Το ανταλλάσσει με έναν από τους δικούς της τύπους πληροφοριών σε άλλη χώρα. Νομίζω ότι αυτό που κάνει και δεν είναι δική μου δουλειά, αλλά αυτό που το κάνει διαφορετικό είναι ότι ο τύπος προφανώς δεν είναι κατάσκοπος. Είναι παιδί και ίσως παραβίαζε το νόμο σου με κάποιο τρόπο, αλλά δεν είναι σούπερ κατάσκοπος και όλοι το γνωρίζουν αυτό. Και κρατείται όμηρος σε αντάλλαγμα, κάτι που ισχύει με σεβασμό. Είναι αλήθεια. Και όλοι ξέρουν ότι είναι αλήθεια. Οπότε ίσως είναι σε διαφορετική κατηγορία. Ίσως δεν είναι δίκαιο να ζητάς, ξέρεις, κάποιον άλλο σε αντάλλαγμα για να τον αφήσεις να φύγει. Ίσως υποβαθμίζει τη Ρωσία να το κάνει αυτό.**Tucker: Tucker:** Έτσι, τυπικά, εννοώ ότι αυτά τα πράγματα έχουν συμβεί εδώ και αιώνες. Μια χώρα πιάνει έναν άλλο κατάσκοπο εντός των συνόρων της. Το ανταλλάσσει με έναν από τους δικούς της τύπους πληροφοριών σε άλλη χώρα. Νομίζω ότι αυτό που κάνει και δεν είναι δική μου δουλειά, αλλά αυτό που το κάνει διαφορετικό είναι ότι ο τύπος προφανώς δεν είναι κατάσκοπος. Είναι παιδί και ίσως παραβίαζε το νόμο σου με κάποιο τρόπο, αλλά δεν είναι σούπερ κατάσκοπος και όλοι το γνωρίζουν αυτό. Και κρατείται όμηρος σε αντάλλαγμα, κάτι που ισχύει με σεβασμό. Είναι αλήθεια. Και όλοι ξέρουν ότι είναι αλήθεια. Οπότε ίσως είναι σε διαφορετική κατηγορία. Ίσως δεν είναι δίκαιο να ζητάς, ξέρεις, κάποιον άλλο σε αντάλλαγμα για να τον αφήσεις να φύγει. Ίσως υποβαθμίζει τη Ρωσία να το κάνει αυτό.So typically, I mean this stuff has happened for obviously centuries. One country catches another spy within its borders. It trades it for one of its own intel guys in another country. I think what makes and it's not my business, but what makes this different is the guy's obviously not a spy. He's a kid, and maybe he was breaking your law in some way, but he's not a super spy and everybody knows that. And he's being held hostage in exchange, which is true with respect. It's true. And everyone knows it's true. So maybe he's in a different category. Maybe it's not fair to ask for, you know, somebody else in exchange for letting him out. Maybe it degrades Russia to do that.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Ξέρετε, μπορείτε να δώσετε μια διαφορετική ερμηνεία στο τι συνιστά κατάσκοπο. Αλλά υπάρχουν ορισμένα πράγματα που προβλέπονται από το νόμο. Εάν ένα άτομο λαμβάνει μυστικές πληροφορίες και το κάνει αυτό με συνωμοτικό τρόπο, τότε αυτό χαρακτηρίζεται ως κατασκοπεία. Και αυτό ακριβώς έκανε. Λάμβανε απόρρητες, εμπιστευτικές πληροφορίες και το έκανε κρυφά. Ίσως το έκανε από απροσεξία ή δική του πρωτοβουλία. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός και μόνο ότι αυτό είναι χαρακτηρίστε αυτή την κατασκοπεία. Το γεγονός αποδείχθηκε καθώς πιάστηκε επ' αυτοφώρω όταν έλαβε αυτές τις πληροφορίες. Αν ήταν κάποια τραβηγμένη δικαιολογία, κάποιο κατασκεύασμα, κάτι που δεν έχει αποδειχθεί, θα ήταν μια διαφορετική ιστορία τότε. Αλλά πιάστηκε επ' αυτοφώρω όταν έπαιρνε κρυφά εμπιστευτικές πληροφορίες. Τι είναι τότε;**Βλαντιμίρ Πούτιν: ΞέρετεVladimir Putin:** , μπορείτε να δώσετε μια διαφορετική ερμηνεία στο τι συνιστά κατάσκοπο. Αλλά υπάρχουν

ορισμένα πράγματα που προβλέπονται από το νόμο. Εάν ένα άτομο λαμβάνει μυστικές πληροφορίες και το κάνει αυτό με συνωμοτικό τρόπο, τότε αυτό χαρακτηρίζεται ως κατασκοπεία. Και αυτό ακριβώς έκανε. Λάμβανε απόρρητες, εμπιστευτικές πληροφορίες και το έκανε κρυφά. Ίσως το έκανε από απροσεξία ή δική του πρωτοβουλία. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός και μόνο ότι αυτό είναι χαρακτηρίστε αυτή την κατασκοπεία. Το γεγονός αποδείχθηκε καθώς πιάστηκε επ' αυτοφώρω όταν έλαβε αυτές τις πληροφορίες. Αν ήταν κάποια τραβηγμένη δικαιολογία, κάποιο κατασκεύασμα, κάτι που δεν έχει αποδειχθεί, θα ήταν μια διαφορετική ιστορία τότε. Αλλά πιάστηκε επ' αυτοφώρω όταν έπαιρνε κρυφά εμπιστευτικές πληροφορίες. Τι είναι τότε;You know, you can give a different interpretations to what constitutes a spy. But there are certain things provided by law. If a person gets secret information and does that in conspiratorial manner, then this is qualified as espionage. And that is exactly what he was doing. He was receiving classified, confidential information, and he did it covertly. Maybe he did that out of carelessness or his own initiative. Considering the sheer fact that this is qualify this espionage. The fact has been proven as he was caught red handed when he was receiving this information. If it had been some farfetched excuse, some fabrication, something not proven, it would have been a different story then. But he was caught red handed when he was secretly getting confidential information. What is it then?

Tucker: Αλλά υπονοείτε ότι εργαζόταν για την κυβέρνηση των ΗΠΑ ή το ΝΑΤΟ, ή ήταν απλώς ένας δημοσιογράφος στον οποίο δόθηκε υλικό που δεν έπρεπε να έχει; Αυτά φαίνονται πολύ διαφορετικά, πολύ διαφορετικά πράγματα.**Tucker: Tucker:** Αλλά υπονοείτε ότι εργαζόταν για την κυβέρνηση των ΗΠΑ ή το ΝΑΤΟ, ή ήταν απλώς ένας δημοσιογράφος στον οποίο δόθηκε υλικό που δεν έπρεπε να έχει; Αυτά φαίνονται πολύ διαφορετικά, πολύ διαφορετικά πράγματα.But are you suggesting he was working for the U.S. government or NATO, or he was just a reporter who was given material he wasn't supposed to have? Those seem like very different, very different things.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Δεν ξέρω για ποιον δούλευε. Αλλά θα ήθελα να επαναλάβω ότι η μυστική απόκτηση διαβαθμισμένων πληροφοριών ονομάζεται κατασκοπεία. Και εργαζόταν για τις ειδικές υπηρεσίες των ΗΠΑ, κάποιες άλλες υπηρεσίες. Δεν νομίζω ότι δούλευε για τη Μονακό, καθώς η Μονακό δεν ενδιαφέρεται να πάρει αυτές τις πληροφορίες. Εναπόκειται στις ειδικές υπηρεσίες να καταλήξουν σε συμφωνία. Έχουν τεθεί κάποιες βάσεις. Υπάρχουν άνθρωποι που, κατά την άποψή μας, δεν συνδέονται με ειδικές υπηρεσίες. Επιτρέψτε μου να σας πω μια ιστορία για ένα άτομο που εκτίει ποινή σε μια συμμαχική χώρα των ΗΠΑ. Αυτό το άτομο, λόγω πατριωτικών αισθημάτων, εξολόθρευσε έναν ληστή σε μια από τις ευρωπαϊκές πρωτεύουσες. Κατά τη διάρκεια των γεγονότων στον Καύκασο, ξέρετε τι έκανε; Δεν θέλω να το πω αυτό, αλλά θα το κάνω ούτως ή άλλως. Ξάπλωνε τους στρατιώτες μας, τους έπαιρνε αιχμαλώτους στο δρόμο και στη συνέχεια οδηγούσε το αυτοκίνητό του πάνω από τα κεφάλια τους. Τι είδους άνθρωπος είναι αυτός; Μπορεί ακόμη και να ονομαστεί άνθρωπος; Αλλά υπήρχε ένας πατριώτης που τον εξάλειψε σε μια από τις ευρωπαϊκές πρωτεύουσες. Είτε το έκανε με δική του βούληση είτε όχι. Αυτή είναι μια διαφορετική ερώτηση.**Βλαντιμίρ Πούτιν: ΔενVladimir Putin:** ξέρω για ποιον δούλευε. Αλλά θα ήθελα να επαναλάβω ότι η μυστική απόκτηση διαβαθμισμένων πληροφοριών ονομάζεται κατασκοπεία. Και εργαζόταν για τις ειδικές υπηρεσίες των ΗΠΑ, κάποιες άλλες υπηρεσίες. Δεν νομίζω ότι δούλευε για τη Μονακό, καθώς η Μονακό δεν ενδιαφέρεται να πάρει αυτές τις πληροφορίες. Εναπόκειται στις ειδικές υπηρεσίες να καταλήξουν σε συμφωνία. Έχουν τεθεί κάποιες βάσεις. Υπάρχουν άνθρωποι που, κατά την άποψή μας, δεν συνδέονται με ειδικές υπηρεσίες. Επιτρέψτε μου να σας πω μια ιστορία για ένα άτομο που εκτίει ποινή σε μια συμμαχική χώρα των ΗΠΑ. Αυτό το άτομο, λόγω πατριωτικών αισθημάτων, εξολόθρευσε έναν ληστή σε μια από τις ευρωπαϊκές πρωτεύουσες. Κατά τη διάρκεια των γεγονότων στον Καύκασο, ξέρετε τι έκανε; Δεν θέλω να το πω αυτό, αλλά θα το κάνω ούτως ή άλλως. Ξάπλωνε τους στρατιώτες μας, τους έπαιρνε αιχμαλώτους στο δρόμο και στη συνέχεια οδηγούσε το αυτοκίνητό του πάνω από τα κεφάλια τους. Τι είδους άνθρωπος είναι αυτός; Μπορεί ακόμη και να ονομαστεί άνθρωπος; Αλλά υπήρχε ένας πατριώτης που τον εξάλειψε σε μια από τις ευρωπαϊκές πρωτεύουσες. Είτε το έκανε με δική του βούληση είτε όχι. Αυτή είναι μια διαφορετική ερώτηση. I don't know who he was working for. But I would like to reiterate that getting classified information in secret is called espionage. And he was working for the US special services, some other agencies. I don't think he was working for Monaco as Monaco is hardly interested in getting that information. It is up to the special services to come to an agreement. Some groundwork has been laid. There are people who, in our view, are not connected with special services. Let me tell you a story about a person serving a sentence in an allied country of the U.S. That person, due to patriotic sentiments, eliminated a bandit in one of the European capitals. During the events in the Caucasus, do you know what he was doing? I don't want to say that, but I will do it anyway. He was laying our soldiers taken prisoner on the road and then drove his car over their heads. What kind of person is that? Can he even be called human? But there was a patriot who eliminated him in one of the European capitals. Whether he did it of his own volition or not. That is a different question.

Tucker: Θέλω να πω, αυτό είναι εντελώς διαφορετικό. Είναι ένας 32χρονος δημοσιογράφος

εφημερίδας.**Tucker: Tucker:** Θέλω να πω, αυτό είναι εντελώς διαφορετικό. Είναι ένας 32χρονος δημοσιογράφος εφημερίδας.I mean, that's a completely different. He's a 32 year old newspaper reporter.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Διέπραξε κάτι διαφορετικό. Δεν είναι απλά ένας δημοσιογράφος. Επαναλαμβάνω. Είναι ένας δημοσιογράφος που παίρνει κρυφά εμπιστευτικές πληροφορίες. Ναι, είναι διαφορετικό, αλλά και πάλι, μιλάω για άλλους ανθρώπους που ουσιαστικά ελέγχονται από τις αρχές των ΗΠΑ, όπου και αν εκτίουν ποινή.**Βλαντιμίρ Πούτιν:Vladimir Putin:** Διέπραξε κάτι διαφορετικό. Δεν είναι απλά ένας δημοσιογράφος. Επαναλαμβάνω. Είναι ένας δημοσιογράφος που παίρνει κρυφά εμπιστευτικές πληροφορίες. Ναι, είναι διαφορετικό, αλλά και πάλι, μιλάω για άλλους ανθρώπους που ουσιαστικά ελέγχονται από τις αρχές των ΗΠΑ, όπου και αν εκτίουν ποινή. He committed something different. He's not just a journalist. I reiterate. He's a journalist who is secretly getting confidential information. Yes, it is different, but still, I'm talking about other people who are essentially controlled by the US authorities, wherever they are serving a sentence.

Tucker: Υπάρχει ένας συνεχής διάλογος μεταξύ των ειδικών υπηρεσιών. Αυτό πρέπει να επιλυθεί με ήρεμο, υπεύθυνο και επαγγελματικό τρόπο. Διατηρούν επαφή, οπότε αφήστε τους να κάνουν τη δουλειά τους.**Tucker:Tucker:** Υπάρχει ένας συνεχής διάλογος μεταξύ των ειδικών υπηρεσιών. Αυτό πρέπει να επιλυθεί με ήρεμο, υπεύθυνο και επαγγελματικό τρόπο. Διατηρούν επαφή, οπότε αφήστε τους να κάνουν τη δουλειά τους. There is an ongoing dialog between the special services. This has to be resolved in a calm, responsible and professional manner. They're keeping in touch, so let them do their work.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Δεν αποκλείω ότι το πρόσωπο στο οποίο αναφέρεστε, ο κ. Gershkovich, μπορεί να επιστρέψει στην πατρίδα του. Αλλά στο τέλος της ημέρας, δεν έχει νόημα να τον κρατήσουμε στη φυλακή στη Ρωσία. Θέλουμε οι Ειδικές Υπηρεσίες των ΗΠΑ να σκεφτούν πώς μπορούν να συμβάλουν στην επίτευξη των στόχων που επιδιώκουν οι ειδικές υπηρεσίες μας. Είμαστε έτοιμοι να μιλήσουμε. Επιπλέον, οι συνομιλίες βρίσκονται σε εξέλιξη και υπήρξαν πολλά επιτυχημένα παραδείγματα αυτών των συνομιλιών που στέφθηκαν με επιτυχία. Πιθανότατα αυτό θα στεφθεί και με επιτυχία. Πρέπει όμως να καταλήξουμε σε συμφωνία.**Βλαντιμίρ Πούτιν: ΔενVladimir Putin:** αποκλείω ότι το πρόσωπο στο οποίο αναφέρεστε, ο κ. Gershkovich, μπορεί να επιστρέψει στην πατρίδα του. Αλλά στο τέλος της ημέρας, δεν έχει νόημα να τον κρατήσουμε στη φυλακή στη Ρωσία. Θέλουμε οι Ειδικές Υπηρεσίες των ΗΠΑ να σκεφτούν πώς μπορούν να συμβάλουν στην επίτευξη των στόχων που επιδιώκουν οι ειδικές υπηρεσίες μας. Είμαστε έτοιμοι να μιλήσουμε. Επιπλέον, οι συνομιλίες βρίσκονται σε εξέλιξη και υπήρξαν πολλά επιτυχημένα παραδείγματα αυτών των συνομιλιών που στέφθηκαν με επιτυχία. Πιθανότατα αυτό θα στεφθεί και με επιτυχία. Πρέπει όμως να καταλήξουμε σε συμφωνία. I do not rule out that the person you refer to, Mr. Gershkovich, may return to his motherland. But at the end of the day, it does not make any sense to keep him in prison in Russia. We want the U.S. Special Services to think about how they can contribute to achieving the goals our special services are pursuing. We are ready to talk. Moreover, the talks are underway and there have been many successful examples of these talks crowned with success. Probably this is going to be crowned with success as well. But we have to come to an agreement.

Tucker: Ελπίζω να τον αφήσετε έξω. Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ.**Tucker: Tucker:** Ελπίζω να τον αφήσετε έξω. Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ.I hope you let him out. Mr. President, thank you.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Θέλω επίσης να επιστρέψει επιτέλους στην πατρίδα του. Είμαι απολύτως ειλικρινής. Επιτρέψτε μου όμως να επαναλάβω ότι ο διάλογος συνεχίζεται. Όσο πιο δημόσια αποδίδουμε πράγματα αυτής της φύσης, τόσο πιο δύσκολο γίνεται να τα επιλύσουμε. Όλα πρέπει να γίνουν με ήρεμο τρόπο.**Βλαντιμίρ Πούτιν: ΘέλωVladimir Putin:** επίσης να επιστρέψει επιτέλους στην πατρίδα του. Είμαι απολύτως ειλικρινής. Επιτρέψτε μου όμως να επαναλάβω ότι ο διάλογος συνεχίζεται. Όσο πιο δημόσια αποδίδουμε πράγματα αυτής της φύσης, τόσο πιο δύσκολο γίνεται να τα επιλύσουμε. Όλα πρέπει να γίνουν με ήρεμο τρόπο. I also want him to return to his homeland at last. I'm absolutely sincere. But let me say once again, the dialog continues. The more public we render things of this nature, the more difficult it becomes to resolve them. Everything has to be done in calm manner.

Tucker: Αναρωτιέμαι αν αυτό είναι αλήθεια με τον πόλεμο όμως. Υποθέτω ότι θέλω να κάνω μια ακόμη ερώτηση, η οποία είναι και ίσως δεν θέλετε να το πείτε για στρατηγικούς λόγους, αλλά ανησυχείτε ότι αυτό που συμβαίνει στην Ουκρανία θα μπορούσε να οδηγήσει σε κάτι πολύ μεγαλύτερο και πολύ πιο φρικτό; Και πόσο κίνητρο έχετε απλώς να καλέσετε την κυβέρνηση των ΗΠΑ και να πείτε, ας συμφιλιωθούμε;**Tucker: Tucker:** Αναρωτιέμαι αν αυτό είναι αλήθεια με τον πόλεμο όμως. Υποθέτω ότι θέλω να κάνω μια ακόμη ερώτηση, η οποία είναι και ίσως δεν θέλετε να το πείτε για στρατηγικούς λόγους, αλλά ανησυχείτε ότι αυτό που συμβαίνει στην Ουκρανία θα μπορούσε να οδηγήσει σε κάτι πολύ μεγαλύτερο και πολύ πιο φρικτό; Και πόσο κίνητρο έχετε απλώς να καλέσετε την κυβέρνηση των ΗΠΑ και να πείτε, ας συμφιλιωθούμε;I wonder if that's true with the war though. I guess I want to ask one more question, which is and maybe you don't want to say so for strategic reasons, but

are you worried that what's happening in Ukraine could lead to something much larger and much more horrible? And how motivated are you just to call the U.S. government and say, let's come to terms?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Είπα ήδη ότι δεν αρνηθήκαμε να μιλήσουμε. Είμαστε πρόθυμοι να διαπραγματευτούμε. Είναι η δυτική πλευρά και η Ουκρανία είναι προφανώς ένα κράτος-δορυφόρος των ΗΠΑ. Είναι προφανές. Δεν θέλω να το εκλάβετε σαν να ψάχνω για μια σκληρή λέξη ή μια προσβολή. Αλλά και οι δύο καταλαβαίνουμε τι συμβαίνει. Η οικονομική στήριξη. Παρασχέθηκαν 72 δισεκατομμύρια δολάρια ΗΠΑ. Η Γερμανία κατέχει τη δεύτερη θέση, μετά έρχονται άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Δεκάδες δισεκατομμύρια δολάρια ΗΠΑ πηγαίνουν στην Ουκρανία. Υπάρχει μια τεράστια εισροή όπλων. Σε αυτή την περίπτωση, θα πρέπει να πείτε στη σημερινή ουκρανική ηγεσία να σταματήσει και να έρθει στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων, να ακυρώσει αυτό το παράλογο διάταγμα. Δεν αρνηθήκαμε.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Είπα Vladimir Putin:** ήδη ότι δεν αρνηθήκαμε να μιλήσουμε. Είμαστε πρόθυμοι να διαπραγματευτούμε. Είναι η δυτική πλευρά και η Ουκρανία είναι προφανώς ένα κράτος-δορυφόρος των ΗΠΑ. Είναι προφανές. Δεν θέλω να το εκλάβετε σαν να ψάχνω για μια σκληρή λέξη ή μια προσβολή. Αλλά και οι δύο καταλαβαίνουμε τι συμβαίνει. Η οικονομική στήριξη. Παρασχέθηκαν 72 δισεκατομμύρια δολάρια ΗΠΑ. Η Γερμανία κατέχει τη δεύτερη θέση, μετά έρχονται άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Δεκάδες δισεκατομμύρια δολάρια ΗΠΑ πηγαίνουν στην Ουκρανία. Υπάρχει μια τεράστια εισροή όπλων. Σε αυτή την περίπτωση, θα πρέπει να πείτε στη σημερινή ουκρανική ηγεσία να σταματήσει και να έρθει στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων, να ακυρώσει αυτό το παράλογο διάταγμα. Δεν αρνηθήκαμε.I already said that we did not refuse to talk. We're willing to negotiate. It is the western side, and Ukraine is obviously a satellite state of the US. It is evident. I do not want you to take it as if I am looking for a strong word or an insult. But we both understand what is happening. The financial support. 72 billion U.S. dollars was provided. Germany ranks second, then other European countries come. Dozens of billions of U.S. dollars are going to Ukraine. There's a huge influx of weapons. In this case, you should tell the current Ukrainian leadership to stop and come to a negotiating table, rescind this absurd decree. We did not refuse.

Tucker: Σίγουρα, αλλά το είπατε ήδη. Δεν νομίζω ότι εννοούσατε ότι είναι προσβολή επειδή είπατε ήδη σωστά, έχει αναφερθεί ότι η Ουκρανία εμποδίστηκε από τον πρώην Βρετανό πρωθυπουργό να διαπραγματευτεί μια ειρηνευτική διευθέτηση από τον πρώην Βρετανό πρωθυπουργό που ενεργούσε εξ ονόματος της κυβέρνησης Μπάιντεν. Έτσι, φυσικά είναι ένας δορυφόρος. Οι μεγάλες χώρες ελέγχουν τις μικρές χώρες. Αυτό δεν είναι καινούργιο. Και γι' αυτό ρώτησα για την άμεση αντιμετώπιση της κυβέρνησης Μπάιντεν, η οποία λαμβάνει αυτές τις αποφάσεις, όχι του προέδρου Ζελένσκι της Ουκρανίας.**Tucker: Tucker:** Σίγουρα, αλλά το είπατε ήδη. Δεν νομίζω ότι εννοούσατε ότι είναι προσβολή επειδή είπατε ήδη σωστά, έχει αναφερθεί ότι η Ουκρανία εμποδίστηκε από τον πρώην Βρετανό πρωθυπουργό να διαπραγματευτεί μια ειρηνευτική διευθέτηση από τον πρώην Βρετανό πρωθυπουργό που ενεργούσε εξ ονόματος της κυβέρνησης Μπάιντεν. Έτσι, φυσικά είναι ένας δορυφόρος. Οι μεγάλες χώρες ελέγχουν τις μικρές χώρες. Αυτό δεν είναι καινούργιο. Και γι' αυτό ρώτησα για την άμεση αντιμετώπιση της κυβέρνησης Μπάιντεν, η οποία λαμβάνει αυτές τις αποφάσεις, όχι του προέδρου Ζελένσκι της Ουκρανίας.Sure, but you already said it. I didn't think you meant it is an insult because you already said correctly, it's been reported that Ukraine was prevented from negotiating a peace settlement by the former British Prime Minister acting on behalf of the Biden administration. So, of course they're a satellite. Big countries control small countries. That's not new. And that's why I asked about dealing directly with the Biden administration, which is making these decisions, not President Zelensky of Ukraine.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Λοιπόν, αν η κυβέρνηση Ζελένσκι στην Ουκρανία αρνήθηκε να διαπραγματευτεί, υποθέτω ότι το έκανε υπό τις οδηγίες της Ουάσιγκτον. Αν η Ουάσιγκτον πιστεύει ότι είναι λάθος απόφαση, ας την εγκαταλείψει. Ας βρει τη λεπτή δικαιολογία για να μην προσβληθεί κανείς. Αφήστε το να βρει μια διέξοδο. Δεν πήραμε εμείς αυτή την απόφαση. Ήταν αυτοί. Ας επιστρέψουν λοιπόν σε αυτό. Αυτό είναι. Ωστόσο, πήραν λάθος απόφαση. Και τώρα πρέπει να αναζητήσουμε μια διέξοδο από αυτή την κατάσταση για να διορθώσουμε τα λάθη τους. Το έκαναν, οπότε αφήστε τους να το διορθώσουν μόνοι τους. Αυτό το υποστηρίζουμε.**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Λοιπόν, αν η κυβέρνηση Ζελένσκι στην Ουκρανία αρνήθηκε να διαπραγματευτεί, υποθέτω ότι το έκανε υπό τις οδηγίες της Ουάσιγκτον. Αν η Ουάσιγκτον πιστεύει ότι είναι λάθος απόφαση, ας την εγκαταλείψει. Ας βρει τη λεπτή δικαιολογία για να μην προσβληθεί κανείς. Αφήστε το να βρει μια διέξοδο. Δεν πήραμε εμείς αυτή την απόφαση. Ήταν αυτοί. Ας επιστρέψουν λοιπόν σε αυτό. Αυτό είναι. Ωστόσο, πήραν λάθος απόφαση. Και τώρα πρέπει να αναζητήσουμε μια διέξοδο από αυτή την κατάσταση για να διορθώσουμε τα λάθη τους. Το έκαναν, οπότε αφήστε τους να το διορθώσουν μόνοι τους. Αυτό το υποστηρίζουμε.Well if the Zelensky administration in Ukraine refused to negotiate, I assume they did it under the instruction from Washington. If Washington believes it to be the wrong decision, let it abandon it. Let it find the delicate excuse so that no one is insulted. Let it come up with a way out. It was not us who made this decision. It was them. So let them go back on it. That is it.

However, they made the wrong decision. And now we have to look for a way out of this situation to correct their mistakes. They did it, so let them correct it themselves. We support this.

Tucker: Θέλω απλώς να βεβαιωθώ ότι δεν παρεξηγώ αυτό που λέτε. Δεν νομίζω ότι είμαι. Νομίζω ότι λέτε ότι θέλετε μια διευθέτηση μέσω διαπραγματεύσεων για το τι συμβαίνει στην Ουκρανία.**Tucker: Tucker:** Θέλω απλώς να βεβαιωθώ ότι δεν παρεξηγώ αυτό που λέτε. Δεν νομίζω ότι είμαι. Νομίζω ότι λέτε ότι θέλετε μια διευθέτηση μέσω διαπραγματεύσεων για το τι συμβαίνει στην Ουκρανία.So I just want to make sure I'm not misunderstanding what you're saying. I don't think that I am. I think you're saying you want a negotiated settlement to what's happening in Ukraine.

Βλαντιμίρ Πούτιν: Σωστά. Και τα καταφέραμε. Ετοιμάσαμε το τεράστιο έγγραφο στην Κωνσταντινούπολη που μονογραφήθηκε από τον επικεφαλής της ουκρανικής αντιπροσωπείας. Είχε βάλει την υπογραφή του σε ορισμένες από τις διατάξεις, όχι σε όλες. Έβαλε την υπογραφή του και τότε ο ίδιος είπε, ήμασταν έτοιμοι να την υπογράψουμε και ο πόλεμος θα είχε τελειώσει εδώ και πολύ καιρό. 18 μήνες πριν. Ωστόσο, ήρθε ο πρωθυπουργός Τζόνσον, μιλήστε μας έξω από αυτό και χάσαμε αυτή την ευκαιρία. Λοιπόν, το χάσατε. Κάνατε λάθος. Ας επανέλθουν σε αυτό. Αυτό είναι όλο. Γιατί πρέπει να ασχολούμαστε με τον εαυτό μας και να διορθώνουμε τα λάθη κάποιου άλλου; Ξέρω ότι μπορεί κανείς να πει ότι είναι λάθος μας. Ήμασταν εμείς που εντείναμε την κατάσταση και αποφασίσαμε να βάλουμε τέλος στον πόλεμο που ξεκίνησε το 2014, στο Ντονμπάς. Όπως έχω ήδη πει, με τα όπλα. Επιτρέψτε μου να επιστρέψω στην προώθηση της ιστορίας. Σας το είπα ήδη. Απλώς το συζητούσαμε. Ας πάμε πίσω στο 1991, όταν μας υποσχέθηκαν ότι το ΝΑΤΟ δεν θα επεκταθεί στο 2008, όταν άνοιξαν οι πόρτες του ΝΑΤΟ στη Διακήρυξη της Κρατικής Κυριαρχίας της Ουκρανίας, ανακηρύσσοντας την Ουκρανία ουδέτερο κράτος. Ας επιστρέψουμε στο γεγονός ότι οι στρατιωτικές βάσεις του ΝΑΤΟ και των ΗΠΑ άρχισαν να εμφανίζονται στο έδαφος, με την Ουκρανία να δημιουργεί απειλές για εμάς. Ας επιστρέψουμε στο πραξικόπημα στην Ουκρανία το 2014. Είναι άσκοπο, όμως, έτσι δεν είναι; Μπορεί να πηγαινοερχόμαστε ασταμάτητα, αλλά σταμάτησαν τις διαπραγματεύσεις. Είναι λάθος; Ναι. Διορθώστε το. Είμαστε έτοιμοι. Τι άλλο χρειάζεται;**Βλαντιμίρ Πούτιν: Vladimir Putin:** Σωστά. Και τα καταφέραμε. Ετοιμάσαμε το τεράστιο έγγραφο στην Κωνσταντινούπολη που μονογραφήθηκε από τον επικεφαλής της ουκρανικής αντιπροσωπείας. Είχε βάλει την υπογραφή του σε ορισμένες από τις διατάξεις, όχι σε όλες. Έβαλε την υπογραφή του και τότε ο ίδιος είπε, ήμασταν έτοιμοι να την υπογράψουμε και ο πόλεμος θα είχε τελειώσει εδώ και πολύ καιρό. 18 μήνες πριν. Ωστόσο, ήρθε ο πρωθυπουργός Τζόνσον, μιλήστε μας έξω από αυτό και χάσαμε αυτή την ευκαιρία. Λοιπόν, το χάσατε. Κάνατε λάθος. Ας επανέλθουν σε αυτό. Αυτό είναι όλο. Γιατί πρέπει να ασχολούμαστε με τον εαυτό μας και να διορθώνουμε τα λάθη κάποιου άλλου; Ξέρω ότι μπορεί κανείς να πει ότι είναι λάθος μας. Ήμασταν εμείς που εντείναμε την κατάσταση και αποφασίσαμε να βάλουμε τέλος στον πόλεμο που ξεκίνησε το 2014, στο Ντονμπάς. Όπως έχω ήδη πει, με τα όπλα. Επιτρέψτε μου να επιστρέψω στην προώθηση της ιστορίας. Σας το είπα ήδη. Απλώς το συζητούσαμε. Ας πάμε πίσω στο 1991, όταν μας υποσχέθηκαν ότι το ΝΑΤΟ δεν θα επεκταθεί στο 2008, όταν άνοιξαν οι πόρτες του ΝΑΤΟ στη Διακήρυξη της Κρατικής Κυριαρχίας της Ουκρανίας, ανακηρύσσοντας την Ουκρανία ουδέτερο κράτος. Ας επιστρέψουμε στο γεγονός ότι οι στρατιωτικές βάσεις του ΝΑΤΟ και των ΗΠΑ άρχισαν να εμφανίζονται στο έδαφος, με την Ουκρανία να δημιουργεί απειλές για εμάς. Ας επιστρέψουμε στο πραξικόπημα στην Ουκρανία το 2014. Είναι άσκοπο, όμως, έτσι δεν είναι; Μπορεί να πηγαινοερχόμαστε ασταμάτητα, αλλά σταμάτησαν τις διαπραγματεύσεις. Είναι λάθος; Ναι. Διορθώστε το. Είμαστε έτοιμοι. Τι άλλο χρειάζεται;Right. And we made it. We prepared the huge document in Istanbul that was initialed by the head of the Ukrainian delegation. He had fixed his signature to some of the provisions, not to all of it. He put his signature and then he himself said, we were ready to sign it, and the war would have been over long ago. 18 months ago. However, Prime Minister Johnson came, talk to us out of it and we missed that chance. Well, you missed it. You made a mistake. Let them get back to that. That is all. Why do we have to bother ourselves and correct somebody else's mistakes? I know one can say it is our mistake. It was us who intensified the situation and decided to put an end to the war that started in 2014, in Donbas. As I have already said by means of weapons. Lt me get back to furthering history. I already told you this. We were just discussing it. Let us go back to 1991, when we were promised that NATO would not expand to 2008, when the doors to NATO opened to the Declaration of State Sovereignty of Ukraine, declaring Ukraine a neutral state. Let us go back to the fact that NATO and U.S. military bases started to appear on the territory, Ukraine creating threats to us. Let us go back to coup d'etat in Ukraine in 2014. It is pointless, though, isn't it? We may go back and forth endlessly, but they stopped negotiations. Is it a mistake? Yes. Correct it. We are ready. What else is needed?

Tucker: Πιστεύετε ότι είναι πολύ ταπεινωτικό σε αυτό το σημείο για το ΝΑΤΟ να αποδεχθεί τον ρωσικό έλεγχο αυτού που πριν από δύο χρόνια ήταν ουκρανικό έδαφος;**Tucker: Tucker:** Πιστεύετε ότι είναι πολύ ταπεινωτικό σε αυτό το σημείο για το ΝΑΤΟ να αποδεχθεί τον ρωσικό έλεγχο αυτού που πριν από δύο χρόνια ήταν ουκρανικό έδαφος;Do you think it's

too humiliating at this point for NATO to accept Russian control of what was two years ago Ukrainian territory?

Βλαντιμίρ Πούτιν: Είπα αφήστε τους να σκεφτούν πώς να το κάνουν με αξιοπρέπεια. Υπάρχουν επιλογές εάν υπάρχει βούληση. Μέχρι τώρα, υπήρχε ο σάλος και οι κραυγές για την πρόκληση στρατηγικής ήττας στη Ρωσία στο πεδίο της μάχης. Αλλά τώρα προφανώς αρχίζουν να συνειδητοποιούν ότι είναι δύσκολο να επιτευχθεί, αν είναι δυνατόν, καθόλου. Κατά τη γνώμη μου, είναι εξ ορισμού αδύνατο. Δεν πρόκειται ποτέ να συμβεί. Μου φαίνεται ότι τώρα αυτοί που βρίσκονται στην εξουσία στη Δύση το έχουν συνειδητοποιήσει και αυτό. Αν ναι, αν η συνειδητοποίηση έχει αρχίσει, πρέπει να σκεφτούν τι να κάνουν στη συνέχεια. Είμαστε έτοιμοι για αυτόν τον διάλογο.**Βλαντιμίρ Πούτιν: ΕίπαVladimir Putin:** αφήστε τους να σκεφτούν πώς να το κάνουν με αξιοπρέπεια. Υπάρχουν επιλογές εάν υπάρχει βούληση. Μέχρι τώρα, υπήρχε ο σάλος και οι κραυγές για την πρόκληση στρατηγικής ήττας στη Ρωσία στο πεδίο της μάχης. Αλλά τώρα προφανώς αρχίζουν να συνειδητοποιούν ότι είναι δύσκολο να επιτευχθεί, αν είναι δυνατόν, καθόλου. Κατά τη γνώμη μου, είναι εξ ορισμού αδύνατο. Δεν πρόκειται ποτέ να συμβεί. Μου φαίνεται ότι τώρα αυτοί που βρίσκονται στην εξουσία στη Δύση το έχουν συνειδητοποιήσει και αυτό. Αν ναι, αν η συνειδητοποίηση έχει αρχίσει, πρέπει να σκεφτούν τι να κάνουν στη συνέχεια. Είμαστε έτοιμοι για αυτόν τον διάλογο. I said let them think how to do it with dignity. There are options if there is a will. Up until now, there has been the uproar and screaming about inflicting a strategic defeat to Russia on the battlefield. But now they are apparently coming to realize that it is difficult to achieve, if possible, at all. In my opinion, it is impossible by definition. It is never going to happen. It seems to me that now those who are in power in the West have come to realize this as well. If so, if the realization has set in, they have to think what to do next. We are ready for this dialogue.

Tucker: Θα ήσασταν πρόθυμος να πείτε συγχαρητήρια, NATO, κερδίσατε και απλά να διατηρήσετε την κατάσταση εκεί που είναι τώρα;**Tucker: Tucker:** Θα ήσασταν πρόθυμος να πείτε συγχαρητήρια, NATO, κερδίσατε και απλά να διατηρήσετε την κατάσταση εκεί που είναι τώρα;Would you be willing to say congratulations, NATO, you won and just keep the situation where it is now?

Vladimir Putin: You know, it is a subject matter for the negotiations. No one is willing to conduct or, to put it more accurately... they're willing, but do not know how to do it. I know they want to. It is not just I see it, but I know they do want it, but they are struggling to understand how to do it. They have driven the situation to the point where we are at. It is not us who have done that. It is our partners, opponents who have done that. Well now let them think how to reverse the situation. We're not against it. It would be funny if it were not so sad that. This endless mobilization in Ukraine, the hysteria, the domestic problems, sooner or later it will result in an agreement. You know, this probably sounds strange given the current situation. But the relations between the two peoples will be rebuilt anyway. It will take a lot of time, but they will heal. I'll give you very unusual examples. There is a combat encounter on the battlefield. Here is a specific example. Ukrainian soldiers get encircled. This is an example from real life. Our soldiers were shouting to them. There is no chance. Surrender yourselves. Come out and you will be alive. Suddenly the Ukrainian soldiers were screaming from there in Russian. Perfect Russian. Saying Russians do not surrender. And all of them perished. They still identify themselves as Russian. What is happening is, to a certain extent, an element of a civil war. Everyone in the West thinks that the Russian people have been split by hostilities forever, and now they will be reunited. The unity is still there. Why are the Ukrainian authorities dismantling the Ukrainian Orthodox Church? Because it brings together not only the territory. It brings together our souls. No one will be able to separate the soul. Shall we end here, or is there anything else?**Βλαντιμίρ Πούτιν: ΞέρετεVladimir Putin:** , είναι ένα θέμα για τις διαπραγματεύσεις. Κανείς δεν είναι πρόθυμος να διευθύνει ή, για να το θέσω ακριβέστερα... Είναι πρόθυμοι, αλλά δεν ξέρουν πώς να το κάνουν. Ξέρω ότι το θέλουν. Δεν είναι μόνο εγώ, αλλά ξέρω ότι το θέλουν, αλλά αγωνίζονται να καταλάβουν πώς να το κάνουν. Έχουν οδηγήσει την κατάσταση στο σημείο στο οποίο βρισκόμαστε. Δεν το κάναμε εμείς. Αυτό το έκαναν οι εταίροι μας, οι αντίπαλοί μας. Λοιπόν, τώρα ας σκεφτούν πώς να αντιστρέψουν την κατάσταση. Δεν είμαστε αντίθετοι. Θα ήταν αστείο αν δεν ήταν τόσο λυπηρό αυτό. Αυτή η ατελείωτη κινητοποίηση στην Ουκρανία, η υστερία, τα εσωτερικά προβλήματα, αργά ή γρήγορα θα καταλήξει σε συμφωνία. Ξέρετε, αυτό ίσως ακούγεται περίεργο δεδομένης της τρέχουσας κατάστασης. Αλλά οι σχέσεις μεταξύ των δύο λαών θα ξαναχτιστούν ούτως ή άλλως. Θα χρειαστεί πολύς χρόνος, αλλά θα θεραπευτούν. Θα σας δώσω πολύ ασυνήθιστα παραδείγματα. Υπάρχει μια μάχη στο πεδίο της μάχης. Ακολουθεί ένα συγκεκριμένο παράδειγμα. Ουκρανοί στρατιώτες περικυκλώνονται. Αυτό είναι ένα παράδειγμα από την πραγματική ζωή. Οι στρατιώτες μας τους φώναζαν. Δεν υπάρχει καμία πιθανότητα. Παραδοθείτε. Βγες έξω και θα είσαι ζωντανός. Ξαφνικά οι Ουκρανοί στρατιώτες ούρλιαζαν από εκεί στα ρωσικά. Τέλεια ρωσικά. Λέγοντας ότι οι Ρώσοι δεν παραδίδονται. Και όλοι τους χάθηκαν. Εξακολουθούν να αυτοπροσδιορίζονται ως Ρώσοι. Αυτό που συμβαίνει είναι, σε κάποιο βαθμό, ένα στοιχείο εμφυλίου πολέμου. Όλοι στη Δύση πιστεύουν ότι ο

ρωσικός λαός έχει χωριστεί από τις εχθροπραξίες για πάντα και τώρα θα επανενωθεί. Η ενότητα εξακολουθεί να υπάρχει. Γιατί οι ουκρανικές αρχές διαλύουν την Ουκρανική Ορθόδοξη Εκκλησία; Επειδή συγκεντρώνει όχι μόνο την επικράτεια. Ενώνει τις ψυχές μας. Κανείς δεν θα μπορέσει να χωρίσει την ψυχή. Να τελειώσουμε εδώ ή υπάρχει κάτι άλλο;You know, it is a subject matter for the negotiations. No one is willing to conduct or, to put it more accurately... they're willing, but do not know how to do it. I know they want to. It is not just I see it, but I know they do want it, but they are struggling to understand how to do it. They have driven the situation to the point where we are at. It is not us who have done that. It is our partners, opponents who have done that. Well now let them think how to reverse the situation. We're not against it. It would be funny if it were not so sad that. This endless mobilization in Ukraine, the hysteria, the domestic problems, sooner or later it will result in an agreement. You know, this probably sounds strange given the current situation. But the relations between the two peoples will be rebuilt anyway. It will take a lot of time, but they will heal. I'll give you very unusual examples. There is a combat encounter on the battlefield. Here is a specific example. Ukrainian soldiers get encircled. This is an example from real life. Our soldiers were shouting to them. There is no chance. Surrender yourselves. Come out and you will be alive. Suddenly the Ukrainian soldiers were screaming from there in Russian. Perfect Russian. Saying Russians do not surrender. And all of them perished. They still identify themselves as Russian. What is happening is, to a certain extent, an element of a civil war. Everyone in the West thinks that the Russian people have been split by hostilities forever, and now they will be reunited. The unity is still there. Why are the Ukrainian authorities dismantling the Ukrainian Orthodox Church? Because it brings together not only the territory. It brings together our souls. No one will be able to separate the soul. Shall we end here, or is there anything else?

Tucker: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.**Tucker: Tucker:** Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.Thank you, Mr. President.

Σας ευχαριστούμε που διαβάσατε τον Edward Slavsquat. Θέλετε να εγγραφείτε; Σ' αγαπώ.Thank you for reading Edward Slavsquat. Would you like to subscribe? I love you.

Type your er Εγγράφομαι συνδρομητήςSubscribe

138 δήλωσαν ότι τους αρέσει138 Likes · 20 στοίβες20 Restacks

138138 206206 ΜετοχήShare

206 Σχόλια206 Comments

Write a comment...

Μπάρι Ο'ΚενυάνBarry O'Kenyan Φεβ 9Feb 9

Ένα σαφές θέμα των λόγων του Πούτιν είναι ότι οι συμφωνίες, γραπτές ή μη, δεν αξίζουν το χαρτί, ωστόσο οι Ρώσοι συνέχισαν να δίνουν σημασία στις συμφωνίες. Γιατί? One clear theme of Putin's words is that agreements, written or otherwise, are not worth the paper, yet the Russians continued to place store on agreements. Why?

ΜΟΥ ΑΡΕΣΕΙ (16)LIKE (16) ΑΠΑΝΤΗΣΗREPLY ΜΕΤΟΧΗSHARE

7 απαντήσεις7 replies

Άρθουρ Μπρόγκαρνταrthur brogard Άμπρογκαρντ...abrogard... Φεβ 9Feb 9 · *επεξεργασία 9 Φεβρουαρίουedited Feb 9*

Η καρδιά μου βούλιαξε με τις πρώτες παραγράφους..... Το μάθημα της μακράς ιστορίας.... Σκέφτηκα «Ω Χριστέ μου, ο Πούτιν τα έκανε μαντάρα... Το έχει τινάξει στον αέρα...»My heart sank with the first paragraphs..... the long history lesson.... I thought 'Oh Christ, Putin's screwed it up... he's blown it...'

Αλλά μέχρι να φτάσω στο τέλος ήμουν απόλυτα στο πλοίο.But by the time I got to the end I was thoroughly onboard.

Το θέμα είναι ότι ήταν μια αξιοπρεπής, ήρεμη, λογική, εγγράμματη, ενημερωμένη συζήτηση.Thing is it was a dignified, calm, sensible, literate, knowledgeable discussion.

Δεν είναι ένα MSM προσοχή που τραβάει, meme φορτωμένο, histrionic, ανακριβές, παρεκκλίνει, αυθάδης κομμάτι του κλικ δόλωμα flim flam.Not an MSM attention grabbing, meme loaded, histrionic, inaccurate, digressive, impertinent piece of click bait flim flam.

Δεν θα εξυπηρετήσει εκείνους που ζουν με αυτό το εισιτήριο.It will not serve those who live on that fare.

Αλλά από τον Θεό θα εξυπηρετήσει όλους εκείνους που επιδιώκουν να είναι ήρεμοι και λογικοί.But by god it will serve all those who seek to be calm and sensible.

Μια λογική συζήτηση μεταξύ ενός αρχηγού ισχυρού κράτους σε πόλεμο και ενός μέλους των λαϊκών, των hoi polloi (αν και ένα είδος «επίλεκτου μέλους»). Ένα μοναδικό πράγμα από μόνο του ίσως.A sensible discussion between a head of mighty state at war and a member of the laity, the hoi polloi (albeit a kinda 'select member'). A unique thing in itself perhaps.

Βλέπω μια ανάρτηση παρακάτω εδώ που ρωτά αν ο Πούτιν είπε κάτι που θα μπορούσε να έχει οποιαδήποτε επίδραση στα σχέδια της κλίκας του βαθέως κράτους.I see a post below here asking if Putin said anything that might have any effect whatever on the plans of the deep state cabal.

Αρτιπόν, έτσι νομίζω. Νομίζω ότι όλα όσα είπε θα έχουν αποτέλεσμα.Well I think so. I think everything

Αναπτύξτε το πλήρες σχόλιοExpand full comment

ΜΟΥ ΑΡΕΣΕΙ (15)LIKE (15) ΑΠΑΝΤΗΣΗREPLY ΜΕΤΟΧΗSHARE

12 απαντήσεις12 replies

204 περισσότερα σχόλια...204 more comments...

ΚορυφήTop ΝέοςNew ΚοινότηταCommunity

«Πιστεύω ότι αντιμετωπίζουμε ένα κακό που δεν έχει όμοιό του στην ανθρώπινη ιστορία»"I believe we are facing an evil that has no equal in human history"

Ο ταπεινός ανταποκριτής σας στη Μόσχα μοιράζεται τις σκέψεις του για τη Ρωσία COVID με το The Unz ReviewYour humble Moscow correspondent shares...

26 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2021NOV 26, 2021 •• ΕΝΤΟΥΑΡΝΤ ΣΛΑΒΣΚΑΤEDWARD SLAVSQUAT

Ναι, η Ρωσία είναι συνένοχη στη Μεγάλη Επαναφορά Yes, Russia is complicit in the Great Reset

Αλλά αν διαφωνείτε μαζί μου, δεν πειράζει.But if you disagree with me that's okay.

3 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2022APR 3, 2022 •• ΕΝΤΟΥΑΡΝΤ ΣΛΑΒΣΚΑΤEDWARD SLAVSQUAT

Η Ρωσία ξεκινά τον εμβολιασμό κινητοποιημένων πολιτών (UPDATED)Russia begins vaccinating mobilized citizens (UPDATED)

Η αποφυγή της επιστράτευσης (και ο υποχρεωτικός εμβολιασμός) θα μπορούσε να οδηγήσει σε 10 χρόνια φυλάκισηςEvading mobilization (and mandatory...

3 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2022OCT 3, 2022 •• ΕΝΤΟΥΑΡΝΤ ΣΛΑΒΣΚΑΤEDWARD SLAVSQUAT

Προβολή όλων See all

Είστε έτοιμοι για περισσότερα;Ready for more?

Type your er Εγγράφομαι συνδρομητήςSubscribe

© 2024 Έντουαρντ Σλάβσκατ · Απόρρητο · Όροι · Ειδοποίηση παραλαβής

Ξεκινήστε να γράφετε Λήψη της εφαρμογής

Το Substack είναι το σπίτι για εξαιρετική γραφή